

# Collectif Celsius

Feuille de route vers des bâtiments montréalais 0-carbone dès 2040  
Consultation publique

---

13 décembre 2022

# Qui sommes-nous?

---

Un regroupement d'organismes et de citoyen.ne.s qui travaillent ensemble depuis plusieurs années sur l'adaptation des logements résidentiels existants pour soutenir la transition socio-écologique à Montréal

- Solon
- Coop Celsius
- Coop Carbone
- Chaire de recherche du Canada en action climatique urbaine

Au coeur du lab Celsius, qui réunit aussi depuis 1 an le BTER, PME Mtl, InnovHQ (initialement) et le Fonds Climat du Grand Montréal

Notre contribution ne concerne que le résidentiel bâti



# Élargir les objectifs

---

Nous appuyons l'objectif de 0-carbone à l'horizon 2040

Mais nous pensons essentiel d'inscrire plus fermement la feuille de route dans des objectifs de transition socio-écologique, et donc d'élargir les objectifs:

- Penser le 0-carbone de façon méso, à l'échelle de Montréal, et inclure notamment la question de la gestion de pointe
- Réduire la consommation d'énergie
- Stimuler le pouvoir d'agir citoyen et l'appropriation des enjeux climatiques
- Lutter activement contre la précarité énergétique
- Renforcer la résilience de nos communautés, du point de vue tant physique que social

Cette recommandation s'ancre dans de nombreuses recherches



# Choix technologiques

---

Logique agnostique, tant que les objectifs sont respectés, ce qui implique:

- 100% électrique, plus de mazout ni de gaz naturel
- Le 100% électrique doit nécessairement inclure le recours à une thermopompe (TP)
- Inclusion des bâtiments qui sont déjà en 100% électrique
- Analyse comparative thermopompe aérothermique et géothermique sur 5-plex (voir annexe mémoire)
  - Aéro moins cher et plus rapide
  - Géo plus efficace et sans enjeu d'intégration urbaine (bruit, chaleur, esthétique)
  - Il revient à la Ville de décider si le jeu en vaut la chandelle
  - Si choix aéro, réflexion à avoir des interventions urbaines complémentaires
- Possibilité d'ajouter des accumulateurs thermiques mais
  - Très dispendieux
  - Possible d'atteindre le même objectif de gestion de pointe avec des TP
- Besoin d'établir des scénarios méso et de continuer à récolter des données

# Programmes

---

Dans le contexte actuel, il semble inévitable de prévoir des programmes de subvention aux propriétaires en soulignant certains aspects:

- Équité, notamment entre types de bâtiments
- Pas nécessairement besoin d'augmenter le niveau de subvention fourni par provincial/fédéral mais:
  - Soutenir la mise en oeuvre d'outils financiers
  - Prévoir des fonds pour des interventions urbaines complémentaires
- Protection des locataires
- Équité territoriale
- Lisibilité

# Mécanismes de mise en oeuvre

---

Les différents programmes de soutien à l'action des propriétaires doivent nécessairement être couplés à des mécanismes de mise en oeuvre permettant d'assurer que les changements nécessaires dans le résidentiel

- Se réalisent réellement,
- Selon le calendrier ambitieux qui est visé par la Ville
- Tout en respectant les objectifs collectifs mentionnés plus haut

Selon nous, deux types de mécanismes sont nécessaires:

- Des structures d'action collective locale (SACL)
- Des mécanismes de mise en commun à l'échelle de la ville.

# Structures d'action collective locale

---

Besoin ancré à la fois dans l'empirique (expérience liée à la Coop Celsius) et la recherche

Nombreuses fonctions possibles

- Activités de mobilisation, échanges et formations, incluant tant les propriétaires que les locataires et d'autres parties prenantes, dont les arrondissements
- Organisation de dialogues locaux, appropriation du changement (ex.: sobriété énergétique et effet rebond) et priorisation des interventions urbaines associées ou de projets pilotes
- Développement du pouvoir d'agir collectif dans la lutte aux changements climatiques
- Distribution et suivi des financements prévus dans les programmes dédiés, afin d'assurer leur utilisation mais également le respect des conditions associées
- Facilitation des interventions dans les bâtiments de ses membres, par exemple:
  - Organisation de formes de mentorat citoyen et d'aide à la décision
  - Établissement d'un registre des fournisseurs et suivi de leurs performances
  - Mise à disposition de ses membres de financement complémentaire
- Investissement dans des infrastructures communes et leur gestion, le cas échéant (ex.: géothermie collective, réseau de chaleur, etc.)

# Structures d'action collective locale

---

## Gouvernance

- Nombreuses options possibles au sein de l'économie sociale (OBNL, coopératives...)
- Possible de se reposer sur l'existant si les conditions démocratiques sont réunies
- Scope géographique à réfléchir (quartier ou plus large)
- Mais une coop de solidarité à but non lucratif semble spécialement intéressante:
  - Permet de se reposer sur l'expérience Coop Celsius
  - Apporte de la flexibilité sur les rôles et la prise en compte d'intérêts variés

## Financement

- Possibilité de s'inspirer des écoquartiers
- Possibilité d'être plus audacieux et percutant en visant une dotation initiale à chaque SACL
  - Mécanisme connu (ex.: FCGM) et efficace
  - Amène stabilité, indépendance et capacité de planification
  - Pose les jalons pour de futurs outils financiers privés

# Mécanismes de mise en commun

---

Instance de co-construction de la mise en œuvre de la feuille de route pour le résidentiel

Reprendre et élargir la logique du lab Celsius, avec:

- Experts, chercheurs, représentants de structures locales...
- Autres services de la Ville: développement sociale, SDÉ, logement

Peut directement s'inscrire dans Transition en Commun, et en lien avec le Sommet du PCM

Plusieurs fonctions:

- Stratégie d'expérimentation
- Évaluation annuelle de l'application de la feuille de route.
- Identification, collecte et mise à disposition des données
- Co-construction et mise à jour des programmes publics et de règlements
- Facilitation de l'accès par les structures locales à des expertises pointues
- Établissement et mise à jour de scénarios méso

# Conclusions

---



- En priorité, soutenir la mise en place d'un réseau de structures d'action collective locale, qui pourront remplir plusieurs rôles décisifs et devenir des alliés clés de la Ville
  - Pour la mise en place de ces structures, explorer le modèle de coopérative de solidarité à but non lucratif, couplé à une dotation initiale
- Inscrire ce réseau dans une mise en commun à l'échelle montréalaise, qui vient elle-même directement s'articuler avec Transition en Commun
- Donner à cette concertation des objectifs nettement élargis incluant, au-delà de la réduction directe de GES, des notions d'efficacité énergétique, de résilience, d'équité, de soutien à l'action citoyenne et de lutte à la précarité énergétique
- Conserver une logique agnostique au niveau des technologies, pour autant qu'elles permettent d'atteindre les objectifs
  - Sur cette base, établir une feuille de route méso et multi-critères à l'échelle de la ville