

Montréal, Vendredi le 19 Octobre 2012

Mémoire :
Approche et perspective
Pistes de réflexions et propositions citoyennes

Sujet : Diagnostic et Plan d'action Canopée 2012-2021



Présenté à :

Commission permanente sur

l'eau, l'environnement, le développement durable et les grands parcs

- M. Richard Bélanger, président
- Mme Chantal Rouleau, vice-présidente
- Mme Maria Tutino, vice-présidente
- Mme Suzanne Décarie, membre
- Mme Josée Duplessis, membre
- Mme Ginette Marotte, membre
- M. David Pollock, membre
- M. Dominic Perri, membre
- M. Giovanni Rapana
- Mme Chantal Rossi
- Mme Michelle Di Genova Zammit

Présenté par :

Sandra Simbert, Citoyenne montréalaise de naissance

PLAN DE CE DOCUMENT

INTRODUCTION

SECTION A

Présentation publique ouverte au public : Commentaires et Réactions

A.1 Principes directeurs : Agenda 21

- Concept international
- Application locale

A.2 Domaine Privé et Public

- Arbre fruitiers : des atouts à valoriser

A.3 Vulgarisation aux citoyens de tous âges : un Musée à ciel ouvert

- Technologie téléphonique

SECTION B

Plan d'action et Présentation Powerpoint : Réflexions et Suggestions citoyennes

B.1 Domaine Public

- Agglomération : vision globale
- Métropole versus villes liées
- Ville versus arrondissements : perception d'équité

B2. Implantation (phasage) et Évaluation (suivi) : Développement durable en action

- Gouvernance : Multidisciplinarité et collaborations internes et externes
- Économie : L'innovation financière et administrative
- Environnement : La flore urbaine au cœur de l'aménagement
- Social : L'arbre comme levier d'humanisation et d'appropriation de la cité
- Culture (et Sport?) : L'arbre comme Art Public naturel et Équipement Urbain

CONCLUSION

RÉFÉRENCES : SITES INTERNET CONSULTÉS

INTRODUCTION

Dans certains coins de notre île Montréalaise, on plante un arbre à chaque naissance. Quel éloquent hymne à la vie! Dans d'autres espaces urbains ou périurbains, on en garnit des toits. Par l'arbre, on combat des couloirs de vent ou les bruits de circulation automobile abondante.

En réponse à cette versatilité arborescente, un mouvement se dessine pour en faire un outil de développement urbain et métropolitain. C'est à titre de citoyenne et de femme passionnée de nature que j'ai assisté et réagi à la présentation des responsables politiques et municipaux sur leur Plan Canopée 2012-2021.

Ce mémoire que je qualifie plutôt de simple texte de réflexions et suggestions se veut un complément à mes commentaires spontanés émis à la séance publique du 3 Octobre 2012.

SECTION A

**Présentation publique ouverte au public :
Commentaires et Réactions**

A.1 Principes directeurs : Agenda 21

Concept international

Par ses quatre projets de Quartiers Verts et en Santé et ses huit projets de Revitalisation Urbaine Intégrée (RUI), Montréal démontre un engagement clair vers les lignes directrices issues de la démarche Agenda 21. Le contexte actuel de révision des cadres règlementaires se porte bien à une mention spéciale et explicite de ces normes. Comme Montréal l'a fait pour l'Agenda 21 spécialement dédié à la culture, l'arbre constitue un bien universel pour la métropole et les villes voisines. Par conséquent, un Agenda 21 métropolitain, spécialisé et concentré sur l'arbre semble une approche salubre.

Application locale

Capitaliser sur les gains et réussites des projets mentionnés ci haut s'impose comme méthodologie optimale pour assurer des résultats positifs à court terme en plus de motiver le maintien du processus à moyen et long terme. Que ce soit le domaine public ou le domaine privé, cibler l'activation du Plan Canopée sur ces territoires bénéficierait d'une structure et d'une mobilisation déjà existante. De plus, les leaders formels et informels de cette concertation déjà en place possèdent l'expertise et l'expérience de leur milieu. Ces acteurs demeurent indispensables dans l'élaboration et la mise en œuvre adéquates d'une adaptation juste et pertinente dans leur territoire d'influence et d'action.

A.2 Domaine Privé Public et

Arbre fruitiers : un atout à valoriser

Comme le démontre l'engouement automnal de la cueillette des pommes dans les zones périurbaine et rurales, cette activité prend un nouveau sens avec des initiatives urbaines du même ordre. Par exemple, depuis son lancement en 2008, l'arrondissement Saint-Laurent positionne les arbres fruitiers au centre de son projet de Revitalisation Urbaine Intégrée localisée à la Place Benoît

Pour ce qui est du domaine privé, un projet innovateur nommé "Les Fruits Défendus" prend sa place avec beaucoup d'aplomb sur le territoire de l'île de Montréal. À titre de bénévole et participante de l'École d'Agriculture Urbaine du mois d'Août 2012, j'ai eu une expérience très satisfaisante tant ludique que sociale lorsque j'ai offert mes disponibilités pour cueillir des fruits dans la cour d'une personne âgée. Cette opportunité m'a permis de servir une représentante d'un groupe démographique que j'apprécie particulièrement parce qu'ils et elles ont bâti et continuent à bâtir la société dans laquelle je vis. De plus, un tiers de la récolte est acheminé à un organisme à but non lucratif. Cette valeur d'entraide amène le geste à une dimension importante de bien commun et d'équité.

A.3 Vulgarisation aux citoyens de tous âges : un Musée à ciel ouvert

Technologie téléphonique

Au risque de répéter mon intervention orale lors de la présentation publique du 3 octobre 2012, l'intégration de capsule téléphonique et éducative sur les types d'arbre demeure un élément clé fort intéressant. Pour me paraphraser lors de cette occasion, faire de la région métropolitaine un musée de l'arbre sur iphone semble agréablement révolutionnaire.

À mon humble avis, un critère de réussite possible s'articulerait autour du thème de la diversification démographique et socioéconomique des visiteurs réguliers de ce musée virtuel: niveau d'éducation formel, âge, zone géographique de résidence, niveau de revenu, occupation principale, langues parlées et maîtrisées, etc. Un aspect qualitatif pourrait s'y greffer : valeurs d'implication sociale et/ou environnementale, activités de loisir, etc.

SECTION B

**Plan d'action et Présentation Powerpoint :
Réflexions et Suggestions citoyennes**

B.1 Domaine Public

Agglomération : vision globale

La présentation d'objectifs par pourcentage atteint et visé donne une valeur concrète et crédible à mon œil citoyen. En effet, une couverture arborescente chiffrée et inclusive tant de la métropole que des villes avoisinantes, devient réaliste dans le présent et le futur. L'approche d'introduction de l'arbre dans un cadre de vision, démarche, cartographie et mathématique unifiées donne un ton médiateur-conciliateur porteur de réussite et d'appropriation individuel et collectif. Cette apparente trêve politique et administrative semble transcender les nombreuses unicités, quelquefois réconciliables, des diverses entités territoriales et humaines. Pour maximiser une satisfaction généralisée, les deux axes suivants, déjà très ancrés tant dans les façons de faire que dans l'imaginaire de tous, se campent comme des repères, des conventions, des traditions nécessaires et essentiels au fondement de toute nouveauté. Il demeure capital de considérer l'impact intangible du processus de fusion municipale dans la réalité pratique et appliquée de ces deux axes.

Axe Un : Métropole versus villes liées

Le positionnement physique d'un arbre peut nécessiter plus que des objectifs globaux énoncés en pourcentage. En effet, l'arbre d'une métropole ne possède pas, à l'échelle de territoire administratif, la même valeur réelle ou perçue. La mise sur pied d'un mécanisme d'uniformisation de la valeur individuelle et groupée d'arbres s'avère une voie d'exploration digne d'attention. Ce genre d'outil prendrait tout son sens s'il est accompagné d'un moyen de standardiser les caractéristiques du milieu pour une comparaison plus pointue.

Axe Deux : Ville versus arrondissement, perception d'équité

Expliquer l'inégalité arborescente territoriale par des éléments techniques du sol constitue un excellent choix de diagnostic, de présentation, de planification et d'action. Cette vision amène le Plan Canopée hors des oppositions et rivalités que la structure impose à tous : élus, fonctionnaires, citoyens, partenaires.

B2.

Implantation (phasage) et Évaluation (suivi) : Développement durable en action

Gouvernance : Multidisciplinarité et collaboration internes et externes

La subdivision entre domaine privé et public comporte des avantages cruciaux. En effet chacun des maîtres d'œuvre attiré d'un des domaines apporte une expérience solide. Par contre, la réalisation et le suivi continus doivent mettre l'accent sur des tâches accomplies hors des procédures internes de chasses gardées traditionnelles. Aussi, une co-responsabilisation en partenariat avec le citoyen et la citoyenne éviterait une approbation tacite par défaut ou des blocages en aval. Le Plan Canopée ouvre la porte à des moyens nouveaux d'impliquer le citoyen.

Économie : L'innovation financière et administrative

Compter sur les moyens de financement connus et mis en place dans le présent ne met pas le Plan Canopée dans une situation de succès ni de dépassement. De plus, ce projet exige des mesures d'autofinancement, de responsabilisation partagée, d'imputabilité et de transparence.

Environnement : La flore urbaine au cœur de l'aménagement

Le Plan Canopée est un très bon plan pour son thème central. Hors l'arbre, quelque soit sa localisation, agit et interagit dans le cadre de multiples écosystèmes qui méritent d'être mentionnés dans le vocabulaire de design urbain et d'apports écologiques.

B2.

Implantation (phasage) et Évaluation (suivi) : Développement durable en action

Social : L'arbre comme levier d'humanisation et d'appropriation de la cité

Ma présence au lancement du projet de Revitalisation Urbaine Intégrée de la Place Benoît me laisse avec des souvenirs de résidents et familles fiers de l'autonomie, l'autodétermination, le sentiment d'appartenance et de prise en charge collective que les arbres fruitiers renforcent tant humainement que physiquement. Ma cueillette de fruits avec Les Fruits Défendus m'a convaincue que l'arbre est un moyen de socialisation et d'entraide. Mon implication dans toutes les étapes clé de la consultation publique sur l'Agriculture Urbaine forge mon opinion de l'arbre comme outil démocratique mobilisateur qui porte à effectuer des bilans, constats, projections dans l'avenir...l'arbre fait rêver grand et loin.

Culture (et sport?) : L'arbre comme Art public naturel et Équipement Urbain

Ma passion pour le plein air fait de moi une marcheuse, une utilisatrice d'espaces verts et Parcs Nature durant les douze mois du cycle annuel occidental. À quand les mobiliers urbains d'interprétation de l'arbre dans les parcs de quartiers pendant les quatre saisons de l'année? Certains de ces espaces sont des chef-d'œuvres qui gagneraient à se faire découvrir. À quand un plan d'art public arborescent?

Puisque l'arbre fait imaginer plus loin, pourquoi ne pas faire de nos forêts urbaines des espaces d'activités sportives et récréatives comme des camps d'été résidentiels pour jeunes, familles ou personnes retraitées? Si ce type d'équipement permanent requiert trop de ressources, à quand l'offre payante d'espaces de forêts urbaines à des entreprises ou projets d'entreprises innovantes tels Arbres en Arbres (escalades et traversées suspendues) ..à l'image des locations de plateaux sportifs pour des tournois? Pourquoi ne pas concrétiser toutes les tentatives et discussions au sujet d'un camping urbain par des projets pilotes avec échéanciers serrés? Qu'en est-il de l'apport incontournable et riche du Jardin Botanique de Montréal au Plan Canopée? Qu'en est-il des Parcs Nature, des véritables bijoux de faune et de flore au cœur de nos vies qui battent au rythme d'une métropole de réputation internationale? Comment éviter de dupliquer pour se concentrer sur la complémentarité des Parcs Nature et du Jardin Botanique ? Quelles sont les formes locales d'innovations que le Plan Canopée insufflera à l'échelle locale?

CONCLUSION

Dans le cadre du projet de Plan Canopée, à titre de Montréalaise engagée et concernée par sa ville et sa région métropolitaine, je présente mes réactions, commentaires, pistes de réflexions et suggestions aux commissaires mandatés aux questions sur l'eau, l'environnement, le développement durable et les grands parcs. Je souhaite à la commission une bonne continuation dans la démarche de formulation et proposition de recommandations au conseil exécutif de la Ville de Montréal ainsi qu'aux responsables politiques des villes voisines représentées. Pour conclure, je rends hommage à Monsieur Frédéric Back, cinéaste récompensé par les plus grands honneurs de son industrie. Monsieur Back se démarque comme l'un de nos plus précieux visionnaires et ambassadeurs de l'arbre sur notre territoire et partout dans le monde. À quand une œuvre d'art public dans un parc ou une forêt urbaine en son honneur? À quand un écran permanent extérieur dédié à cet artiste digne d'être célébré comme un joyau identitaire collectif?

RÉFÉRENCES : SITES INTERNET CONSULTÉS

<http://www.cardiopleinair.ca/>

<http://www.lactualite.com/culture/bientot-un-camping-urbain-montreal>

http://fr.wikipedia.org/wiki/Wangari_Muta_Maathai

<http://www.fredericback.com/cineaste/filmographie/lhomme-qui-plantait-des-arbres/index.fr.shtml>

<http://www.youtube.com/watch?v=hw02tqYy3Ck>

http://a211.gc.ca/9569_fr.html