
Procès-verbal de l'examen public portant sur la lutte au profilage social et au profilage racial

Commission de la sécurité publique ET
Commission sur le développement social et la diversité montréalaise (volet agglomération)

Lundi 29 mai 2017 à 19 h
Hôtel de ville de Montréal, 275, rue Notre-Dame Est, salle du conseil

Commission sur le développement social et la diversité montréalaise

COMMISSAIRES PRÉSENTS

M. Benoit Dorais, président
M. Michel Gibson, vice-président
M. Robert Coutu
M. Sterling Downey
Mme Justine McIntyre
Mme Lorraine Pagé
M Giovanni Rapanà
Mme Sophie Thiébaud
Mme Marie-Eve Brunet
Mme Chantal Rossi

COMMISSAIRE ABSENTE

Mme Sylvia Lo Bianco, vice-présidente

Commission sur la sécurité publique

COMMISSAIRES PRÉSENTS

Mme Anie Samson, présidente
M. Alex Norris, vice-président
Mme Marie-Ève Brunet
M. Richard Celzi
M. Gilles Déziel
M. Edgar Rouleau

COMMISSAIRES ABSENTS :

M. Philippe Roy, vice-président
Mme Monica Ricourt

Environ trente personnes et une quinzaine d'employés de la Ville de Montréal ont assisté à la présentation du dossier.

1. Ouverture de l'assemblée

La coprésidente, Mme Samson déclare l'assemblée ouverte à 19 h 05. Elle remercie les nombreux participants de s'être déplacés pour assister à cette assemblée et se présente ainsi que les membres de la Commission sur la sécurité publique. Elle invite ensuite le coprésident à prendre la parole et les membres de la Commission sur le développement social et la diversité montréalaise à se présenter à tour de rôle.

Elle salue également Mme Monique Vallée, membre du comité exécutif responsable du développement social et de l'itinérance, ainsi que M. Steve Shanahan, conseiller de la ville dans l'arrondissement de Ville-Marie.

La présidente rappelle ensuite que le présent mandat de consultation publique a été confié aux deux commissions par le conseil municipal et le conseil d'agglomération. Elle explique ensuite le processus de consultation dont la première étape consiste à livrer publiquement le *bilan général des actions de l'agglomération de Montréal pour lutter contre le profilage racial et le profilage social 2012-2016*.

Mme Samson présente ensuite les représentants du service qui était responsable de coordonner la préparation du bilan 2012-2016 :

- o Mme Johanne Derome, directrice du Service de la diversité sociale et des sports (SDSS);
- o Mme Nadia Bastien, chef de division des relations interculturelles et des clientèles spécifiques, SDSS;
- o M. Patrice Allard, chef de division au bureau de direction, SDSS;

Avant de céder la parole aux représentants du Service pour présenter le bilan, la présidente procède à la lecture du projet d'ordre du jour.

2. Adoption de l'ordre du jour

Sur une proposition de M. Dorais, appuyée de M. Celzi, l'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

3. Présentation du dossier

Mme Johanne Derome prend la parole pour remercier les commissaires et saluer les personnes présentes. Elle explique que la Société des transports de Montréal (STM), l'Office municipal d'habitation de Montréal (OMHM), le Service des Ressources humaines de la Ville de Montréal et le Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) ont participé à la préparation du bilan 2012-2016. Elle invite les représentants de ces services de se présenter à tour de rôle.

M. Allard et Mme Bastien présentent ensuite le bilan des actions réalisées à l'échelle de l'agglomération montréalaise pour lutter contre le profilage social et le profilage racial. La présentation PowerPoint est disponible sur le site des commissions permanentes à l'adresse : ville.montréal.qc.ca/commissions.

4. Période de questions et commentaires des participants

À tour de rôle, les personnes inscrites sont invitées à prendre la parole et à commenter le bilan ou à poser des questions afin d'en préciser certains aspects.

Mme Marjolaine Despars, RAPSIM	Déplore l'absence de données disponibles relativement au nombre et à la nature des contraventions données aux personnes itinérantes / Demande un état de la situation sur les mesures concrètes prises au SPVM pour éviter la mort par balles de personnes itinérantes / Demande quel suivi a été fait de la recommandation de la Commission sur les droits de la personne et les droits de la jeunesse visant à mesurer l'impact de la réglementation municipale sur les personnes itinérantes
M. Alexandre Popovic	Déplore l'absence d'indicateurs documentant l'étendue du phénomène du profilage social et racial, et ce malgré la recommandation du coroner Perreault (2013) / Questionne la volonté affirmée du SPVM de se doter d'indicateurs dans son plan d'action à venir, alors que cela n'a pas été fait à ce jour / Demande l'engagement du SPVM de se doter d'indicateurs pour mesurer le phénomène du profilage social et racial, dans un délai clair et avec la promesse de rendre publique cette information
Mme Élise Solomon, RAPSIM	Demande une reddition de comptes publique plus systématique et annuelle / Distingue les « alternatives à la judiciarisation » des « mesures ou programmes de déjudiciarisation » à la Cour municipale, une alternative permettant d'éviter en amont les contraventions aux personnes itinérantes / Déplore le manque de référence au plan stratégique de lutte au profilage 2012-2014 ainsi que l'absence de diffusion de l'évaluation de ce plan
M. Pharaoh Hamid-Freeman, Desta	Demande les justifications ayant mené à l'abandon des indicateurs permettant de mesurer le profilage social et racial des interventions policières / Demande les sources qui ont influencé la décision de ne pas recueillir d'information sur l'ethnicité des personnes interpellées lors des interventions policières
M. Julien Montreuil, L'Anonyme	Demande de clarifier les suites du processus de consultation
M. Mohamed Mimoun	Rappelle que le nombre de plaintes et de recours contre le profilage n'est qu'une partie de la réalité vécue, notamment chez les jeunes qui ont peu recours à la dénonciation / Demande d'information sur la progression du nombre d'employés du SPVM issus des minorités visibles
M. Balarama Holness	Rappelle que plusieurs études confirment la corrélation entre la diversité sociale et culturelle et l'ouverture des organisations à la différence, ce qui entraîne des décisions de qualité / Affirme que la confiance du public est minée du fait qu'une plainte en déontologie policière sur deux est rejetée
M. Bernard Saint-Jacques, Droits devant	Demande au SPVM de rendre publiques davantage de données probantes et de produire une analyse qualitative des actions prévues au plan stratégique 2012-2014 en matière de profilage social et racial / Déplore le manque d'avancées sur la sanction des comportements inacceptables / Rappelle par ailleurs que le SPVM a réalisé plusieurs bons coups qui gagneraient à être mis de l'avant
Mme Lynda Khelyl	Déplore le silence entourant l'évaluation du plan stratégique 2012-2014 sur la lutte au profilage et en demande les raisons / Demande si les recommandations découlant de la présente consultation seront prises en considération par le SPVM
Mme Yvonne Sam	Demande si la définition de profilage inclut le profilage linguistique, ou encore l'âgisme / S'informe sur les liens entre la Commission sur le racisme systémique de la ministre Weil et les données produites par la chercheuse citée en présentation, Mme Myrna Lashley de l'Université McGill

5. Période de questions et commentaires des commissaires

M. Alex Norris	Remercie le SPVM pour la bonification de la présentation / Demande des explications sur le manque de proactivité du SPVM pour développer des indicateurs efficaces et adaptés, malgré la demande du coroner Perrault, en 2013 /
----------------	---

	Demande ce qui empêche les agents du SPVM d'indiquer la race des personnes interpellées, ce qui permettrait de dresser un portrait du profilage / Demande au SPVM d'expliquer son approche, lorsqu'une plainte en profilage est déposée, un quotidien ayant révélé que ces situations sont désormais davantage réglées hors cour que par le passé
M. Michel Gibson	Demande si certaines villes réalisent avec succès une collecte de données sur la race des personnes interpellées / Souhaite mieux comprendre la façon dont les étudiants sont formés au profilage, dans le curriculum de la formation en techniques policières au Québec
M. Robert Coutu	Remercie les services pour le bilan plus complet présenté / Témoigne des difficultés à convaincre la population à porter plainte / Souhaite des précisions sur le choix des services et organismes paramunicipaux impliqués dans le bilan 2012-2016
Mme Justine McIntyre	Remercie les participants de partager leurs points de vue / Demande comment le SPVM soigne ses premières interactions avec les jeunes, puisqu'elles sont déterminantes dans la perception de l'autorité policière
Mme Sophie Thiébaud	Demande des précisions sur le tableau des effectifs présenté en document complémentaire, relativement à la hiérarchie des postes du SPVM / Demande une précision sur l'acronyme « CDPDJ »
M. Sterling Downey	Remercie les services d'avoir préparé le document complémentaire / Remercie les personnes présentes qui ont partagé leurs expériences et points de vue avec la Commission conjointe / Rappelle que c'est en analysant les abus de pouvoir qu'on peut affecter un maximum de changements et remercie le SPVM pour son ouverture en ce sens
Mme Lorraine Pagé	Remercie les services pour le document complémentaire / Remercie les participants qui ont pris la parole pour bien cerner les enjeux / Explique que des recommandations seront adoptées à la suite de cette consultation et seront déposées au conseil municipal / Affirme que Montréal fait face à l'incontournable défi de trouver des solutions au profilage social et racial, n'ayant pas les moyens socialement et collectivement de laisser se perpétrer cette situation
M. Benoit Dorais, coprésident de la Commission conjointe	Demande de préciser qui a reçu la formation de l'OMHM visant à démystifier et outiller ses employés dans leurs relations interculturelles et face à la problématique de la santé mentale / Demande des précisions sur l'efficacité du rappel de sensibilisation au profilage envoyé annuellement par la STM à ses employés / Demande quelles unités d'affaires de Montréal offrent des stages rémunérés / Souhaite des précisions sur la formation offerte sur l'accommodement raisonnable et sur la diffusion du guide qui l'accompagne

6. Levée de l'assemblée

En conclusion, Mme Samson remercie toutes les personnes présentes et les invite à participer à cette consultation et à proposer des solutions au profilage social et racial, à partir de leur propre expérience. Elle remercie les représentants du Service de la diversité sociale et des sports qui ont coordonné la préparation du bilan, de même que leurs collaborateurs. Mme Samson résume ensuite les principaux aspects abordés au cours de la soirée. Enfin, elle rappelle le prochain rendez-vous, le 20 juin en après-midi, pour l'audition des mémoires. Si le nombre de participants le requiert, la Commission conjointe siègera également le 21 juin en après-midi et le 22 juin en soirée. Les citoyens et organismes ont jusqu'au 1^{er} juin pour s'inscrire s'ils souhaitent faire entendre leur point de vue. À la suite de l'audition des mémoires, les commissaires se réuniront pour convenir des recommandations qui seront adoptées au retour des vacances estivales, à une date qui sera communiquée ultérieurement.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance de l'assemblée est levée à 22 h 10.

ADOPTÉ LE : 20 JUIN 2017

« ORIGINAL SIGNÉ »

« ORIGINAL SIGNÉ »

Anie Samson
Coprésidente, Commission conjointe
Commission sur la sécurité publique et
Commission sur le développement social
et la diversité montréalaise

Élisabeth Rivest
Secrétaire recherchiste