



9 décembre 2014

Rapport des faits saillants
Rencontres d'information et d'échange
sur l'intégration urbaine et les mesures
d'atténuation du projet de corridor du
nouveau pont pour le Saint-Laurent
dans l'arrondissement
de Verdun

Présenté à Diane Vallée
Direction de l'arrondissement de Verdun

L'art de bâtir des ponts

transfertconsult.ca

MONTRÉAL - QUÉBEC - SAGUENAY - SHERBROOKE

Table des matières

1	Contexte et mandat.....	3
2	Déroulement des rencontres d'information et d'échange	3
2.1	Mise en contexte et objectifs	3
2.2	Préparation des rencontres.....	4
2.3	Déroulement des rencontres	4
3	Synthèse des commentaires, questions et préoccupations.....	5
3.1	Méthodologie	5
3.2	Synthèse des commentaires, questions et préoccupations.....	6
3.3	Suggestions émises lors des rencontres.....	12
4	Constats généraux et suivis des rencontres	14
4.1	Constats généraux.....	14
4.2	Suivis des rencontres.....	15

Liste des annexes

Annexe 1 : Liste des intervenants présents lors des rencontres.....	16
---	----

1 CONTEXTE ET MANDAT

La construction du nouveau pont pour le Saint-Laurent engendrera inévitablement des impacts dans l'arrondissement de Verdun. Dans cette perspective, l'arrondissement souhaite mettre en œuvre une démarche d'information et d'échange ouverte et transparente auprès de ses citoyens afin de favoriser une intégration harmonieuse du projet sur son territoire. En collaboration avec Infrastructure Canada et la Ville de Montréal, la première étape de cette démarche consistait à organiser des rencontres d'information et d'échange avec la collectivité verdunoise. Ces rencontres s'inscrivaient dans le cadre de la mise en place du Comité de suivi pour l'intégration du nouveau pont pour le Saint-Laurent et de ses accès (CINPA).

Transfert Environnement et Société s'est vue confier le mandat par l'arrondissement de cadrer et d'animer ces deux rencontres, et d'en rédiger un rapport des faits saillants mettant l'accent sur les commentaires, questions et préoccupations des citoyens.

2 DÉROULEMENT DES RENCONTRES D'INFORMATION ET D'ÉCHANGE

2.1 MISE EN CONTEXTE ET OBJECTIFS

L'arrondissement de Verdun, en collaboration avec Infrastructure Canada et la Ville de Montréal, a organisé deux rencontres d'information et d'échange sur le projet de nouveau pont pour le Saint-Laurent. La première séance a eu lieu le 27 novembre 2014 au Centre communautaire Elgar à L'Île-des-Sœurs (260, rue Elgar) et la seconde a eu lieu le 1^{er} décembre 2014 à la salle du conseil de la mairie d'arrondissement (4555, rue de Verdun).

Les objectifs de ces rencontres étaient les suivants :

- Informer et échanger avec la collectivité verdunoise sur l'intégration urbaine du nouveau pont et sur les mesures d'atténuation prévues au projet
- Expliquer le rôle des trois paliers gouvernementaux impliqués dans le dossier
- Présenter les différentes étapes du projet et son avancement
- Présenter la mise en place d'un mécanisme d'information et d'échange par le biais du Comité de suivi pour l'intégration du nouveau pont pour le Saint-Laurent et de ses accès (CINPA)
- Recueillir les commentaires, questions et préoccupations des citoyens en vue de les

transmettre et les partager avec les instances pertinentes afin qu'ils soient considérés, dans la mesure du possible, dans la réalisation du projet

2.2 PREPARATION DES RENCONTRES

Les rencontres ont été précédées d'une campagne pour inviter les citoyens à y participer. Cette campagne était notamment composée des éléments suivants :

- Affichage d'un avis et envoi d'un communiqué de presse aux médias locaux
- Distribution d'une lettre personnalisée aux citoyens vivant près de secteurs névralgiques (L'Île-des-Sœurs et terre ferme)
- Rencontres personnalisées avec des groupes locaux
- Annonce des portes ouvertes sur le site web de l'arrondissement

2.3 DEROULEMENT DES RENCONTRES

L'horaire prévu pour les rencontres était de 19 h à 21 h 15. Pour les deux rencontres, plusieurs citoyens sont arrivés dès 18 h 30 et les tables sont restées ouvertes jusqu'à 21 h 30 environ.

Les rencontres d'information et d'échange se sont articulées autour de trois éléments principaux :

- Un **message du maire d'arrondissement** sur l'importance du pont Champlain, la mise en œuvre d'une démarche d'information et d'échange en amont du projet par l'arrondissement et la présentation du CINPA. À noter que le maire de l'arrondissement du Sud-Ouest a également fait un mot d'ouverture le 1^{er} décembre.
- Une **présentation de la Ville de Montréal** sur les acteurs du projet et leurs rôles
- Une **présentation d'Infrastructure Canada** sur la portée et les phases du projet, l'échéancier des travaux, l'intégration urbaine et les mesures d'atténuation prévues. Un **vidéo en trois dimensions** du projet a également été présenté.
- La **tenue de tables d'échange** animées par des experts d'Infrastructure Canada, de l'arrondissement de Verdun et de la Ville de Montréal

Les citoyens pouvaient circuler à leur guise autour des tables d'échange pour prendre connaissance de l'information à leur rythme, poser des questions et faire part de leurs commentaires.

Les tables d'échange touchaient aux éléments suivants :

- Le tracé et l'intégration urbaine du nouveau pont sur le territoire de Verdun
- L'environnement et les mesures d'atténuation (bruit, qualité de l'air et gestion de la circulation)

Chaque table était constituée de panneaux présentant de l'information thématique, en français et en anglais, et plusieurs fiches explicatives complémentaires sur le projet étaient disponibles à chaque table.

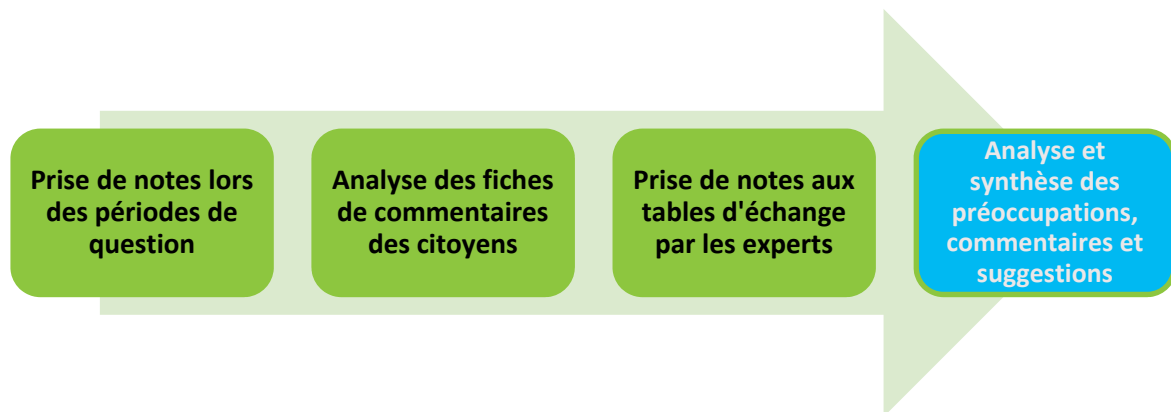
La liste complète des intervenants présents lors des rencontres (présentateurs, experts et facilitateurs) est présentée à l'annexe 1.

3 SYNTHÈSE DES COMMENTAIRES, QUESTIONS ET PRÉOCCUPATIONS

Cette section présente le résultat des rencontres et l'analyse des préoccupations, questions et commentaires reçus.

3.1 METHODOLOGIE

Afin de s'assurer de bien relever les préoccupations, questions et commentaires des Verdunois, plusieurs sources d'information ont été utilisées, tel que présenté ci-dessous.



À noter que, bien que ces éléments soient de bons indicateurs, ils présentent une lecture non scientifique des rencontres. En effet, les citoyens ont laissé des commentaires sur les fiches prévues à cet effet de façon volontaire et les experts ont noté les questions, commentaires et préoccupations reçus par les citoyens.

3.2 SYNTHÈSE DES COMMENTAIRES, QUESTIONS ET PRÉOCCUPATIONS

L'analyse de tous les commentaires, questions et préoccupations recensés lors des rencontres est présentée ci-dessous par thèmes en version synthèse et par rencontre. Les principales suggestions des citoyens recueillies lors des deux rencontres sont présentées à la section suivante (section 3.3).

Rencontre du 27 novembre 2014 (Centre communautaire Elgar)

Démarche d'information et d'échange

- ¹Des citoyens ont indiqué qu'il est important de **communiquer de façon proactive** sur le projet, notamment pour assurer l'accessibilité de l'information (ex. vidéo présenté lors des rencontres).
- Deux citoyens ont exprimé leur désir d'être **membres du CINPA**.
- L'**ouverture d'un canal de communication** avec les citoyens a été soulignée de façon positive.

Intégration urbaine

- Des citoyens ont posé des questions sur le **parcours prévu pour les pistes cyclables**, par exemple le long du pont Clément vers le centre-ville et à L'Île-des-Sœurs et sur le raccordement prévu entre le nouveau pont de L'Île-des-Sœurs et le pont jeté temporaire.
- Le **tunnel piétonnier prévu à L'Île-des-Sœurs** a également suscité des questions, notamment au niveau de l'aménagement du côté sud.
- Il a été souligné que l'arrondissement devait s'assurer d'exiger un **design exemplaire** pour le réaménagement de la rue May, du tunnel Wellington et du mur antibruit longeant la rue May.
- L'**aménagement paysager** a été soulevé, notamment en ce qui a trait à la possibilité de végétaliser le pont et pour le réaménagement de la rue May.

¹ La mention « **des** citoyens » réfère au fait que ces commentaires ont été émis et répertoriés plus d'une fois, soit dans la période de questions, les fiches ou via la prise de notes des experts. Cette dénomination est utilisée pour l'ensemble de cette section.

Sécurité

- Des citoyens ont indiqué qu'ils étaient préoccupés par l'enjeu de la **sécurité aux abords de la rue May** après le départ des résidents ainsi qu'après son réaménagement (vandalisme, délinquance, dépôts sauvages, etc.).

Climat sonore et mur antibruit

- Des citoyens vivant à proximité de la rue May ont indiqué qu'ils souhaitaient **avoir plus d'information sur le mur antibruit** prévu dans ce secteur (ex. rues Jacques-Lauzon, Henri-Duhamel, Rushbrooke, etc.).
- Des citoyens ont posé des questions plus générales sur les **mesures prévues pour atténuer le bruit** pendant les travaux.
- L'**importance du mur antibruit** longeant la rue May a été soulignée, indiquant que le mur serait installé de façon permanente et qu'il devait être optimal.

Gestion de la circulation

- Des citoyens avaient des questions précises sur certains tronçons, notamment sur la **rue Gilberte-Dubé** (ex. accès au Maxi, accès rapide à la rue Wellington), ou encore sur le volume de circulation prévu sur le **boulevard Gaétan-Laberge**. L'aménagement de l'échangeur Atwater a également été soulevé.
- Il a été souligné que la **communication concernant la fermeture des accès à L'Île-des-Sœurs** avait été inadéquate par le passé et que cette situation devait être rectifiée, particulièrement en ce qui a trait à la diffusion de l'information via les médias anglophones.
- Un commentaire a été émis à l'effet que l'**accès de la Pointe Nord vers ou depuis le centre-ville** devait être amélioré, tant au niveau du transport collectif qu'individuel (voiture et vélo).
- Une préoccupation a été émise sur l'impact de la **circulation des camions et de la machinerie**, et l'espace qui serait réservé pour le **stationnement des voitures** des employés.

Gestion et suivi des travaux

- Des citoyens ont indiqué qu'ils souhaitaient connaître **les dates et la durée des travaux** sur certains secteurs (ex. réaménagement de la rue May, tunnel Wellington, construction du mur antibruit).

- Des questions ont été posées sur la **localisation exacte des sites de construction** sur L'Île-des-Sœurs.
- Des questions ont aussi été soulevées sur la **zone d'étude** de l'évaluation environnementale. Ainsi, des citoyens se questionnaient à savoir s'ils allaient être affectés par les travaux, et de quelle façon, si leur propriété était à l'extérieur de cette zone.
- Le besoin d'assurer une **surveillance du chantier**, notamment pour s'assurer que les heures de début et de fin des travaux prévues dans la loi sont respectées, a été soulevé.

Poussière

- Des citoyens ont souligné que la **poussière générée lors des travaux** les préoccupait.

Patrimoine

- Une question a été posée sur la **mise en valeur et l'aménagement** du site archéologique Le Ber, et sur l'entreposage des artefacts trouvés.

Mesures compensatoires

- Les mesures compensatoires prévues pour le **remboursement du lavage des vitres** des édifices touchés de L'Île-des-Sœurs ont été soulevées.

Pont de contournement

- Des citoyens ont posé des questions sur les **plans relatifs au pont de contournement**. Il a été déploré qu'un représentant de la Société des Ponts Jacques-Cartier et Champlain ne soit pas présent pour en parler lors des rencontres.
- Des citoyens ont indiqué qu'ils souhaitaient que le **pont de contournement devienne permanent**, notamment pour le passage des autobus.

Design du pont

- Des citoyens ont soulevé le fait que le nouveau pont et le nouvel aménagement de l'autoroute 15 ne semblaient **pas prévoir assez de voies** pour assurer une bonne fluidité de la circulation.
- Une préoccupation a été soulevée à l'effet que le nouveau pont devait prendre en considération **l'impact sur les poissons**.

- Une question a été posée sur le **choix des matériaux** (béton vs acier) et sur l'utilisation prévue pour les matériaux lors de la déconstruction du pont.

Transport en commun (SLR, autobus)

- Des questions ont été posées sur l'emplacement et l'aménagement de la **future gare** prévue à L'Île-des-Sœurs.
- Le **tracé prévu** pour le futur mode de transport en commun, tant vers le centre-ville que la Rive-Sud, ainsi que sur les **dates prévues de construction**, ont suscité des questions.

Rencontre du 1^{er} décembre 2014 (Mairie de l'arrondissement)

Démarche d'information et d'échange

- Des citoyens ont indiqué qu'ils souhaitaient participer à **d'autres rencontres**.
- Il a été souligné que des **mécanismes d'information et de consultation** devaient être mis en place pour les citoyens, incluant la création d'un comité de bon voisinage ou de vigilance se réunissant de façon régulière.

Intégration urbaine

- Des citoyens ont exprimé leur volonté de **conserver la valeur patrimoniale des résidences de la rue May** et d'en faire un rappel.
- Des citoyens ont posé des questions sur le parcours prévu pour les **pistes cyclables**, notamment sur la possibilité d'avoir un lien cyclable entre L'Île-des-Sœurs et le centre-ville.
- Il a été souligné que des mesures devaient être mises en place pour le **verdissement** et pour lutter contre les îlots de chaleur.
- Le **tunnel piétonnier prévu à L'Île-des-Sœurs** et **l'aménagement paysager prévu dans l'axe de l'autoroute 15** ont également été abordés.

Sécurité

- Des citoyens ont indiqué qu'ils étaient préoccupés par l'enjeu de la **sécurité aux abords de la rue May** après son réaménagement, indiquant que la situation était déjà problématique.
- L'impact des travaux sur la **sécurité des élèves** de l'école Monseigneur-Richard et de l'école primaire Notre-Dame-de-la-Paix a été soulevé.

Gestion de la circulation

- Les mesures prévues pour **désenclaver le secteur de la rue** May et fournir des accès à la rue Wellington et au boulevard Lasalle ont été questionnées par des citoyens.
- Des questions ont été posées sur **l'impact prévu du projet sur différents axes routiers et accès**, comme la configuration du boulevard Gaétan-Laberge, le sens unique sur Rhéaume et la connexion avec l'autoroute Bonaventure, la congestion appréhendée sur le boulevard La Vérendrye et les rues résidentielles de Verdun, l'engorgement à l'entrée Atwater vers l'autoroute 15 à cause du feu de circulation prévu et l'accès à l'autoroute 15 Sud.
- Des citoyens ont soulevé le fait que **l'impact sur le transport en commun doit être évalué** et que des mesures d'atténuation doivent être prévues, par exemple en ce qui a trait aux autobus sur Wellington et Bonaventure.
- L'impact appréhendé du **passage de véhicules lourds** sur les rues résidentielles et les mesures d'atténuation prévues en ce sens a été soulevé.
- Il a été souligné que la **communication concernant la fermeture des accès** est primordiale et qu'elle doit être effectuée à l'avance et en prenant en compte les travaux sur le pont et au niveau de l'échangeur Turcot.
- Une préoccupation a été soulevée sur **l'accès des véhicules prioritaires** à L'île-des-Sœurs pendant les travaux.
- Le besoin de **coordonner les travaux entre les grands projets** (échangeur Turcot et autoroute Bonaventure) a été souligné.
- Il a été soulevé que des **études sur la circulation** devaient être effectuées pendant et après les travaux, et être rendues publiques.

Gestion des travaux

- Des citoyens ont posé des questions sur les **mesures de surveillance et les pénalités prévues** pour les entrepreneurs contrevenants lors des travaux. Des clarifications ont été demandées sur le palier gouvernemental responsable de cette surveillance et du suivi.
- Des citoyens étaient inquiets sur le fait que les travaux causeraient des **vibrations** du sol qui pourraient endommager leurs propriétés. Les mesures de compensation afférentes ont aussi été questionnées.
- Des questions ont été posées sur **l'horaire prévu des travaux** (heures exactes, fins de semaine).

- La **circulation des véhicules lourds sur les rues résidentielles** a été abordée. Il a été mentionné qu'elle devrait être limitée au minimum et que de l'information devrait être fournie sur les mesures d'atténuation prévues.
- L'impact des travaux sur la **propagation de la vermine** a été soulevé, notamment sur le fait que les égouts devraient être bouchés avant la démolition de la rue May.

Climat sonore et mur antibruit

- Des citoyens vivant à proximité de la rue May ont indiqué qu'ils souhaitaient **avoir plus d'information sur le mur antibruit** prévu dans ce secteur (ex. hauteur, type et transparence du mur, date de construction prévue). Il a été souligné que les besoins des citoyens devaient être pris en compte dans le design du mur et que les citoyens devaient être consultés et tenus au courant des décisions en ce sens.
- Des questions ont été posées sur les **normes permises lors des travaux** pour le bruit, notamment durant la nuit, et les mesures prévues en cas de dépassement. Une question a été posée sur le système de **gestion des plaintes** prévu.
- Le bruit aux abords du **boulevard Gaétan-Laberge** a également été une source de préoccupation.
- Il a été souligné qu'une **évaluation précise** des impacts au niveau du bruit pour chaque secteur devait être effectuée et que les mesures d'atténuation prévues devaient être communiquées aux citoyens concernés.

Qualité de l'air

- L'impact des travaux sur la **qualité de l'air** a été une source de préoccupation.
- Il a été souligné qu'une **évaluation précise** des impacts au niveau du bruit pour chaque secteur devait être effectuée et que les mesures d'atténuation prévues devaient être communiquées aux citoyens concernés.

Mesures compensatoires

- Des questions ont été soulevées sur l'impact des travaux sur la **valeur des propriétés** situées à proximité et sur les compensations prévues à cet effet.
- De la même façon, les mesures compensatoires prévues en cas de **dépassement des normes pour le bruit** ont été soulevées, notamment en termes de délocalisation.
- Des questions ont été posées sur la responsabilité pour les **dommages collatéraux** des travaux sur les propriétés et les mesures compensatoires prévues, pour ce qui touche aux fissures ou à la vermine.

- Le dédommagement prévu pour les impacts du projet sur la **santé des citoyens** a été soulevé.

Pont de contournement

- Des citoyens ont posé des questions sur les **plans relatifs au pont de contournement**.
- Il a été souligné que l'**ajout d'un pont** au bout de la rue Galt semblait inutile avec les nouveaux accès projetés à L'Île-des-Sœurs.

Design du pont

- Des citoyens ont soulevé le fait que le nouveau pont ne semblait **pas prévoir assez de voies** pour assurer une bonne fluidité de la circulation.
- Une question a été posée sur les **entrées et sorties prévues** sur le nouveau pont (ex. vers Brossard, vers Verdun, etc.).
- La **conception du nouveau pont**, et son impact sur l'entretien, a été questionnée (ex. matériaux utilisés, nombre et forme des piliers, murets de protection, impact sur l'habitat du poisson, etc.).

Autres

- Il a été souligné que les **impacts régionaux** du projet devaient être pris en compte, soit les impacts sur Verdun et le Sud-Ouest et les impacts combinés avec les travaux pour l'autoroute Bonaventure et l'échangeur Turcot.
- Il a été mentionné que la **plaque en mémoire d'un enfant** au pont de L'Île-des-Sœurs devait être réinstallée.
- Une question a été posée sur le processus prévu pour assurer l'**intégrité de l'octroi du contrat de construction**, des firmes faisant partie des trois consortiums ayant été nommées lors de la Commission Charbonneau.

3.3 SUGGESTIONS EMISES LORS DES RENCONTRES

Plusieurs suggestions ont été reçues lors des **deux rencontres**. Les principales sont présentées ci-dessous.

Démarche d'information et d'échange

- Il faudrait faire des **rencontres d'information différentes** pour L'Île-des-Sœurs et Verdun (intérêts différents).

Intégration urbaine

- Il s'agit d'une opportunité unique pour **végétaliser le pont et le pont de contournement**, à l'instar de plusieurs autres grands projets dans le monde.
- Il faudrait faire une **murale sur le mur de la rue May** pour rappeler les maisons victoriennes et donner un « look » urbain convivial.
- Il faut prévoir **planter des érables à sucre** plutôt que des érables de Norvège. L'érable à sucre devient rouge en automne et est moins sujet aux maladies.

Sécurité

- Un **plan d'action préventif** devrait être élaboré pour éviter les problèmes de sécurité autour de la rue May.
- La rue May doit être **éclairée** pour ne pas devenir un endroit de rassemblement pour les jeunes et les sans-domiciles fixes (il y en a déjà).

Climat sonore et mur antibruit

- L'idée d'effectuer des « **stress-test** » pour le mur antibruit de la rue May a été émise. Ainsi, il a été spécifié que la modélisation effectuée devait tenir compte des conditions de nuit et de la vitesse réelle anticipée des voitures sur le tronçon, et non de la vitesse permise de 70 km/h.

Gestion de la circulation

- Il faudrait qu'un **courriel ou texto soit envoyé** à chaque résident de L'Île-des-Sœurs au moins 48 heures avant les fermetures prévues.
- Le **service 311** devrait être informé de la façon de traiter les plaintes liées à la fermeture des accès et à la mauvaise signalisation.
- Un **corridor scolaire** pourrait être aménagé sur la rue Gilberte-Dubé. Cette rue devrait également être à **deux sens** pour compenser l'enlèvement de l'accès par la rue May, surtout pour accéder à la rue Wellington afin de pouvoir tourner à gauche pour se diriger vers l'est.
- Un **passage piéton et cyclable** devrait être prévu entre la rue Lasalle et Wellington.
- Une **piste cyclable sécuritaire** devrait être prévue sur Atwater, les vélos utilisent les trottoirs actuellement.

- La **sortie Atwater** devrait être conçue comme un carrefour giratoire plutôt qu'un carrefour avec un feu de circulation.

Poussière

- Les véhicules utilisés pour la construction devraient être **nettoyés avant d'entrer** sur les routes publiques.

Mesures compensatoires

- Un **fonds pour le développement de logements sociaux** devrait être constitué pour compenser les logements détruits de la rue May.

4 CONSTATS GÉNÉRAUX ET SUIVIS DES RENCONTRES

4.1 CONSTATS GÉNÉRAUX

Les deux rencontres ont suscité beaucoup d'intérêt de la part des citoyens. Plus d'une centaine de personnes se sont déplacées, tant à L'Île-des-Sœurs que sur la terre ferme.

Les principaux commentaires, questions et préoccupations recensés lors des rencontres concernent :

- L'**impact des travaux sur la qualité de vie des citoyens et les mesures d'atténuation** prévues pour le bruit et la qualité de l'air, en particulier en ce qui a trait au design du mur antibruit dans le secteur de la rue May
- La **gestion de la circulation**, incluant la fermeture des accès, les plans pour limiter l'enclavement du secteur de la rue May, l'impact du projet sur la circulation, le besoin de communiquer l'information à l'avance aux citoyens et la circulation de véhicules lourds
- Les plans pour le **pont de contournement**
- Les **mesures de surveillance prévues pour le respect des normes** et les **conséquences** en cas de dépassement
- Les **mesures compensatoires prévues** pendant les travaux (ex. perte de valeur et dommages aux propriétés)

- Les plans pour le **SLR et la future gare prévue à L'île-des-Sœurs et pour bonifier le réseau de pistes cyclables**
- Les **mesures de sécurité à mettre en place autour de la rue May** suite à son réaménagement

4.2 SUIVIS DES RENCONTRES

En général, les rencontres d'information et d'échange ont été appréciées des citoyens. Elles ont permis d'identifier les sujets d'intérêt pour la collectivité verdunoise, ce qui permettra de mieux cibler la suite de la démarche d'information et d'échange et de prendre en compte les éléments qui préoccupent le milieu.

Les commentaires, questions et préoccupations recueillis lors des rencontres seront partagés par l'arrondissement avec les instances concernées. De plus, les fiches de commentaires remplies par les citoyens lors des rencontres seront transmises aux instances pour qu'elles effectuent un suivi. À ce titre, Infrastructure Canada s'est notamment engagé auprès de l'arrondissement à répondre directement aux commentaires pertinents.

Un communiqué de presse sur les rencontres sera publié dans les médias locaux. L'information sur le projet sera également accessible sur les sites internet de l'arrondissement de Verdun et d'Infrastructure Canada, incluant la mise en ligne des présentations et du vidéo présentés lors des rencontres. De plus, les citoyens étaient invités à laisser leurs coordonnées lors des rencontres afin que l'arrondissement puisse leur transmettre directement de l'information sur la suite des événements.

Il s'agissait d'une première rencontre amorcée par le Comité de suivi pour l'intégration du nouveau pont pour le Saint-Laurent et de ses accès et d'autres rencontres suivront.

Annexe 1 :
Liste des intervenants
présents lors des
rencontres

Cette annexe présente les intervenants présents lors des rencontres.

Mots et présentations

James Byrns, chef de division, service des infrastructures, de la voirie et des transports, division des grands projets, Ville de Montréal

Benoit Dorais, maire de l'arrondissement du Sud-Ouest (1^{er} décembre seulement)

Vincent Jarry, directeur principal pour le nouveau pont pour le Saint-Laurent, Infrastructure Canada

Jean-François Parenteau, maire de l'arrondissement de Verdun

Animatrice

Marie Beaubien, Transfert Environnement et Société

Experts présents aux tables

Infrastructure Canada

Crystel Arseneault

Aly Damalaye Condé

Shawn Hibbard

Guy Mailhot

Charles Ormsby

Lara Raoub

Emmanuel Tousignant

Ville de Montréal

Pierre Bleau (1er décembre seulement), ingénieur chargé de projet, Service des infrastructures, transport et environnement, Ville de Montréal

Arrondissement de Verdun

Jean Cardin, directeur, direction des études techniques, arrondissement de Verdun

Diane Vallée, directrice de projet, arrondissement de Verdun

Pierre Winner, directeur d'arrondissement, arrondissement de Verdun

Facilitateurs de table

Isabelle Lachance, chargée de projets, Transfert Environnement et Société

Jean Savard, conseiller en planification participative - projets d'envergure, Ville de Montréal