

Bonjour,

D'entrée de jeu, je suis conscient que mon commentaire sera probablement rejetée en raison d'avoir des références négatives à Projet Montréal. Si vous la rejeter pour x ou y raison, SVP m'avertir par courriel. Merci.

Nois habitons Montréal depuis plus de 35 ans. J'ai habité le Villeray, Plateau Mont-Royal, St-Henri, Rosemont-Petite-Patrie et plus récemment, Ahuntsic. En tant que couple, nous avons fait le choix de rester à Montréal (au lieu de la banlieue). Nous avons choisi un quartier qui nous permettait de conserver une seule voiture et de profiter du transport en commun vers nos lieux de travail respectifs (Est de Montréal et Arrondissement St-Laurent).

Enjeu du transport et de la mobilité

Il va s'en dire, depuis l'élection des conseillers de Projet Montréal dans nos arrondissements à aujourd'hui, la Ville de Montréal a beaucoup beaucoup beaucoup changé. Un des grand thèmes de Projet Montréal est de faire la guerre à tous les modes de transport motorisés à quatre roues. Evidemment, ça inclut les voitures mais aussi les autobus publiques. Oui oui... les autobus de la STM aussi. Je sais très bien que de d'affirmer ça, c'est très choquant pour les supporters de PM, mais je parle d'expériences vécues.

J'utilise le transport en commun de la STM depuis plus 35 ans, les bus comme le métro. Je suis découragé, voir frustré, de voir qu'à force d'implanter des mesures d'atténuation de circulation motorisée partout à Montréal, on a créé plein de bouchons de circulations partout en Ville. A certain endroit, les bouchons de circulation ont été créés alors qu'il y en avait pas du tout y'a même pas 5 ans. L'administration Projet Montréal décide de volontairement réduire la mobilité motorisée. Ca me semble aberrant et contre-productif. **Le problème, c'est que les bus de la STM sont AUSSI tous affectés par les nombreuses mesures d'atténuation** (réduction du nombre de voie de circulation, réduction de la vitesse permise, désynchronisation intentionnelle des feux de circulation, présence de saillie de trottoir, présence de piste cyclable sur les mêmes rues où circulent les bus de la STM, multiplication de panneau d'arrêt, réduction de l'espace pour faire un virage aux intersections, interdiction de circulation aux heures de pointe, ajout de panneaux d'arrêt à proximité de feux de circulation, etc.).

Mon trajet de bus pour me rendre au travail était de 55-60 min y'a 10-15 ans en prenant 2 lignes de bus. Aujourd'hui, le même trajet de bus avec les mêmes 2 lignes de bus est

passé à 65-80 min, matin et soir. Ça veut dire qu'à force de réduire la mobilité dans les rues, on a AJOUTÉ 40 min à mon aller-retour de bus par jour, chaque jour pour me rendre au travail. Et ça, dans les meilleurs conditions.

Je ne comprends pas pourquoi la Ville de Montréal fait tout pour augmenter les temps de trajets des lignes de bus de la STM. Par exemple, un trajet qui prenait 35 min y'a 20 ans, peut maintenant prendre 45 à 60 min. Je parle ici d'un trajet d'une seule ligne de bus. Si on doit transférer, c'est idem sur la deuxième ligne de bus. Le pire, c'est qu'auparavant, on voyait des problèmes de congestion de bus en semaine, aux heures de pointe seulement. Aujourd'hui, c'est matin, midi, soir, weekend.... WEEKEND! Vous dire la frustration d'être assis dans un bus qui bouge à pas de tortue un samedi midi à Montréal.

Etant donné que Projet Montréal est maintenant le seul parti au pouvoir à Montréal (sauf quelques arrondissements) et que je suis profondément contre cette idée de faire la guerre au transport en commun (malgré un discours officiel différent), je ne veux plus participer à l'élection municipal de la Ville de Montréal. J'ai le sentiment que si je participe à une Election municipale qui va encore mettre au pouvoir Projet Montréal, je serai complice de leur victoire (du simple fait de participer à l'élection) et d'être complice de la guerre aux bus de la STM.

Choix de l'abstention

J'ai l'impression qu'en ne votant pas, je participe à ma façon à la majorité silencieuse que ne vote pas pour ce parti politique. Je suis très au courant que l'abstention à élection n'est pas un "bon geste démocratique". C'est plutôt négatif et contre-productif. Et sûrement que l'opposition aimerait bien avoir mon vote. Mais ma frustration à l'égard de Projet Montréal est telle que je ne plus participer à un système électoral qui ne fait que légitimiser leur victoire électorale à la Ville de Montréal. Lorsque je suis assis dans un bus de la STM (ou dans ma voiture) qui ne bouge pas un dimanche midi, rue Papineau Sud, je me dis qu'au moins, je n'ai pas participé à mettre au pouvoir ce parti politique qui a créé ce bouchon de circulation. Mince consolation, très mince!

Baisse du taux de participation

J'ai écouté la présentation sur YouTube sur "Participation électorale et présentation du bilan d'Élections Montréal". Il y avait beaucoup d'information et statistiques intéressantes. Belle présentation. Y'a une chose que je comprends pas vraiment. Dans les médias et dans la population, on dit que Projet Montréal est un parti disons "jeune", "écolo", "progressif", "tendance", "branché sur les réseaux sociaux", etc. Et dans la présentation, on dit que le taux de participation des jeunes est très bas, du moins, dans certains quartiers. Alors la question se pose. Qui sont ces jeunes qui ne votent pas? Des jeunes qui voteraient pour Projet Montréal ou des jeunes qui voterait pour un autre parti que Projet Montréal. Autrement dit, si la démocratie montréalais offrait un parti "jeune", "progressif", "tendance", "branché", avec des objectifs différents de Projet

Montréal, est-ce que le participation électorale des jeunes pourrait augmenter?

Langue à Montréal

Montréal est ville qui s'anglicise rapidement. C'est un phénomène qui s'est accentué depuis 10 ans. C'est très inquiétant mais c'est une réalité qui faut tenir compte. Dans 20-30 ans, le Ville de Montréal sera the City of Montreal. Ceci étant dit, pour que la participation électorale soit plus grande, il faudra que les partis politiques et Elections Montréal deviennent plus bilingues, plus anglo-friendly. Il faudra que les positions pro-anglos soit assumées et fortes. Autrement dit, bientôt, pour qu'un parti politique municipal soit élu, il devra principalement courtisé un électorat anglophone ou anglophile. Peut-être que ça va encourager un plus grand taux de participation aux élections municipales?

Merci de considérer mon commentaire.

François Filion