

Compte rendu de la soirée publique de discussion tenue au Collège Mont-Saint-Louis le 18 septembre 2019 portant sur l'aménagement de l'Îlot De Martigny et sur le projet de rue partagée du boulevard Gouin Est au cœur de l'ancien village du Sault-au-Récollet

Contenu

1. Mise en contexte
2. Description des activités
3. Résultats
 - 3.1 Activité Portes ouvertes
 - 3.2 Ateliers de travail - Îlot De Martigny
 - 3.3 Ateliers de travail – Projet de rue partagée du boulevard Gouin Est
4. Commentaires complets issus des activités
 - 4.1 Activité Portes ouvertes
 - 4.2 Ateliers de travail - Îlot De Martigny
 - 4.3 Ateliers de travail - Projet de rue partagée du boulevard Gouin Est

Mot de clôture

Annexe : Présentation power point - Soirée publique du 18 septembre 2019

1. Mise en contexte

Monsieur Jérôme Normand, conseiller de la Ville du district du Sault-au-Récollet, rappelle qu'il s'agit de la suite de la soirée publique du 10 octobre 2018, au terme de laquelle l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville s'engageait à poursuivre la discussion avec les résidents du Sault-au-Récollet. En effet, la candidature du projet de rue partagée ayant été retenue par le jury du *Programme d'implantation de rues piétonnes et partagées* de la Ville de Montréal, il s'agit ce soir de poursuivre la démarche d'implantation d'un projet de rue partagée sur le boulevard Gouin Est et d'identifier un concept d'aménagement de l'Îlot De Martigny parmi les trois concepts proposés.

2. Description des activités

Objectifs

- Familiariser les participants aux principes d'aménagement d'une rue partagée et informer de la démarche du boulevard Gouin Est.
- Recueillir les préoccupations et la rétroaction des participantes et des participants quant aux principes d'aménagement.
- Mesurer l'adhésion des participants à l'un des trois concepts proposés pour l'Îlot De Martigny.

Déroulement

- Activité Portes ouvertes de 18 h à 19 h et discussion publique de 19 h à 21 h.
- Présentations : trois concepts de l'Îlot De Martigny par la firme Civiliti et projet de rue partagée par la firme LN Paysage.
- Travail en deux sous-groupes sur les concepts de l'Îlot De Martigny et trois groupes travaillant sur le projet de rue partagée du boulevard Gouin Est.
- Retour en plénière : les idées clés.
- Évaluation des activités.

Participation

- 34 participants ont accepté de laisser leurs coordonnées à l'accueil. La participation totale est estimée à 40 personnes.
- Une représentante de la firme LN Paysage et deux représentants de la firme Civiliti.
- Un élu et sept membres du personnel de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville.
- 8 membres du Centre d'écologie urbaine de Montréal pour l'animation de la soirée et la rédaction du compte rendu.

3. Résultats

3.1 Résultats - Activité Portes ouvertes

Îlot De Martigny

- Intégration d'autres éléments du patrimoine (ex. : tramway, parcours historique, etc.).
- Rendre l'Îlot inclusif pour les enfants, les adultes, les aînés et les animaux (ex. : espaces pour les adultes contenant moins de jets d'eau, une végétation accueillante pour les oiseaux, etc.).
- Prolonger le projet jusqu'à la rue De Lille pour mettre en valeur le cadre bâti patrimonial et marquer l'arrivée des usagers de la route dans un espace particulier.
- Favoriser la végétation permettant d'observer les demeures patrimoniales, peu importe l'angle.
- S'assurer de mettre en place des aménagements durables et faciles d'entretien (ex. fontaines l'hiver et mobilier urbain facile à déneiger).

Rue partagée du boulevard Gouin Est

- Nécessité de ralentir les véhicules et d'assurer le respect de la signalisation du secteur par une signalisation claire pour limiter des enjeux de sécurité.
- Nécessité d'assurer une gestion des poids lourds (camions, autobus, etc.), en termes de cohabitation avec les autres usagers et d'aménagements adaptés à leur passage.
- Le rappel de l'histoire du Sault-au-Récollet doit faire partie intégrante des aménagements.
- Le prolongement de la limite est souhaité (jusqu'à la rue St-Firmin et St-François d'Assise).



Les portes ouvertes ont permis aux participants de connaître les éléments clés des projets proposés et d'échanger avec les concepteurs.

3.2 Résultats – Ateliers de travail portant sur les trois concepts de l'Îlot De Martigny

L'objectif de cet atelier était d'identifier les forces, faiblesses et bonifications à apporter à chacun des scénarios et identifier un scénario idéal.

a. Scénario 1 : La fontaine habitée - Le temps fondu

- Forces
 - Présence de l'eau.
 - Aménagements pouvant être utilisés l'hiver.
 - Marquage au sol intéressant pour un rappel historique.
- Faiblesses
 - Aménagements minéraux.
 - Espaces vastes qui favorisent les rassemblements.
 - Difficulté de traverser le canal d'eau au sol pour certains usagers.
 - Nécessité d'assurer un entretien régulier.
 - Conception trop moderne dans un lieu où l'on veut mettre de l'avant l'aspect patrimonial.
- Bonifications
 - Bassin de rétention.
 - Création de plusieurs petits lieux de rassemblement.
 - Intégration artistique.

- La rue partagée doit englober l'îlot.
- Ajout de verdure, mais ne cachant pas les bâtiments patrimoniaux.
- Idées clés
 - (+) Présence d'eau.
 - (-) Concentration des bancs aux mêmes endroits.
 - (-) Incite au rassemblement.
 - (-) Ilot de chaleur.

b. Scénario 2 : La maison des fontaines

- Forces
 - Plus de présence végétale (équilibre entre minéralisation et végétalisation).
 - Présence visuelle de l'eau et bruit de la fontaine.
 - Aménagements permettant des petits regroupements.
 - Accessibilité de l'îlot.
- Faiblesses
 - Préoccupations avec la cohabitation du pavé et du gazon.
 - Aménagements pas assez organiques, très « carrés ».
 - Pas adapté à l'hiver.
 - Multiplication du mobilier amène plus d'entretien.
 - Trop de fontaines et d'arbres.
- Bonifications
 - Stationnements à vélo.
 - Utilisation hivernale.
 - Signalisation historique.
 - Intégration d'un éclairage de nuit sans nuisance.
 - Intégration d'une fontaine centrale.
 - La végétation ne doit pas nuire à la visibilité des bâtiments patrimoniaux.
- Idées clés
 - (+) Plusieurs occupations de l'espace possible.
 - (+) Bonne intégration du pavé et de la végétation, permet une accessibilité facilitée.
 - (-) Devrait intégrer un faible nombre de jets d'eau mais de plus grande ampleur plutôt que plusieurs petits.

c. Scénario 3 : Le jardin de pluie Beauchamp

- Forces
 - Signification historique.
 - Soucis pour le développement durable avec les aménagements permettant la récupération des eaux de pluie.
 - Entretien facile.
 - Les poubelles semblent être suffisamment robustes (pour animaux).
- Faiblesses
 - Manque d'ombrage et d'espaces de détente.
 - Manque de convivialité à cause de la rigidité des aménagements.
 - Difficulté d'entretien.
 - Manque d'éléments ayant comme fonction de faire des rappels historiques.
 - Espaces trop minéraux.
 - L'eau de ruissellement est sale.
- Bonifications
 - Signalisation du rappel historique.
 - Mettre une fontaine.

- Aménagements se doivent d'être plus verts (fleurs, petits arbres, etc.).
- Intégrer du gravier.
- Idées clés
 - (+) Soucis pour le développement durable avec les aménagements permettant la récupération des eaux de pluie.
 - (-) Trop rigide, ce qui nuit à la convivialité du lieu.
 - (-) Eau de ruissellement est sale.

d. Idées partagées en plénière

- Intégration de l'Îlot à la rue partagée.
- Souhait de créer des espaces de repos et d'arrêt favorisant la promenade, plutôt que des espaces de rassemblement de masse.
- Équilibrer les aménagements pour avoir un équilibre entre le végétal et le minéral;
- Soucis envers les mécanismes permettant un développement urbain durable.
- Intégration de rappels et de matériaux de construction patrimoniaux (pas de béton, primauté de l'utilisation de la pierre).
- Favoriser des aménagements paysagers verts qui ne bloquent pas la vue vers les bâtiments patrimoniaux.
- Limiter le nombre de petits jets d'eau et miser sur un nombre restreint de jets de plus grande envergure (fontaine).



Les participants ont analysé les trois scénarios proposés pour l'Îlot De Martigny, en ont cerné les forces/faiblesses et ont proposé des éléments de bonification.

AU TERME DES DISCUSSIONS, LE SCÉNARIO 2 « LA MAISON DES FONTAINES » A RECUEILLI LE PLUS GRAND NOMBRE DE VOTES (voir point 4.2, p. 9-10)

3.3 Résultats – Ateliers de travail portant sur le projet de rue partagée du boulevard Gouin Est

a. Exercice sur les préoccupations et les pistes d'aménagement au projet de rue partagée.

L'objectif de cet exercice était de cerner les préoccupations et identifier des solutions.

Faits saillants de l'exercice

	<i>Idées partagées par les participants</i>
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> ● Cohabitation entre les autos, les vélos, les autobus et les camions (respect de la vitesse, visibilité, densité de circulation). ● Transition nécessaire (signalisation, texture au sol, etc.) où chacun a un espace dédié à des espaces partagés et ayant un caractère historique

	<p>distinctif.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entretien des nouveaux types d'aménagement (dénivellement, etc.) • Souhait de ne pas aménager un espace trop minéral, il faut que la végétation fasse partie de l'équation. • Inquiétudes en lien avec le bruit (camions, usagers en détente ou se rassemblant).
Idées/Solutions	<ul style="list-style-type: none"> • Prolongement des sens uniques. • Aménagements sinueux, sobres, rappelant le caractère historique des lieux et favorisant le verdissement. • Mobilier robuste, positionné stratégiquement et ajusté aux différentes saisons. • Réorganisation du réseau d'autobus local et des circuits de camionnage. • Choix des matériaux en fonction du bruit.
Idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Aménagements qui favorisent la promenade par le respect des autres modes de transport (vitesse, visibilité, densité de circulation, etc.). • Aménagements robustes, verts, durables et permettant une vie pour les 4 saisons. • Respect du caractère résidentiel, patrimonial et villageois du Sault-au-Récollet par la mise en place d'une signature visuelle distinctive. • Prolongement du sens unique pour limiter la circulation de transit vers l'A-19 et favoriser la sécurité.



Les préoccupations et les principes d'aménagement d'une rue partagée ont été abordés.

b. Exercice sur les principes d'aménagement d'une rue partagée

L'objectif de cet exercice est d'identifier les principes d'aménagement à privilégier.

Faits saillants de l'exercice

	Idées partagées par les participants
Principes appréciés	<ul style="list-style-type: none"> • Signature visuelle mettant l'accent sur le caractère patrimonial du quartier au sein des différentes parties de la rue (entrée, milieu du parcours, sortie). • Cohabitation entre les usagers de la route ; la rue partagée est cohérente avec l'utilisation actuelle de la rue. • Transition d'une rue traditionnelle vers une rue partagée par plusieurs outils (texture au sol, signalisation, etc.). • Intégration artistique et de verdure dans le projet.
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Engendre des travaux supplémentaires, ce qui pourrait avoir un impact sur les commerçants. • Risques associés au respect des usagers. • Sentiment d'insécurité de la part de certains usagers plus vulnérables.
Idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Aménagements 4 saisons et durables incitant des comportements sécuritaires

	<p>de tous les usagers.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transition dans le paysage et l'expérience des usagers pour marquer l'entrée et les nouvelles règles de circulation. • Assurer l'implantation d'une signature visuelle claire et distinctive. • Aménagements responsables au point de vue environnemental (gestion des eaux, verdissement, etc.).
--	---

c. Idées partagées en plénière

- Préoccupations pour la sécurité des usagers, les bruits causés par la circulation et le respect des règles de circulation (vitesse).
- Souhait de prolonger le sens unique pour limiter les déplacements liés à des motifs de transit (bretelle informelle pour l'A-19).
- Créer un lieu de promenade, plutôt que de rassemblement.
- Aménagements utilisés à l'année (4 saisons) et saisonniers au besoin.
- Délimitation des espaces privés (commerces et résidences) et les espaces publics conviviaux.
- Intégration artistique dans le projet
- Intégration de mobilier respectant le caractère du site.
- Transition pour la compréhension des usagers dans une zone où les règles changent (texture au sol, parcours sinueux, obstacles physiques, marquage au sol, signalisation, signature visuelle patrimoniale).
- Développement d'un parcours sinueux, présentant des obstacles physiques et installation d'une signalétique claire pour limiter la vitesse de circulation des usagers.
- Amélioration de la visibilité pour une interaction sécuritaire entre usagers de la rue.
- Zones et aménagements facilitant la circulation des usagers vulnérables (ex. : mobilité réduite, personnes âgées, jeunes, etc.)
- Végétalisation de la rue.
- Durabilité et facilité d'entretien de la rue et de son mobilier.

4. Commentaires complets issus des activités

4.1 Commentaires – Activité Portes ouvertes

Îlot De Martigny

Commentaires généraux	<ul style="list-style-type: none"> • Intégration des lignes de l'ancien tramway dans le design permettant des rappels patrimoniaux. • Il pourrait être utile de créer une programmation intéressante (parcours historique, parcours botanique, espaces de jeux d'échecs, performances de cirque, etc.) • Intéressant d'utiliser des thématiques au sol pour faire des rappels historiques • L'Îlot doit passer un message qui retire la primauté de la voiture. • L'intégration de panneaux solaires pourrait permettre une sensibilisation concernant l'enjeu environnemental. • Potentielle difficulté d'entretien s'il y a plusieurs petits éléments du mobilier urbain. • Le concept des jets d'eau est intéressant, mais il faudrait trouver une manière d'utilisation de l'Îlot pour les aînés et les animaux. • On devrait prolonger le projet de l'Îlot De Martigny à la rue De Lille, car c'est dans ce tronçon où se trouvent les plus belles maisons patrimoniales. • Important de marquer l'arrivée dans un secteur particulier à partir des rues De Lille ou Michaud. • Il faut s'assurer que les poubelles soient adaptées à la faune environnante (renards, coyotes, etc.) • L'aménagement ne doit pas favoriser les attroupements.
------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Les aménagements ou la végétation ne doivent pas être trop hauts, pouvant compromettre la visibilité des maisons patrimoniales. • L'îlot ne doit pas attirer les enfants. • Gestion des enjeux entourant les cyclistes et les piétons. • Crainte par rapport au retrait du stationnement aux environs de l'îlot. • Importance d'un dégagement visuel permettant la sécurité de ce carrefour.
Commentaires concernant le scénario 1	<ul style="list-style-type: none"> • Il offre des zones d'arbres qui sont intéressantes pour la faune notamment les oiseaux. • Configuration intéressante permettant de s'asseoir et peut-être même d'apprécier un spectacle. • Il devrait y avoir une zone avec des jets d'eau pour les enfants et sans jet d'eau pour les adultes. • Enjeu de durabilité des aménagements, particulièrement pendant l'hiver.
Commentaires concernant le scénario 2	<ul style="list-style-type: none"> • La rue Saint-François-d'Assise est dangereuse, notamment à cause de la cohabitation avec les piétons et les cyclistes. • Il peut y avoir certains enjeux sécuritaires en lien avec son caractère hivernal.
Commentaires concernant le scénario 3	<ul style="list-style-type: none"> • Il faut prioriser les scénarios qui sont les plus faciles d'entretien comme le S3. • Mettre l'accent sur les maisons de droite ou de gauche plutôt que la maison du centre. • Les bancs en "pic" avec les fontaines représentent des enjeux d'entretien l'hiver.
Faits saillants	<ul style="list-style-type: none"> • Intégration d'autres éléments du patrimoine (ex. : tramway, parcours historique, etc.) • Rendre l'îlot inclusif pour les enfants, les adultes, les aînés et les animaux (ex.: espace avec moins de jets d'eau pour les adultes, prévoir des poubelles qui résistent à la faune, etc.) • Prolonger tous les projets à la rue De Lille pour mettre en valeur le cadre bâti patrimonial et pour marquer l'arrivée des usagers de la route dans un espace particulier. • Favoriser la végétation permettant d'observer les demeures patrimoniales, et ce, peu importe l'angle. • S'assurer d'aménagements durables et faciles d'entretien (ex. fontaines l'hiver et forme du mobilier urbain facile à déneiger).

Rue partagée du boulevard Guoin Est

Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Les résidents à proximité de la rue De Lorimier souhaitent un ralentissement de la circulation automobile. Certains identifient que la zone d'intervention de Guoin, additionnée au boulevard De Lorimier, représente actuellement une "bretelle d'autoroute" pour accéder à Henri-Bourassa, puis à l'autoroute 19. • La signalisation de l'arrêt-stop au coin de Guoin/De Lorimier n'est pas respecté. Actuellement, les automobilistes se dépêchent pour pouvoir prendre la lumière sur Henri-Bourassa. • Les commerçants n'ont pas assez de visibilité. • Les panneaux indiquant l'année de construction des bâtiments patrimoniaux sont appréciés. • Les résidents apprécient le fait d'être consultés. • Il y a un problème autour de la signalisation concernant le stationnement pour le parc de la Visitation. • Il y a des préoccupations par rapport à la proximité du mobilier urbain aux résidences, nuisant à l'intimité. • Le passage de camions lourds sur Guoin/De Lorimier est dérangeant et apporte des enjeux de sécurité, notamment quand ils se stationnent. Une résidente souhaiterait voir ces camions circuler sur Henri-Bourassa. • Plusieurs commentaires ont été soulevés concernant la mise en place d'un
-----------------------	---

	<p>sens unique prolongé sur Gouin.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une riveraine aimerait une surface avec un pavé uni. • La sortie des voitures de leurs entrées privées ou dans les cases de stationnement public représentent des enjeux de sécurité. • Une résidente aimerait des dalles espacées avec un côté vieillot et rustique où l'eau peut s'écouler et qui facilite la pousse des arbres. • Une résidente aimerait une délimitation avec des bollards pour la circulation. • L'utilisation de couleurs d'aménagement sobres est souhaitée. • Une résidente aurait voulu des exemples de rues partagées résidentielles. • Les rues partagées doivent donner priorité aux piétons. • L'exemple des aménagements du Quartier Latin est apprécié. • Un résident n'aime pas les arches génériques. • Pour le déneigement, on doit avoir une largeur suffisante. • Les sens uniques doivent être conservés. • Il y a plusieurs exemples du non-respect de la signalisation, comme au coin De Lorimier. Les gens passent tout droit à contresens vers De Martigny. • Enjeux d'insécurité en lien avec la visibilité des cyclistes. • La piste cyclable est déjà partagée avec d'autres véhicules alternatifs à la voiture (tripteurs, trottinettes, etc.) • L'éclairage de la rue doit demeurer dans les teintes du jaune chaud. Ce n'est pas uniforme sur Gouin. • La visibilité est restreinte à cause du cadre bâti rapproché. • Les cyclistes ne font pas leur arrêt, ce qui mène à des enjeux de sécurité. • Important de considérer le caractère hivernal du projet. • La vitesse de circulation est réduite par la texture de la chaussée. • Le coin De Lorimier/Gouin est critique à cause de l'achalande de la place Étienne-Brûlé. • Les véhicules de poubelles tournent en rond à plusieurs reprises au coin De Lorimier/Gouin. • L'îlot réduit la vitesse de circulation. • Les gens ne respectent pas le sens unique.
Faits saillants	<ul style="list-style-type: none"> • Le ralentissement des véhicules et le respect de la signalisation du secteur doivent être assurés par une signalisation claire pour améliorer la sécurité. • La gestion des poids lourds doit être réfléchi, en termes de cohabitation avec les autres usagers et d'aménagements adaptés à leur passage. • Le rappel de l'histoire du Sault-au-Récollet doit faire partie intégrante des aménagements.

4.2 Commentaires – Ateliers de travail - Îlot De Martigny

Table 1.1

	Scénarios		
	1	2	3
Forces	<ul style="list-style-type: none"> • Présence de l'eau. • Pourrait être utilisé l'hiver. 	<ul style="list-style-type: none"> • Moins minéral. • Plus de présence végétale. • La fontaine donne un bruit agréable. • Permet de se regrouper. • Îlot plus accessible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Signification historique. • Soucis du développement durable. • Facile pour l'entretien.
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> • Minéral (surtout avec la rue partagée). 	<ul style="list-style-type: none"> • Préoccupation avec le pavé et le gazon. • Pas assez organique. • Rien ne passe l'hiver. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'ombrage. • Manque d'espace de détente. • Manque de convivialité,

	<ul style="list-style-type: none"> • Trop vaste (favorise les attroupements). • Difficile de traverser l'eau au sol. 		<ul style="list-style-type: none"> • aménagements rigides. • Entretien difficile. • Manque d'éléments rappelant l'histoire des lieux (reprise de la maison). • Trop minéral.
Bonifications	<ul style="list-style-type: none"> • Bassin de rétention. • Pas un lieu de rassemblement, plusieurs petits. • Intégration d'une œuvre d'art. • Arrivée jusqu'au parc de la Visitation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Stationnements à vélo. • Utilisation hivernale. • Signalisation historique. • Intégration d'un éclairage de nuit sans nuisance. • Intégrer une fontaine centrale • La végétalisation ne doit pas nuire à la visibilité. 	<ul style="list-style-type: none"> • Signalisation du rappel historique (mettre plus d'accent sur la fontaine et la fondation de la maison). • Remettre la fontaine. • Domaine public doit être plus vert.
Idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Nbr de votes: 1 • Présence d'eau est positive, à voir la forme. • Faiblesse: Concentration des bancs dans une zone favorisant les attroupements. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nbr de votes: 5 • Occupation multiple possible. • Pavé et vert bien intégré, permet accessibilité. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nbr de votes: 0 • Soucis pour le développement durable (jardin de pluie). • Plus rigide, moins convivial.

Table 1.2

	Scénarios		
	1	2	3
Forces	<ul style="list-style-type: none"> • Marquage au sol. • Le rond amène un élément de rassemblement (rappel du passé). 	<ul style="list-style-type: none"> • Marquage au sol • Le rond amène un élément de rassemblement (rappel du passé). 	<ul style="list-style-type: none"> • Les poubelles. • L'eau d'inondation vient sur l'espace végétal.
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> • Nécessite un entretien quotidien. • L'espace est très minéral. • Une conception trop moderne. • Espace visuellement agréable et non un lieu de rassemblement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Multiplication du mobilier amène plus d'entretien. • Trop de fontaines / arbres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eau de ruissellement est sale (vient de la rue).
Bonifications	<ul style="list-style-type: none"> • La rue partagée englobe l'ilot • Ajout de conifères / des fleurs • Une végétation moins flagrante (sans cacher les maisons) • Ajout de pierres VS 	<ul style="list-style-type: none"> • Place pour stationner les vélos. • Ajout d'arbustes et fleurs. • Aménagement avec peu d'entretien. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ajout de fleurs. • Ajout d'arbres fruitiers. • Intégrer du gravier/polymère.

	<ul style="list-style-type: none"> béton Rue partagée et non rustique Le rassemblement n'est pas nécessaire, plutôt un espace de détente Ilot de chaleur 	<ul style="list-style-type: none"> Configuration mi-végétale et mi-minérale. 	
Idées clés	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 0 Aspect rassembleur (négatif). Ilot de chaleur (négatif). 	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 7 Configuration mi-végétale, mi-minérale dans le même espace (positif). Trop de petits jets VS 1-2 source(s) suffiraient (négatif). 	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 0 Eau de ruissellement est sale (négatif).

Faits saillants

	Scénarios		
	1	2	3
Forces	<ul style="list-style-type: none"> Présence de l'eau. Rappel historique. 	<ul style="list-style-type: none"> L'eau est plus visible et le bruit d'une fontaine est agréable. Équilibre minéral et végétal Permet les rencontres (polyvalence/ utilisations multiples) 	<ul style="list-style-type: none"> Soucis d'un développement urbain durable (gestion des eaux de pluie) Facile d'entretien Rappel historique
Faiblesses	<ul style="list-style-type: none"> Paysage minéralisé menant à des îlots de chaleur Nécessite de l'entretien 	<ul style="list-style-type: none"> L'organisation du mobilier complique l'entretien Aucune programmation durant l'hiver 	<ul style="list-style-type: none"> Faible convivialité (espaces de détente) Aménagements rigides
Bonifications	<ul style="list-style-type: none"> Intégration d'une œuvre d'art Ajouter de la végétation sans obstruer la vue sur les maisons patrimoniales Intégration de la rue partagée autour de l'îlot et au parc 	<ul style="list-style-type: none"> Réfléchir à l'utilisation hivernale Végétaliser davantage les aménagements Aménager pour un entretien plus facile Bornes de stationnement pour les vélos 	<ul style="list-style-type: none"> Signalisation du rappel historique et implantation d'une fontaine Ajouter de la verdure
Idées clés	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 1 Favorise les rencontres et les rassemblements Le rappel historique avec la présence d'eau est intéressant mais à bonifier 	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 12 Aménagements balancés végétal/minéral, accessibles et bien arimés les uns aux autres 	<ul style="list-style-type: none"> Nbr de votes: 0 Soucis pour le développement durable Moins convivial et circulation d'eau "sale"

4.3 Commentaires – Ateliers de travail - Rue partagée du boulevard Gouin Est

Table 2.1

	Idées partagées par les participants
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Circulation dense (transit), camionnage fréquent, vitesse des autos/vélos. • Bruit (camions, usagers des bancs). • Visibilité (voitures qui reculent). • Signalisation des autos vers le parc de la Visitation. • Entretien pour le déneigement. • Sécurité de tous.
Idées/Solutions	<ul style="list-style-type: none"> • Circulation locale / promenade. • Permettre le virage à gauche (Papineau/Henri-Bourassa). • Prolongement du sens unique vers l'ouest (Saint-Firmin). • Favoriser la vie de quartier. • Poubelles / recyclage publique. • Verdissement. • Aménagement sobre et historique.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Aménagements qui favorisent un lieu de promenade local (éviter les rassemblements nocturnes). • Aménagement 4 saisons avec lanternes en hiver, pavé convivial pour les vélos. • Prolongement du sens unique pour limiter la circulation & favoriser la sécurité.

Table 2.2

	Idées partagées par les participants
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Non-respect du sens unique et non-respect de la limite de vitesse. • Intersection De Lorimier/Gouin pour les camions (éboueurs et recyclage). • On devrait cibler les moins nantis. • On devrait cibler les lieux d'îlots de chaleur. • La sécurité du trajet de bus actuel et cohabitation des différents types de transport. • Bruits des haut-parleurs des cyclistes et des gens sortant de fêtes. • Visibilité à De Martigny. • La sécurité de la rue partagée.
Idées/Solutions	<ul style="list-style-type: none"> • Déplacer le réseau d'autobus. • Aires de repos et bancs au fil de la rue pour les personnes âgées. • La rue doit inclure l'îlot de Martigny. • Délimitation claire entre les différents modes de transport. • Parcours sinueux avec de la verdure. • Avoir des intersections avec des saillies de trottoirs. • Éclairage bas pour plus de confort.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Parcours sinueux et verdis pour le respect de la vitesse des cyclistes et des automobilistes. • Créer des saillies de trottoirs vertes pour améliorer la sécurité du secteur (dégagement visuel). • Limiter la circulation automobile.

Table 2.4¹

	Idées partagées par les participants
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Mobilier urbain qui bloque l'accès véhiculaire (gestion des véhicules municipaux). • Transition des types de milieux de vie. • Établissement d'une signature visuelle compatible avec le passé historique. • Verdissement (pas un milieu trop minéral) et gestion des eaux. • Respect de la vitesse, de la signalisation et de la réglementation.
Idées/Solutions	<ul style="list-style-type: none"> • Mobilier robuste, positionné stratégiquement et ajusté aux différentes saisons. • Respect du caractère résidentiel, patrimonial, villageois dans un esprit de simplicité. • Mise en place d'obstacles physiques respectant une signature visuelle distinctive et assurant une transition entre les milieux de vie. • Respect d'une signature visuelle distinctive et cohérente.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Mobilier robuste, positionné stratégiquement et ajusté aux différentes saisons. • Respect du caractère résidentiel, patrimonial, villageois dans un esprit de simplicité. • Mise en place d'obstacles physiques respectant une signature visuelle distinctive et assurant une transition entre les milieux de vie.

Table 2.5²

	Idées partagées par les participants
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Intégrer la rue Saint-François-d 'Assise. • Sens de circulation. • Signalisation claire. • Stationnement pour vélo Transport en commun. • Relation avec rues adjacentes et rues adjacentes et rues partagées pour "sortir de chez nous". • Durabilité des aménagements. • Sécurité de la relation entre l'îlot et la rue partagée. • Bruits. • Entretien. • Décision et respect du sens unique. • Augmentation de la végétalisation.
Idées/Solutions	<ul style="list-style-type: none"> • Intégrer les rues adjacentes au projet • Forcer le ralentissement de la circulation (mobilier, fleurs, etc.) • Choix des matériaux en fonction du bruit
3 idées clés	<i>Aucun contenu n'a été consigné</i>

¹ La table 2.3 n'existe pas

² La table 2.5 est en fait la table 1.1. Celle-ci a soumis quelques résultats étant donné que l'équipe avait déjà fini les activités associées au bloc 1. Elle n'a pas pu finir les activités du bloc 2.

Commentaires sur les principes d'aménagement de la rue partagée du boulevard Gouin Est

Table 2.1

	Idées partagées par les participants
Principes appréciés	<ul style="list-style-type: none"> • Cachet distinctif pour attirer les gens et mettre en valeur le quartier et son architecture. • Prolongement du parc-nature. • Avoir des œuvres d'art sur le parcours. • Pavé et bollards.
Commentaires	<ul style="list-style-type: none"> • Rencontre entre culture, nature et gens. • Matériaux sobres.
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire attention à la période des travaux pour faire vivre les commerces.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Aménagements 4 saisons bien déneigés. • Lieu de promenade, œuvre d'art intégré aux bollards. • Aménagement favorisant la quiétude et la sécurité de tous.

Table 2.2

	Idées partagées par les participants
Principes appréciés	<ul style="list-style-type: none"> • Marquage des entrées. • Transition par changements de texture. • Couvert arboré et végétal. • Surface pavée unie.
Commentaires	<ul style="list-style-type: none"> • On aime l'élément végétal, le lien avec l'île de la Visitation et la biodiversité. • On veut des surfaces plus pâles pour ne pas être un puis thermique. • S'assurer de la durabilité de la surface. • Étudier des nouveaux types d'entretiens sans déneigement. • S'assurer que les autres travaux (égout, aqueducs, gaz, etc.) soient terminés avant la fin du projet.
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Présence d'une petite bordure et bollard. • Marquage des entrées par de la signalisation.
Commentaires	<ul style="list-style-type: none"> • Les idées proposées ne semblent pas convenir à un secteur résidentiel. • Une délimitation trop précise ne serait pas naturelle. • On ne veut pas de surfaces peintes, mais des couleurs sobres.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Pour le marquage des entrées, on veut une transition des textures qui convient au cadre résidentiel. • Dans les zones de convivialité, on veut un couvert arboré pour lutter contre les îlots de chaleur. • Dans le traitement de l'espace public, on veut un pavé uni durable dans l'entretien, le choix des matériaux et du déneigement.

Table 2.4

	Idées partagées par les participants
Principes appréciés	<ul style="list-style-type: none"> • Cohabitation entre usagers. • Convivialité. • Aménagements ralentissant la circulation. • Marquage et signalisation d'entrée dans une zone "choyée". • Préoccupations environnementales.

Commentaires	<ul style="list-style-type: none"> • Cyclistes pourraient ralentir s'ils entrent dans un milieu de vie couru. • Permet d'affirmer des comportements déjà en place. • Valeurs qui ressemblent aux résidents actuels.
Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"> • Cohabitation entre les usagers. • Gestion des activités commerciales avec le retrait des trottoirs. • Insécurité de certaines catégories d'usagers plus vulnérables.
Commentaires	<ul style="list-style-type: none"> • Présence de triporteurs, trottinettes. Gestion de la convivialité vs. La circulation de transit. • Transitions claires pour limiter les conflits. • Beaucoup de personnes âgées.
3 idées clés	<ul style="list-style-type: none"> • Cohabitation entre usagers (positif et défis). • Marquage, signalisation et signature visuelle. • Préoccupations environnementales (gestion des eaux, verdissement).

Mot de clôture

Monsieur Jérôme Normand remercie les participantes et les participants pour leur disponibilité et leur engagement envers l'aménagement du Sault-au-Récollet. Il mentionne que la discussion se poursuivra le mardi, 5 novembre prochain pour la présentation de pistes de solutions répondant aux aspirations et aux enjeux soulevés ce soir.

Annexe - Présentation power point – Soirée publique du 18 septembre 2019

Le document est disponible sur le site de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville

http://ville.montreal.qc.ca/portal/page?_pageid=7957,98531570&_dad=portal&_schema=PORTAL