
PROCÈS-VERBAL d'une assemblée publique de la
COMMISSION SUR LA CULTURE, LE PATRIMOINE ET LES SPORTS

Le jeudi 2 mars 2017 à 19 h
Hôtel de ville de Montréal, 275, rue Notre-Dame Est, salle du conseil

Commissaires présent(e)s :

- Mme Michèle D. Biron, présidente**
Conseillère d'arrondissement, Saint-Laurent
- Mme Christine Gosselin, vice-présidente**
Conseillère d'arrondissement, Plateau–Mont-Royal
- Mme Michelle Di Genova Zammit**
Conseillère d'arrondissement, Anjou
- M. Manuel Guedes**
Conseiller d'arrondissement, Rivière-des-Prairies–Pointe-aux-Trembles
- M. Pierre L'Heureux**
Conseiller d'arrondissement, Verdun
- Mme Nathalie Pierre-Antoine**
Conseillère d'arrondissement, Rivière-des-Prairies–Pointe-aux-Trembles
- M. Giovanni Rapanà**
Conseiller de la ville, Rivière-des-Prairies–Pointe-aux-Trembles
- Mme Anne-Marie Sigouin**
Conseillère de la ville, Sud-Ouest

Commissaire absente :

- Mme Marie Cinq-Mars**
Mairesse, Outremont

Le quorum est atteint

Aussi présent(e)s :

- Mme Manon Gauthier**, membre du comité exécutif, responsable de la culture, du patrimoine, du design, d'Espace pour la vie ainsi que du statut de la femme
- Mme Chantal Rossi**, conseillère associée à la culture, au patrimoine et au design au comité exécutif
- Mme Suzanne Laverdière**, directrice, Service de la culture
- M. Daniel Bissonnette**, directeur, Cinéma, festivals et événements, Service de la culture
- M. Ivan Fillion**, directeur, Bibliothèques de Montréal, Service de la culture
- Mme Gina Tremblay**, chef de division, Développement culturel, Service de la culture
- Mme Claire Rocher**, conseillère en planification, Service de la culture
- Mme Emmanuelle Hébert**, conseillère en planification, Service de la culture

Assistance : 87 citoyens et représentants d'organismes

1. Ouverture de l'assemblée

La présidente de la Commission, Mme Michèle D. Biron, déclare l'assemblée ouverte à 19 h 05 et souhaite la bienvenue à toutes les personnes présentes. Elle annonce que cette séance vise à lancer le processus de consultation publique sur le projet de Politique de développement culturel 2017-2022 de la Ville de Montréal intitulé *Savoir conjuguer la créativité et l'expérience culturelle citoyenne à l'ère du numérique*.

Après s'être présentée et avoir invité les membres de la Commission à faire de même à tour de rôle, la présidente salue Mme Manon Gauthier, responsable de la culture, du patrimoine, du design, d'Espace pour la vie et du statut de la femme au comité exécutif de la Ville de Montréal ainsi que Mme Chantal Rossi, conseillère associée à la culture, au patrimoine et au design. Elle signale que Mme Gauthier s'adressera à l'assemblée dans quelques instants.

La présidente souligne également la présence dans la salle de Mme Suzanne Laverdière, directrice du Service de la culture, ainsi que des responsables des unités d'affaires de son service et des fonctionnaires qui ont mené à bien la planification et la rédaction du projet de Politique qui sera présenté ce soir. Sont également salués Mme Phyllis Lambert, directeur fondateur émérite du Centre canadien d'architecture, ainsi que M. Jean-Robert Choquet et Mme Francyne Lord, respectivement ancien directeur du Service de la culture et ancienne directrice du Bureau d'art public à la Ville de Montréal.

En guise de mise en contexte, la présidente explique ensuite que le projet de Politique de développement culturel est le fruit d'une démarche participative menée à l'automne 2015 auprès de plus de 200 représentants des arrondissements, des milieux culturels, des universités ainsi que des communautés anglophones et de la diversité. Le début de cette consultation publique permettra maintenant de donner la parole aux citoyens, artistes et créateurs, organismes et partenaires intéressés. Ceux-ci sont en effet invités, comme la présidente l'indique, à enrichir la réflexion concernant les grandes orientations contenues dans ce projet de Politique, de manière à permettre à la Ville de Montréal d'adopter en juin prochain une version finale de la Politique, qui ralliera les forces vives du Montréal, métropole culturelle.

La présidente explique les grandes étapes du processus de consultation qui débute ce soir, puis invite Mme Manon Gauthier à adresser quelques mots à l'assemblée. Après avoir salué l'ensemble des personnes présentes, Mme Gauthier se dit heureuse de présenter aujourd'hui le fruit d'une œuvre collective, qui représente déjà la voix de tous ceux et celles qui ont participé aux pré-consultations tenues en 2015.

Mme Gauthier remercie toutes les personnes concernées pour leur contribution et souligne tout particulièrement l'engagement de l'équipe du Service de la culture et de son ancien directeur présent ce soir, qui est celui qui a véritablement démarré ce grand chantier. Elle présente ensuite les principales orientations proposées dans le projet ainsi que les grands chantiers transversaux appelés à être développés lors de sa mise en œuvre. Elle invite enfin les participants à la consultation à contribuer à faire de ce projet un ouvrage qui soit à l'image de tous les Montréalais et Montréalaises et qui permette de rehausser la vision du développement culturel pour que toutes les disciplines puissent y être considérées.

2. Adoption de l'ordre du jour

Sur une proposition de Mme Michelle Di Genova Zammit, appuyée par M. Pierre L'Heureux, l'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

3. Le projet de Politique de développement culturel 2017-2022 de la Ville de Montréal : Savoir conjuguer la créativité et l'expérience culturelle citoyenne à l'ère du numérique

La présidente invite maintenant Mme Suzanne Laverdière à débiter sa présentation du projet de Politique de développement culturel. Elle précise que la présentation sera suivie d'une pause durant laquelle ceux et celles qui voudraient s'inscrire à la période de questions pourront le faire.

Mme Laverdière remercie les commissaires et reconnaît à son tour l'importance de la contribution de son prédécesseur, M. Jean-Robert Choquet, à la planification et à la réalisation du travail présenté aujourd'hui par le Service de la culture. Mme Laverdière décrit les objectifs visés à travers la rédaction du projet de Politique, explique le choix du titre retenu, puis révèle le contexte, la démarche, l'approche ainsi que les priorités que le projet définit pour l'action culturelle de la Ville de Montréal au cours des cinq prochaines années.

Le document Power Point utilisé pour la présentation, et qui expose en détail chacun de ces aspects, est disponible sur le site web des commissions permanentes à l'adresse suivante : ville.montreal.qc.ca/commissions.

Mme Laverdière conclut sa présentation en expliquant que la Ville de Montréal s'engage, après l'adoption de la Politique en juin, à mettre en place un plan d'action quinquennal réaliste et réalisable, appelé à être révisé annuellement.

La présidente remercie Mme Laverdière pour sa présentation et annonce qu'une pause d'une dizaine de minutes sera maintenant prise. Elle avise les personnes qui ne se sont pas déjà inscrites et qui souhaitent participer à la période de questions qui suivra qu'elles peuvent s'inscrire auprès de la secrétaire recherchiste de la Commission.

PAUSE

4. Période de questions et d'interventions du public

La présidente donne les consignes d'usage, puis appelle au micro, à tour de rôle, les personnes inscrites à la période de questions et de commentaires du public.

M. Nicolas Girard Deltruc,
directeur, Festival du
nouveau cinéma

Salue la reconnaissance, dans le projet de Politique, de la créativité foisonnante existant à Montréal dans le secteur du cinéma et des nouveaux médias / Demande si la Ville de Montréal entend prendre position afin que la métropole puisse bénéficier d'un festival de cinéma d'envergure, qui soit reconnu par les instances et qui permette de rayonner encore davantage à l'échelle internationale / Partage ses préoccupations au sujet du manque d'accès à des salles correctement équipées sur le plan numérique.

<p>Mme Phyllis Lambert, directeur fondateur émérite, Centre canadien d'architecture</p>	<p>Indique observer un fondement populaire, voire populiste, au projet de Politique alors que celui-ci devrait s'appuyer sur de solides bases intellectuelles, de savoir et d'innovation / Réitère l'importance que la Ville soit en interaction constante avec les universités et les musées / S'interroge sur le fonctionnement du réseau qui doit être mobilisé autour de la mise en œuvre de l'éventuelle Politique culturelle / Déploire que le document ne mette pas assez en relief la diversité ethnoculturelle qui fait la richesse de Montréal et tende à présenter les différents groupes par catégorie, en séparant par exemple les Anglophones et les Autochtones des autres Montréalais.</p>
<p>M. Bastien Gilbert, directeur général, Regroupement des centres d'artistes autogérés du Québec</p>	<p>Évoque la préoccupation de ses membres à l'égard des enjeux de fiscalité municipale, un irritant important dans leur pratique au quotidien / Déploire que le projet de Politique n'aborde pas cette question des taxes municipales souvent très élevées que les organismes culturels et artistiques doivent verser / Souligne que plusieurs ont l'impression que la Ville leur donne des fonds d'une main (subventions du Conseil des arts de Montréal), pour leur retirer ensuite de l'autre en raison des taxes élevées.</p>
<p>M. Pierre Tremblay, directeur général, Théâtres Unis Enfance Jeunesse</p>	<p>S'étonne de constater que le projet ne fasse aucunement référence à la Politique de l'enfance adoptée récemment par la Ville / Demande si les commissions scolaires ont été interpellées au cours de la préparation du projet et si elles seront explicitement invitées à contribuer à la rédaction de la Politique finale / Signale l'importance que la Ville considère et intègre le secteur scolaire comme un partenaire à part entière, au même titre que les universités, compte tenu tout particulièrement du rôle de levier qu'il joue à Montréal en matière d'intégration, de vivre-ensemble et de promotion de la citoyenneté culturelle / Réitère l'importance du lien culture-éducation.</p>
<p>M. Dinu Bumbaru, directeur des politiques, Héritage Montréal</p>	<p>S'interroge sur la capacité des multiples propositions contenues dans le document à véritablement renforcer la gouvernance culturelle montréalaise en contexte de ressources limitées / Questionne le degré de coordination de ces propositions avec le reste des outils disponibles / Aimerais que soit mieux expliquée l'articulation envisagée entre cette Politique et le Plan d'action en patrimoine également en préparation / Aimerais que soit clarifiée la relation de cette Politique avec la Loi sur le statut de métropole, d'une part, et avec le Plan d'urbanisme, d'autre part.</p>
<p>M. Jacques Kirouac, directeur général, Science pour tous</p>	<p>Déplore que le projet de Politique ne contienne ni chapitre, ni paragraphe, ni même phrase sur la culture scientifique / Explique l'importance de la culture scientifique, technologique et de l'innovation et la nécessité de lui faire une place dans une ville intelligente et de savoir comme Montréal, à travers sa Politique culturelle / Demande l'inclusion d'une Politique scientifique dynamique et enthousiaste à ce projet.</p>
<p>Mme Eveline Favretti, chargée de projet, Association nationale des éditeurs de livres</p>	<p>Déplore que l'industrie du livre soit assez peu représentée dans le projet de Politique / Demande à la Ville de maintenir et de réitérer sa position pour défendre les créateurs et reconnaître le droit d'auteur / Signale que le développement du numérique en culture ne doit pas devenir synonyme de gratuité et priver ainsi les créateurs de leurs revenus / Demande de clarifier les pistes proposées pour soutenir les créateurs pour l'exportation de leurs œuvres, souvent vitale considérant l'étroitesse du marché québécois / Propose que soit développée une image de marque « Montréal littéraire » qui puisse refléter le dynamisme extraordinaire de l'écosystème du livre existant à Montréal / Salue les efforts déployés pour le développement du prêt numérique en bibliothèque mais rappelle l'importance d'œuvrer pour le rayonnement du livre papier dans l'univers numérique.</p>
<p>M. François Richer, directeur général, Ateliers L'Aquarium et le Globe</p>	<p>Indique que le théâtre d'intervention, que pratique son organisme, représente bien ce à quoi le projet de Politique en appelle, à savoir d'établir un dialogue entre les citoyens et la sphère culturelle / Considère que la Ville a encore beaucoup de travail à faire pour convier les citoyens à cette réflexion et entendre leur vision du développement de la culture / Demande quels sont les mécanismes que la Ville compte mettre en place pour donner cette place aux citoyens dans le cadre du développement de cette nouvelle Politique.</p>

Mme Catherine Saint-Hilaire, citoyenne

Remercie la Commission d'offrir aux citoyens l'occasion de s'exprimer sur un dossier d'importance pour l'avenir de Montréal / Invite la Ville à continuer à médiatiser ce type d'événement pour favoriser la participation citoyenne / Se désolé de ne pas avoir entendu parler davantage ce soir de multiculturalisme et du sentiment d'appartenance des diverses communautés à leur ville / Suggère d'inviter les Montréalais de diverses origines à participer en présentant leur propre culture, telle qu'adaptée à l'esprit de Montréal.

La présidente remercie tous les intervenants d'avoir pris le temps de venir faire part de leur opinion à la Commission et souligne que leur participation à cette assemblée est grandement appréciée.

5. Période de questions et d'interventions des membres de la Commission

La présidente invite les membres de la Commission qui souhaitent soumettre une question ou un commentaire à le faire maintenant.

Mme Christine Gosselin	Demande quelle est la vision portée par l'administration concernant la « dimension culturelle » du Mont-Royal, présenté comme un « pôle culturel » dans le projet de Politique / Salue la référence aux « pôles porteurs à valoriser », qu'elle juge structurante, ainsi que celle aux « quartiers culturels », qui introduit la notion de noyau villageois où sont regroupées les institutions culturelles et qui permet d'envisager un développement culturel à géométrie variable selon les spécificités des 19 arrondissements / Appelle le développement d'un modèle intermédiaire pour le développement culturel des quartiers centraux tels Hochelaga-Maisonneuve, le Sud-Ouest, le Plateau-Mont-Royal ou Ville-Marie en tant qu'arrondissement (plutôt que centre-ville).
Mme Anne-Marie Sigouin	Se réjouit de constater que le projet de Politique culturelle suscite beaucoup d'intérêt et se dit confiante que celui-ci pourra être enrichi des contributions de chacun / Reconnaît la nécessité que s'établisse un véritable dialogue entre les citoyens et la sphère culturelle / Considère que la Ville doit également s'attarder à identifier les problèmes qui freinent encore l'accès des citoyens à la culture / Salue la mise à niveau des équipements numériques des bibliothèques et autres lieux de diffusion culturelle, mais en appelle à une mise à niveau de l'ensemble des équipements avec lesquels ces équipes travaillent / Indique que la proposition de saisir les opportunités de valorisation lorsqu'elles se présentent en matière de patrimoine lui semble un peu trop passive / Rappelle que de telles « opportunités » existent déjà et qu'il importe de les saisir dès maintenant.
M. Pierre L'Heureux	Considère que le projet de Politique propose une vision de la culture plutôt matérialiste, la présentant comme un ensemble d'activités et d'échanges entre un entrepreneur culturel et son client, le citoyen / Déploie que peu d'espace soit consacré à cette notion d'une culture identitaire, qui serait un lieu de production et d'échanges représentatif d'une communauté / Dit souhaiter entendre ces Montréalais qui n'ont pas voix dans les instances décisionnelles et qui ne se trouvent pas nécessairement représentés dans la culture produite à Montréal.
M. Manuel Guedes	Salue la volonté de l'administration de positionner la culture comme un véritable pilier du développement économique / Considère que l'utilisation de la notion d'entrepreneuriat en culture transmet un message intéressant et important, tout comme celle de la notion de « citoyen culturel » / Estime que l'horizon de cinq ans proposé pour la mise en œuvre du futur plan d'action est bien adapté aux défis actuels / Reconnaît l'importance d'impliquer le milieu scolaire à cet exercice.

6. Levée de l'assemblée

Avant de clore l'assemblée, la présidente rappelle que la Commission tiendra, au cours des prochaines semaines, six nouvelles séances publiques afin de recevoir les commentaires et les mémoires des citoyens et organismes qui souhaitent s'exprimer sur le sujet.

Elle précise que ces séances publiques auront lieu le jeudi 23 mars à 13 h 30, le jeudi 6 avril à 13 h 30 et à 19 h, le lundi 10 avril à 13 h 30 et à 19 h et enfin, le jeudi 13 avril à 13 h 30.

La présidente invite les personnes qui souhaitent participer en déposant un mémoire à s'inscrire avant le mercredi 8 mars prochain en consultant le site web des commissions permanentes ou encore à le faire dès ce soir auprès de la secrétaire recherchiste de la Commission. Elle ajoute que le mémoire doit ensuite être acheminé au secrétariat des commissions permanentes par courriel d'ici le vendredi 17 mars 2017 à 17 h.

La présidente remercie à nouveau toutes les personnes et les organismes qui ont participé à ces échanges sur le projet de Politique de développement culturel. Elle remercie également à nouveau Mme Manon Gauthier, Mme Chantal Rossi et Mme Suzanne Laverdière, ainsi que les autres représentant(e)s du Service de la culture et les membres de la Commission. Elle donne rendez-vous à tous et à toutes le 23 mars prochain pour le début de la période d'audition des mémoires dans ce dossier.

La séance est levée à 22 h, sur une proposition de Mme Nathalie Pierre-Antoine, appuyée par M. Giovanni Rapanà.

DÉPOSÉ LE 18 AVRIL 2018

Michèle D. Biron
Présidente
Commission sur la culture, le patrimoine et les sports

ORIGINAL SIGNÉ

Myriam Laforce
Secrétaire recherchiste
