RÉFLEXIONS ET SUGGESTIONS RELATIVES À L'ABANDON DU SERVICE DE LIVRAISON DU COURRIER À DOMICILE PAR POSTES CANADA

devant la

COMMISSION SUR LE DÉVELOPPEMENT SOCIAL ET LA DIVERSITÉ MONTRÉALAISE

dans le cadre de

L'ÉTUDE PUBLIQUE DES IMPACTS SUR LA POPULATION MONTRÉALAISE DE LA DÉCISION DE POSTES CANADA D'ÉLIMINER LA LIVRAISON DU COURRIER À DOMICILE EN MILIEU URBAIN

> par GILLES PARENT résidant Plateau Mont-Royal Montréal

> > 22 janvier 2015

Merci de me donner l'opportunité de m'exprimer devant la présente commission.

- -La décision de Postes Canada de recourir aux boîtes postales communautaires occasionne de nombreuses nuisances et désavantages. Il en a été question abondamment. Je ne crois pas utile d'y revenir en détail. Exemples probants.
- -J'ai deux préoccupations principales :
 - -maintenir le service postal à domicile
 - -éviter l'implantation des boîtes postales communautaires
- -Je constate que le projet de Postes Canada rencontre peu de résistance. Cela lui confère un caractère inéluctable. Différentes réactions :
 - -ailleurs Canada
 - -gouvernement du Québec
 - -ville de Québec
 - -périphérie de Montréal
 - -Montréal
- -Je crois quand même qu'il y a des solutions. Avant de voir celles que je préconise, je voudrais aborder celles qui me semblent peu prometteuses
 - -services bancaires chez Postes Canada pour rentabiliser : peu crédible
 - -profits de Postes Canada : suffisants ?
 - -hypothèse de diminution du volume de courrier : Canada vs France
- -Il faudra inévitablement accepter une diminution du service
 - -livraison à domicile deux jours semaines
 - -option livraison 5 jours payante pour petites entreprises
- -Suggestion pour la ville de Montréal
 - -projet pilote en collaboration avec Postes Canada
 - -comparatif boîte communautaire vs livraison deux jours semaines
 - -mode méga simulation
 - -coût défrayé par Postes Canada
 - -invitation lancée à d'autres villes de participer
 - -livraison du courrier par une tierce partie
- -Stratégie et conclusion
 - -non aux solutions attentistes : changement de gouvernement
 - -non aux solutions attentistes : cafouillages de Postes Canada
 - -non aux projets taille unique
 - -oui aux projets adaptés, à la micro-gestion, au mode pro-actif, à l'attitude pragmatique.