

PETIT MOT POUR LA COMMISSION SUR LE TRANSPORT, LA GESTION DES INFRASTRUCTURES ET L'ENVIRONNEMENT

↳ TRANSPORT EN COMMUN

Les citoyens ne veulent pas du transport en commun. Les études montrent qu'il y a une augmentation des entrées dans le métro et les autobus. Bien sûr, la population augmente. Mais le pourcentage de gens utilisant ce transport diminue. Qui prend le transport en commun ? Les pauvres. Regardez aux arrêts : des femmes, des jeunes, des immigrants, des hommes d'affaire travaillant au centre-ville. Loin de moi l'idée de faire disparaître le transport en commun. Mais il faut demeurer réaliste. Comment le favoriser ? Utilisation de plus petits autobus avec des routes personnalisées se rendant plus directement aux CLSC, hôpitaux, bibliothèques, magasins d'alimentation, etc... On ne peut forcer les gens à choisir leur mode de transport, même en les taxant, mais on peut les inciter à changer en leur présentant des alternatives

↳ PROLONGEMENT DU MÉTRO

Deux raisons pour choisir un autre tracé que celui déjà envisagé : la pauvreté et l'éloignement. En prolongeant la ligne bleue jusqu'à Anjou, on aurait 3 stations de métro (avec Radisson et Honoré-Beaugrand) pour desservir une classe moyenne supérieure. Les pauvres qui n'ont pas d'auto demeurent sur Pie IX dans la paroisse St-René-Goupil et autour d'Henri-Bourassa entre St-Michel et Lacordaire. C'est vers ces quartiers qu'il faut faire monter la ligne bleue. Les gens de Rivières ne sont pas pauvres mais ils sont loin. Je demeure au début du quartier et ça prend 25 minutes pour se rendre en express à Radisson avant de prendre le métro.

↳ PROLONGEMENT DE LA 25

Trois arguments pour : Désengorgement de la Métropolitaine pour ceux qui vont dans Lanaudière, dans les Laurentides, à Laval, en particulier les camions. Que de temps perdu à contourner Montréal ; Augmentation de la fluidité des citoyens qui ont des amis partout, ceux du sud au nord, ceux du nord au sud ; Disparition du nombrilisme des maires de Montréal qui ont peur que les gens les comparent avec les services des autres villes limitrophes. Peut-être seraient-ils perdants ?

↳ RÉFECTION DE LA RUE NOTRE-DAME

Elargissement nécessaire, mais tentation d'en faire un boulevard accessibles à tous, avec beaucoup de lumières rouges, de passages piétonniers, etc. Donc, le contraire d'une autoroute comme prévu au départ. Veut-on vraiment des moyens rapides de communication ?

↳ UNE VILLE SANS FUMÉE

Deux suggestions : achat de matériel hybride pour le parc automobile de la ville et multiplication des flèches vertes sur fin de feu rouge comme au coin de Bombardier et Maurice-Duplessis pour diminuer la pollution des arrêts prolongés

↳ UNE VILLE AGRÉABLE

Pourquoi ne voit-on jamais d'employés des travaux publics boucher les trous innombrables qui brisent nos amortisseurs et nos pneus ? Pourquoi les maires attendent-ils que tout le monde quitte la ville avant de développer des moyens coûteux pour les rattraper ? Veut-on répéter le gâchi de la gestion de l'eau potable où 40% des tuyaux laissent échapper cette précieuse denrée ?