




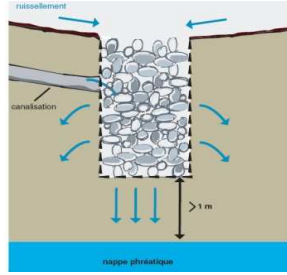






# Tableau des techniques de rétention

Fait par : Brahim Amarouche  
Fait en : novembre 2016

Révisé en : mars 2018

## Ordre de priorisation des techniques de rétention des eaux pluviales

	Rétention de surface					Rétention souterraine				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Rétention sur toit	Rétention sur stationnement	Dépression végétalisée	Bassin sec aménagé	Bassin de rétention de surface	Tranchée d'infiltration	Voûtes souterraines en thermoplastique	Conduites souterraines en thermoplastique	Conduites souterraines en béton armé	Bassin de rétention
Technique de rétention										
Intervalle raisonnable de coût par m³ retenu	de 50 à 100\$	de 50 à 100\$	de 50 à 150\$	de 150 à 400\$	200\$ à 600\$	250\$ à 350\$	500\$ à 700\$	600\$ à 800\$	800\$ à 1000\$	1250\$ à 1500\$
Avantages	_Faible coût	_Faible coût _espace polyfonctionnel	_espace polyfonctionnel _Alimentation de la nappe (réduction des surverses)**	_Valeur ajoutée à l'aménagement global _Alimentation de la nappe (réduction des surverses)**	_Valeur ajoutée à l'aménagement global	_Faible occupation de l'emprise foncière _Alimentation de la nappe (réduction des surverses)**	_Faible occupation de l'emprise foncière _Alimentation de la nappe	_Faible occupation de l'emprise foncière	_Faible occupation de l'emprise foncière	_Faible occupation de l'emprise foncière
Inconvénients	_Constitue un risque pour l'étanchéité des toitures*	_Nécessite l'information des riverains	_Nécessite l'information des riverains	_Grande emprise au sol _Nécessite l'information des riverains	_Grande emprise au sol _Nécessite l'information des riverains	_Difficulté, voire impossibilité d'entretien. _Colmatage si eau chargée. _Capacité limitée si sol argileux ou présence de roc.	_Difficulté, voire impossibilité d'entretien. _Colmatage si eau chargée.	_Cout relativement élevé	_Cout élevé	_Cout élevé
Entretien	_Faible. _Simple	_Faible. _Simple	_Faible. _Simple	_Faible. _Simple	_Intervention spécialisée	_Intervention spécialisée	_Intervention spécialisée	_Intervention spécialisée	_Intervention spécialisée	_Intervention spécialisée

\* Point non confirmé par l'Association des Maitres-Couvreurs du Québec \_AMCQ

\*\* les options (3) (4) et (6) permettent une perte des volumes pour les petites pluies et présentent donc un avantage important dans un contexte de réseau public unitaire (pluvial et sanitaire dans la même conduite d'égout)

### Objectifs du document :

\_ Fournir un "axe de priorisation" quant à la sélection des techniques de rétention. Ainsi, les options (1) à (4) devrait être priorisées en tout temps alors que les options (7) à (10) ne devrait être proposées qu'en cas d'impossibilité des précédentes, ou en complément des précédentes. Une combinaison de plusieurs techniques est également possible.

\_ Fournir un intervalle des coûts raisonnables par technique de rétention. Ceci est utile pour les estimations budgétaires, mais pourrait servir à évaluer le niveau d'optimisation des propositions des consultants.