

**COMITÉ MIXTE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CMDP)**

Grille d'évaluation - Critères de sélection pour la participation à

A. Congrès, colloque ou séminaire — B. Formation — C. Projet particulier

**ACTIVITÉ  
INDIVIDUELLE**

2022/04/21

Grille 1

Catégorie (A / B / C) B

Description de la demande		Demandeur		Activité déposée							
Prénom / Nom				Catégorie							
Titre d'emploi				Titre							
Service/Arrondissement				Lieu (Ville, pays)							
Statut de l'employé	Permanent		Occasionnel		Date(s) de l'activité	de		à		Durée :	

Évaluation : Critères et pondération	Pointage *	Justification / remarques
1. Description, pertinence et caractère innovateur de l'ACTIVITÉ	/ 25	
2. Bénéfices escomptés pour l'amélioration des compétences à moyen terme du PROFESSIONNEL participant directement à l'activité	/ 35	
3. Bénéfices escomptés à moyen terme pour la VILLE en mettant en évidence l'impact sur le développement de l'organisation	/ 20	
4. PARTAGE des apprentissages escomptés (*)	/ 20	
<b>Total du pointage accordé sur 100 (**)</b>	<b>/ 100</b>	

\* Le comité s'engage à ne pas pénaliser les demandes de formation visant une expertise de pointe, pour lesquelles le partage des apprentissages est plus limité. Dans un tel cas, la pondération de ce critère sera redistribuée vers les autres critères.

\*\* Note de passage de la grille de sélection : La note de passage par critères doit être d'au moins 50 % et la note globale doit se situer à au moins 70 %.

**Coût de l'activité**

Montant demandé \$ \_\_\_\_\_ Montant octroyé \$ \_\_\_\_\_ Justification / remarques \_\_\_\_\_

**Autres commentaires****Date de la réunion du CMDP****Décision du CMDP**

Acceptée : \_\_\_\_\_ Refusée : \_\_\_\_\_ En attente (motif) : \_\_\_\_\_

**Représentants de la Ville**

André Prani \_\_\_\_\_

Diane Laliberté \_\_\_\_\_

Alain Bélanger \_\_\_\_\_

**Représentants du SPPMM**

Pierre-Etienne Lamoureux \_\_\_\_\_

Anne Dorais \_\_\_\_\_

François Masse \_\_\_\_\_

