

# **ANNEXE 2A**

**NOMINATIONS DE FEMMES À DES COMMISSIONS  
ET CONSEILS D'ADMINISTRATION PAR UNE INSTANCE  
POLITIQUE DE LA VILLE DE MONTRÉAL**

## NOMINATIONS DE FEMMES À DES COMMISSIONS ET CONSEILS D'ADMINISTRATION PAR UNE INSTANCE POLITIQUE DE LA VILLE DE MONTRÉAL

Les instances décisionnelles de la Ville de Montréal sont régulièrement appelées à nommer des personnes pour siéger tant au sein de commissions ou autres institutions de la Ville de Montréal qu'à des conseils d'administration d'organismes indépendants.

Ainsi, en octobre 2006, 1177 nominations étaient en vigueur, pour une durée allant de 1 à 4 ans. Ces nominations touchent près de 200 organismes, institutions ou commissions.

Nous avons fait une première analyse de la banque des nominations, en août 2005. Une seconde analyse a été faite en octobre 2006. Ainsi, à cette date, les nominations des femmes comptaient pour 30% du total.

Voici comment se répartissent les nominations en vigueur en octobre 2006, entre les différentes catégories d'organismes. On distingue sept catégories :

- les comités ou commissions du conseil ou du comité exécutif : 31 organismes  
242 nominations dont 79 femmes, soit 32,64%  
Noter que cette catégorie inclut le conseil des Montréalaises (15 femmes sur 15 membres)
- les comités, commissions ou associations des régimes de retraite : 32 organismes  
165 nominations dont 33 femmes, soit 20,00%
- la communauté métropolitaine de Montréal : 9 organismes  
64 nominations dont 10 femmes, soit 15,62%
- l'organisation municipale : 12 organismes  
200 nominations dont 80 femmes, soit 40,00%
- les organismes partenaires – représentation administrative : 47 organismes  
70 nominations dont 25 femmes, soit 35,71%
- les organismes partenaires – représentation politique : 48 organismes  
374 nominations dont 119 femmes, soit 31,81%
- les sociétés paramunicipales : 8 organismes  
62 nominations dont 9 femmes, soit 14,51%

Toutes ces nominations ont une importance. Toutefois, certaines comme les nominations à la gestion des caisses de retraite ont davantage d'influence sur le fonctionnement interne de la Ville de Montréal. Nous proposons un choix de 78 organismes dont l'activité paraît particulièrement significative dans le développement de Montréal. Ces organismes représentent actuellement 797 nominations dont 245 nominations de femmes, soit 30,71% (Voir liste des 78 organismes).

En ce qui concerne les nominations faites au sein d'organismes externes, il faut savoir que dans certains cas la Ville est appelée à nommer tous les membres du conseil d'administration (ex. les CLD) alors que dans d'autres cas, elle est invitée à pourvoir un seul ou seulement quelques-uns des sièges. Dans le tableau qui suit, la colonne « nominations totales » indique le nombre de sièges que la Ville est appelée à combler.

## NOMINATIONS DES FEMMES

**Au sein de 78 organismes particulièrement significatifs  
pour le développement de Montréal**

Organisme (actif)		Nominations	
		Femmes	Totales
1	Administration portuaire canadienne - Port de Montréal - Conseil d'administration	1	1
2	Agence métropolitaine de transport - conseil d'administration	0	2
3	Association des professionnels en développement économique du Québec – Conseil d'administration	0	1
4	CDEC Ahuntsic-Cartierville - CLD - Conseil d'administration	10	26
5	CDEC Centre-Nord-CLD - Conseil d'administration	10	24
6	CDEC Côte-des-Neiges/Notre-Dame-de-Grâce - CLD - Conseil d'administration	8	25
7	CDEC Rosemont/Petite-Patrie (CLD) - Conseil d'administration	9	21
8	CDEST - CLD - Conseil d'administration	11	21
9	Centre d'entreprise et d'innovation de Montréal - Conseil d'administration	0	0
10	Centre d'expertise sur les matières résiduelles - Conseil d'administration	1	3
11	Centre financier international de Montréal - Conseil d'administration	0	0
12	Centre local de développement - CLD Centre-Ouest - Conseil d'administration	3	14
13	Centre local de développement (CLD) Anjou - Conseil d'administration	5	10
14	Centre local de développement (CLD) de l'Ouest de l'Île - Conseil d'administration	8	24
15	Centre local de développement (CLD) Lachine - Conseil d'administration	6	13
16	Centre local de développement (CLD) Montréal-Nord - Conseil d'administration	4	12
17	Centre local de développement (CLD) Verdun - conseil d'administration	3	12
18	Chambre de commerce de l'Est de Montréal - Comité du développement économique	0	0
19	Chambre de commerce du Montréal métropolitain - Comité du développement urbain	0	0
20	Comité consultatif agricole (CMM)	1	6
21	Comité consultatif communautaire de l'aéroport de Montréal	0	2
22	Comité consultatif de la Ville de Montréal sur l'industrie du cinéma, de la télévision et du	6	18

	<b>multimédia</b>		
23	<b>Comité de coordination du Vieux-Montréal</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24	<b>Comité de direction de l'entente sur le développement culturel MCCQ/Ville 2000-2005</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
25	<b>Comité de vérification de Montréal</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
26	<b>Comité directeur Ville de Montréal/Commission scolaire de Montréal</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
27	<b>Comité exécutif de la ville de Montréal 2005</b>	<b>3</b>	<b>11</b>
28	<b>Comité exécutif de la ville de Montréal 2005 - conseillers associés</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
29	<b>Comité municipal de sécurité civile - nouvelle Ville</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
30	<b>Comité permanent de l'entente sur le développement culturel MCCQ/Ville 2000-2005</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
31	<b>Comité sécurité incendie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
32	<b>Commission de l'aménagement (CMM)</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
33	<b>Commission de l'environnement (CMM)</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
34	<b>Commission de la caisse commune</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
35	<b>Commission de la présidence du Conseil (Conseil de la Ville)</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
36	<b>Commission de la sécurité publique - 2005</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
37	<b>Commission des services électriques de Montréal - nouvelle Ville</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
38	<b>Commission du développement économique, des équipements métropolitains et des finances (CMM)</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
39	<b>Commission du logement social (CMM)</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
40	<b>Commission du transport (CMM)</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
41	<b>Commission spéciale du Conseil d'agglomération pour étudier le budget 2006 et le programme triennal d'immobilisations (volet agglomération)</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
42	<b>Commission spéciale du Conseil pour étudier le budget et le programme triennal d'immobilisations 2006-2008 (volet ville centrale)</b>	<b>2</b>	<b>9</b>
43	<b>Commission sur l'environnement, le transport et les infrastructures (Conseil d'agglomération)</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
44	<b>Commission sur la mise en valeur du territoire, l'aménagement urbain et le transport collectif (Conseil de la Ville)</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
45	<b>Commission sur le développement culturel et la qualité du milieu de vie (Conseil de la Ville)</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
46	<b>Commission sur le développement économique (Conseil d'agglomération)</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
47	<b>Commission sur le transport, la gestion des infrastructures et l'environnement (Conseil de la Ville)</b>	<b>1</b>	<b>8</b>

48	<b>Commission sur les finances et l'administration (Conseil d'agglomération)</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
49	<b>Commission sur les finances, les services administratifs et le capital humain (Conseil de la Ville)</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
50	<b>Commission sur les grands équipements et les activités d'intérêt d'agglomération (Conseil d'agglomération)</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
51	<b>Commission sur les services aux citoyens (Conseil de la Ville)</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
52	<b>Communauté métropolitaine de Montréal - Comité exécutif</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
53	<b>Communauté métropolitaine de Montréal - Conseil</b>	<b>2</b>	<b>13</b>
54	<b>Conférence régionale des élus de Montréal (CRÉ) (Comité exécutif)</b>	<b>5</b>	<b>13</b>
55	<b>Conseil d'agglomération</b>	<b>9</b>	<b>31</b>
56	<b>Conseil des arts de Montréal (ex Conseil des arts de la C.U.M.)</b>	<b>14</b>	<b>29</b>
57	<b>Conseil du patrimoine de Montréal</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
58	<b>Conseil interculturel de Montréal</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
59	<b>Corporation d'Anjou 80 - Conseil d'administration</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
60	<b>Corporation de développement économique de LaSalle - Conseil d'administration</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
61	<b>Corporation des Habitations Jeanne-Mance - Conseil d'administration</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
62	<b>CREC Saint-Léonard - CLD - Conseil d'administration</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
63	<b>Fédération canadienne des municipalités - Conseil d'administration</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
64	<b>Montréal International - Conseil d'administration</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
65	<b>Montréal, capitale mondiale du livre 2005 - Conseil d'administration</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
66	<b>Office de consultation publique</b>	<b>17</b>	<b>34</b>
67	<b>Office municipal d'habitation de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
68	<b>Régie intermunicipale de gestion des déchets sur l'Île de Montréal - Conseil d'administration (RIGDIM)</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
69	<b>Regroupement pour la relance économique et sociale du Sud-Ouest (RESO) (CLD) - Conseil d'administration</b>	<b>5</b>	<b>19</b>
70	<b>Société d'habitation et de développement de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
71	<b>Société de développement de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
72	<b>Société de développement économique du Saint-Laurent (SODES) - Assemblée générale</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
73	<b>Société de développement économique Rivière-des-Prairies / Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est - (Sodec-CLD) - Conseil d'administration</b>	<b>3</b>	<b>15</b>

74	<b>Société de développement économique Ville-Marie - CLD - Conseil d'administration</b>	<b>3</b>	<b>24</b>
75	<b>Société de la Place des Arts de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
76	<b>Société de transport de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
77	<b>Société du Parc des Îles - Conseil d'administration</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
78	<b>Société du Vieux-Port de Montréal - Conseil d'administration</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>245</b>	<b>797</b>
<b>soit 30,07%</b>			

## DÉTAILS DE LA SITUATION EN 2005

L'analyse faite en 2005 avait mis en lumière un certain nombre de détails pour mieux comprendre et interpréter les données. Le portrait est issu de l'analyse des nominations en vigueur le 22 août 2005. Voici les principaux éléments dégagés de l'analyse des données de 2005.

On y dénombre 1050 nominations dont 289 sont des nominations de femmes, soit 27,3%. On note que les 1050 nominations concernent 733 personnes, ce qui signifie que certaines personnes sont nommées à plusieurs postes. (Voir note sur le cumul de postes).

Sur les 733 personnes, 215 sont des femmes, soit 28,7%.

Les 289 nominations de femmes concernent 215 femmes.

Qu'il s'agisse du nombre de nominations ou du nombre de personnes, le pourcentage de femmes est équivalent (27,3 vs 28,7).

Les 289 nominations de femmes, en vigueur le 22 août 2005, sont issues de décisions prises dans les années suivantes :

• 2005	46	soit	16%
• 2004	157		54%
• 2003	22		8%
• 2002	36		13%
• Antérieures	13		4%
• Inconnues	15		5%
Total	<hr/> 289		<hr/> 100%

Bien que plus de 50% des nominations de femmes soient issues de décisions prises en 2004, il n'y a pas eu proportionnellement plus de femmes nommées cette année-là. En effet, si l'on considère l'ensemble des nominations (hommes et femmes confondus) on constate que plus de 50% des nominations en vigueur sont issues de décisions de l'année 2004. Cette analyse a été faite sur 254 nominations, soit le quart des nominations en vigueur, 129 étant des décisions de 2004.

## CUMUL DE POSTES

L'analyse qui suit distingue toujours les nominations (acte de nommer une personne) des personnes nommées (une même personne peut être nommée à plusieurs organismes).

Les nominations multiples représentent 39,9% de l'ensemble des nominations (1050 sur 448).

130 personnes sur 733 sont nommées à plus d'un poste, soit 17,7%.

Sur ces 130 personnes, 32 sont des femmes, soit 24,6%

32 femmes sur 215 sont nommées à plus d'un poste, soit 14,9%

Les 130 personnes cumulent 448 nominations dont 106 sont cumulées par les 32 femmes.

Les 448 nominations multiples se répartissent comme suit, selon le nombre de postes cumulés					
Postes cumulés	Personnes (F + H)	Nominations de personnes	Femmes	Nominations de femmes	%
2	66	132	20	40	30,3
3	20	60	3	9	15,0
4	16	64	2	8	12,4
5	10	50	1	5	10,0
6	7	42	3	18	non significatif
7	5	35	2	14	non significatif
10	4	40	0	0	non significatif
12	1	12	1	12	non significatif
13	1	13	0	0	non significatif
TOTAL	130	448	32	106	23,9

Les nominations multiples chez les femmes représentent 36,8% de l'ensemble des nominations de femmes (106 sur 289) et 23,9% de l'ensemble des nominations multiples (106 sur 448) alors que l'ensemble des nominations de femmes représente 27,3% de l'ensemble des nominations (hommes et femmes confondus : 289 sur 1050).

De l'ensemble de ces données, on peut conclure que le cumul de postes semble sensiblement moins fréquent chez les femmes que chez l'ensemble (14,9% vs 17,7%). Il correspond à 36,8% des nominations de femmes vs 39,9% pour l'ensemble. Les femmes n'obtiennent que 23,9% des nominations multiples alors qu'elles obtiennent 27,3% des nominations totales.

Les cumuls de postes chez les femmes semblent moins concentrés; ils sont plus nombreux que la moyenne pour les nominations doubles (30,3% vs 23,9%). Puis, le pourcentage décroît avec la multiplication des nominations.

## L'HISTORIQUE

Afin de déterminer si le nombre de nominations de femmes est en évolution, une analyse comparative des nominations de l'année 1999 a été faite. Elle concerne l'ensemble du fichier historique (GDD Ville de Montréal) disponible en août 2005.

En 1999, 189 nominations de personnes ont été décidées par les instances de la Ville de Montréal, dont 52 femmes, soit 27,5%, un pourcentage identique à celui de l'année 2005.

En conséquence, on peut conclure à une stabilité du pourcentage de nomination des femmes aux postes de conseils d'administration ou de représentation de la Ville de Montréal de 1999 à 2005.

## LES ÉCHÉANCES À VENIR

Les résultats sont issus de l'analyse des nominations en vigueur en décembre 2005. Pour chacune des années d'échéance, on note le nombre de postes à pourvoir et le nombre de femmes qui occupent ces postes avant l'échéance.

**Échéances des 30 et 31 décembre 2005** : 14 postes dont 7 alloués à des femmes, soit 50%

**Échéances 2006** : 110 postes dont 35 alloués à des femmes, soit 31,8%

Les échéances 2006 concernent 28 organismes.

Les principaux organismes dont des postes sont à échéance en 2006 sont :

CLD Montréal Nord – Conseil d'administration	12 postes	dont 4 femmes
Conseil des Arts de Montréal	10 postes	dont 4 femmes
Société de la Place des Arts de Montréal	9 postes	dont 4 femmes
Société d'habitation et de développement de Mtl – CA	9 postes	dont 1 femme
Conseil interculturel de Montréal	8 postes	dont 3 femmes
Conseil du patrimoine de Montréal	6 postes	dont 2 femmes
Office de consultation publique	6 postes	dont 3 femmes
Corporation d'Anjou 80 – Conseil d'administration	5 postes	
Société de transport de Montréal	5 postes	dont 1 femme
Société de développement de Montréal – CA	5 postes	dont 1 femme

**Échéances 2007** : 74 postes dont 19 alloués à des femmes, soit 25,6%

**Échéance 2008** : 107 postes dont 30 alloués à des femmes, soit 28,3%

## **PERSPECTIVES**

En supposant qu'on nommerait autant de femmes que d'hommes (la parité) lors des nominations pour les échéances 2006, 2007 et 2008, on obtiendrait 92 nominations supplémentaires de femmes.

Sur la base des 1050 nominations en vigueur en 2005, dont 289 nominations de femmes, ce nombre serait porté à 381 (289 + 92), ce qui équivaldrait à 36,2% de représentation féminine fin 2008 au lieu de 27,3% en 2005.

Remarque : Seulement 350 nominations ont une date d'échéance enregistrée au fichier GDD; une centaine de nominations ont une date d'échéance inconnue et 500 autres, soit plus de la moitié, ont une date d'échéance indéterminée.

## **SOURCES**

GDD Ville de Montréal (Système de gestion des dossiers décisionnels)

Liste des nominations en vigueur le 22 août 2005

Liste historique des nominations – extraction : décisions de l'année 1999

Liste des nominations en vigueur par date d'échéance – Décembre 2005