

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

qui justifient les « *COMBIEN?* »

Exercice de contextualisation
stratégique du document officiel
« *PTI 2013-2015 du Service de l'eau* »

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »
qui justifient les « *COMBIEN?* »

NOTE: Tout le long de la
présentation, ce signe
indiquera les renvois aux
pages du document
officiel

Exercice de contextualisation
stratégique du document officiel
« *PTI 2013-2015 du Service de l'eau* »

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

qui justifient les « *COMBIEN?* »



Structure
logique
de la
présentation



Le thème



Les solutions
sont à notre
portée

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

qui justifient les « *COMBIEN?* »

Structure
logique
de la
présentation

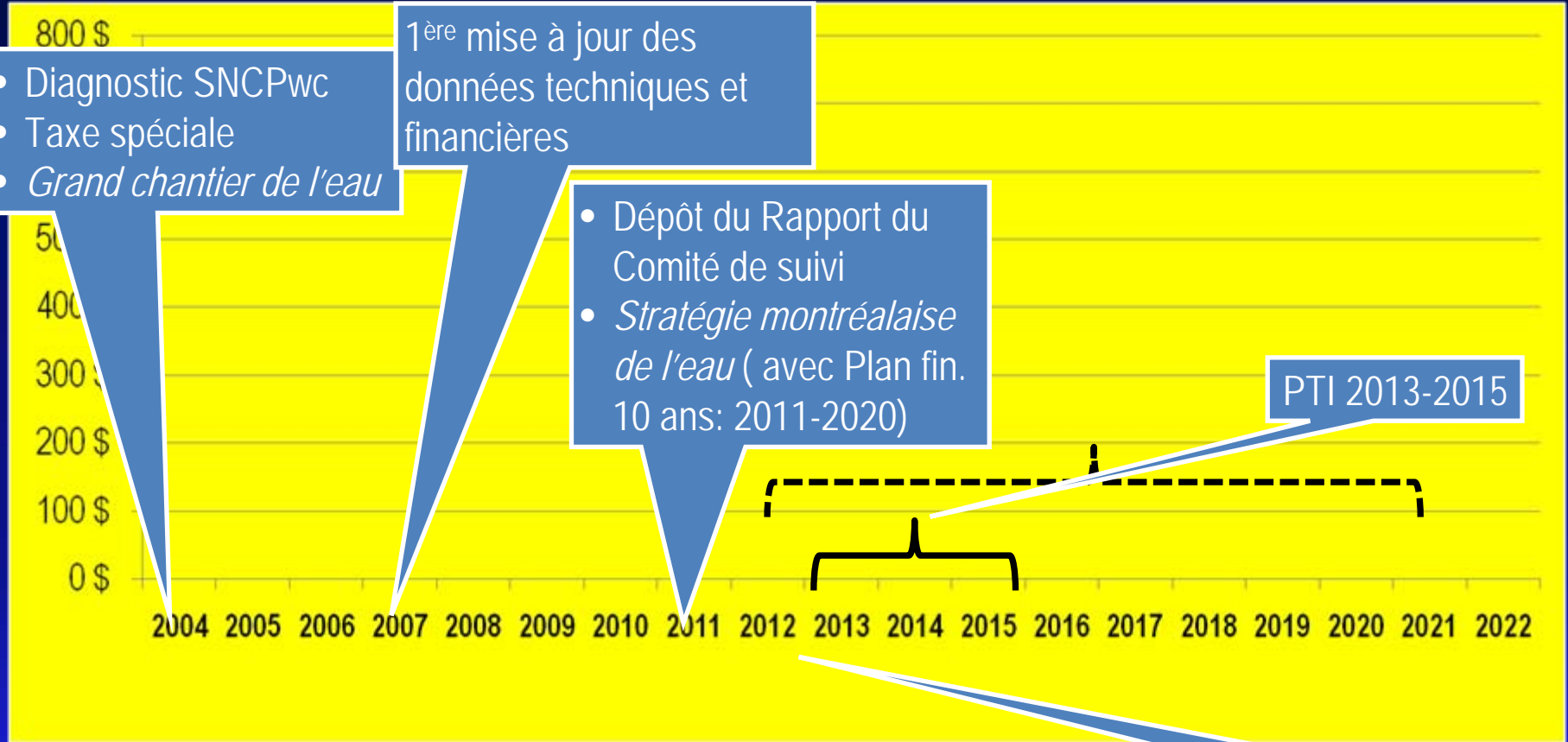
La stratégie

Se conformer à la *Stratégie montréalaise de l'eau, c.-à-d. :*

- Stopper l'accroissement du déficit d'entretien
- Enrayer la croissance des pannes majeures découlant du déficit d'entretien
- Atténuer les risques découlant des bris majeurs (santé & sécurité)
- Doter les infrastructures d'un niveau moyen de fiabilité qui soit acceptable
- Donner à l'eau un financement stable conçu dans la durée (10 ans)

POUR LA PREMIÈRE FOIS, le PTI de l'eau atteint le seuil d'investissement nécessaire à l'élimination progressive du déficit d'entretien.

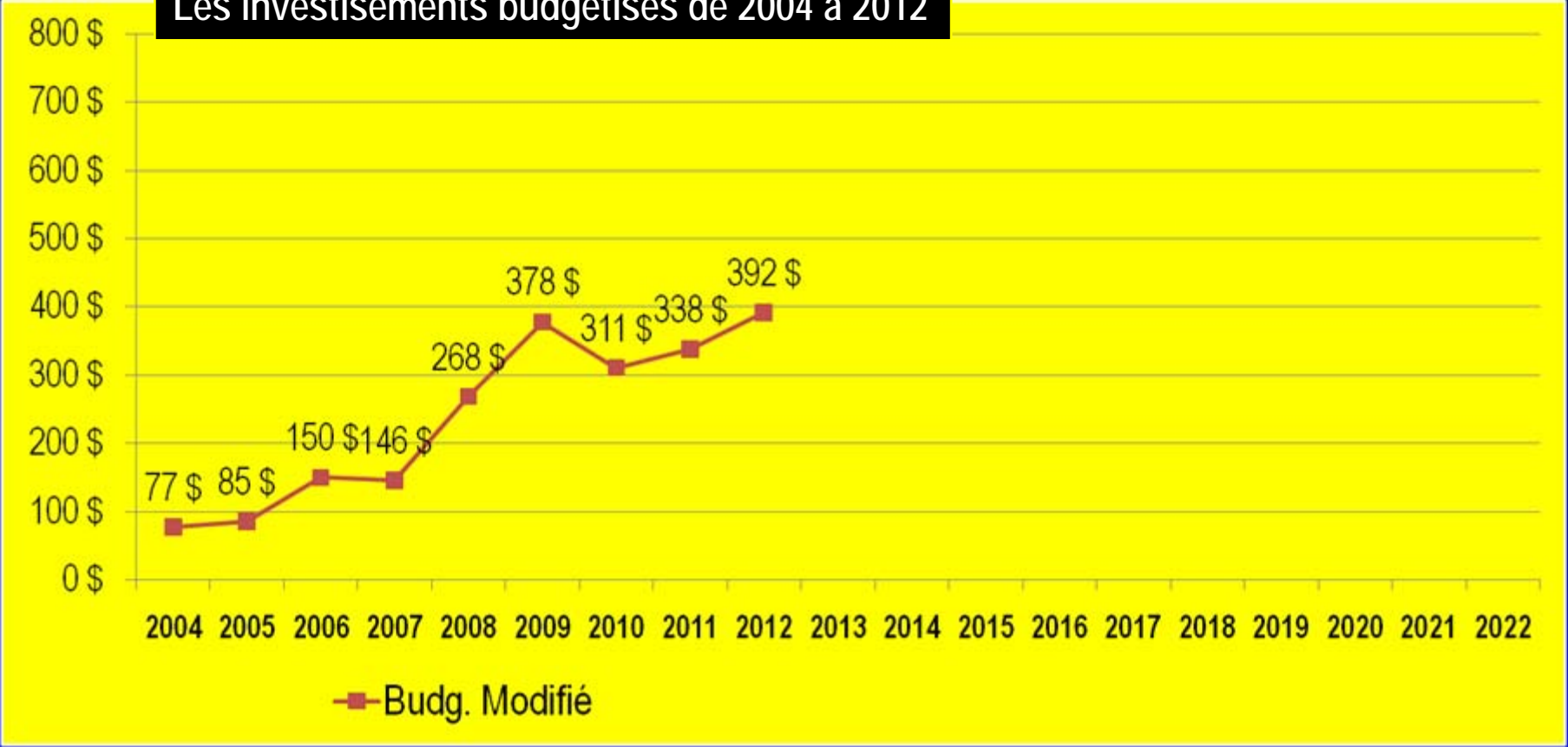
SURVOL HISTORIQUE



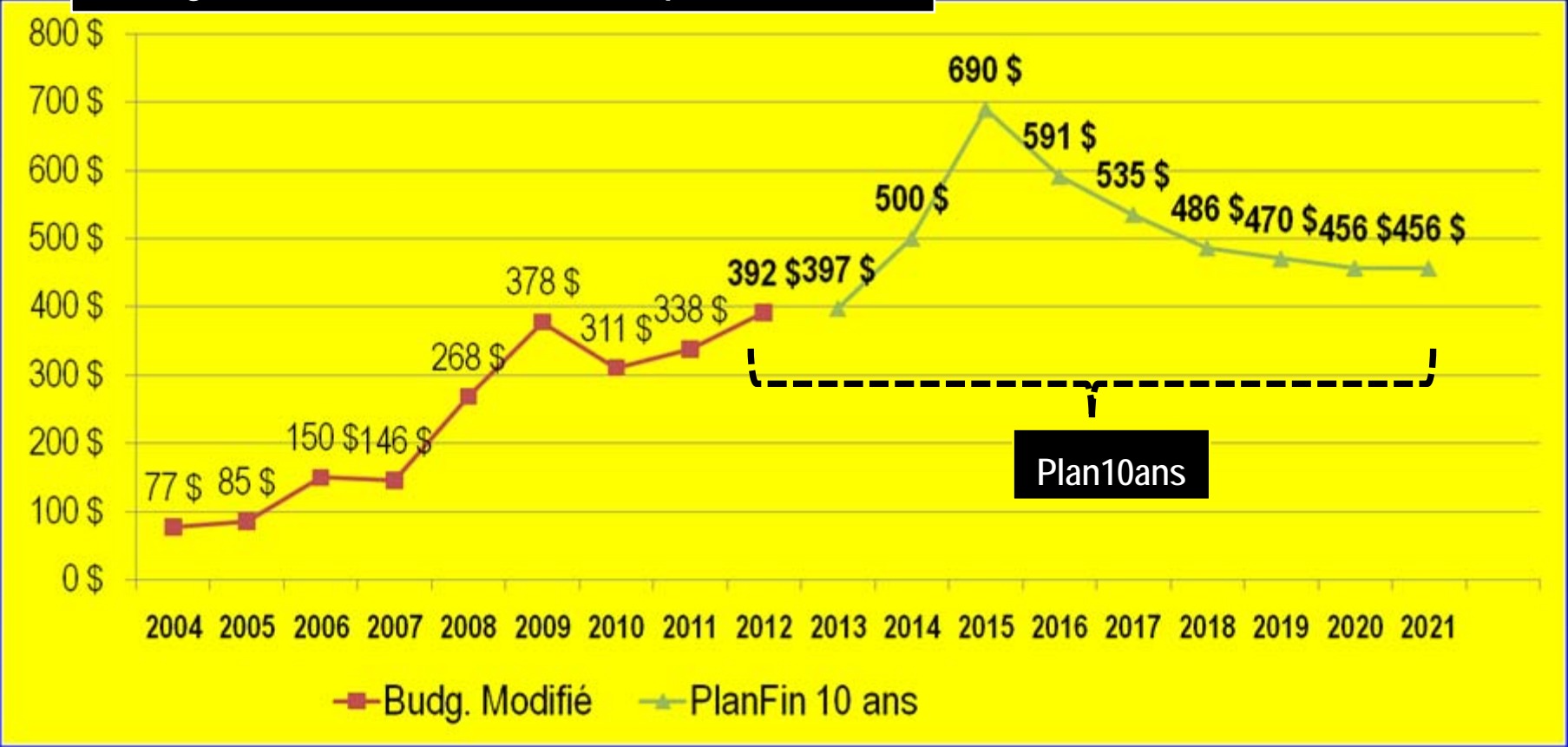
Mise à jour du Plan de 10 ans

• **Donner à l'eau un** financement stable conçu dans la durée (10 ans)

Les investissements budgétisés de 2004 à 2012



Le plan de financement sur 10 ans découlant de la *Stratégie montréalaise de l'eau* adoptée en 2011

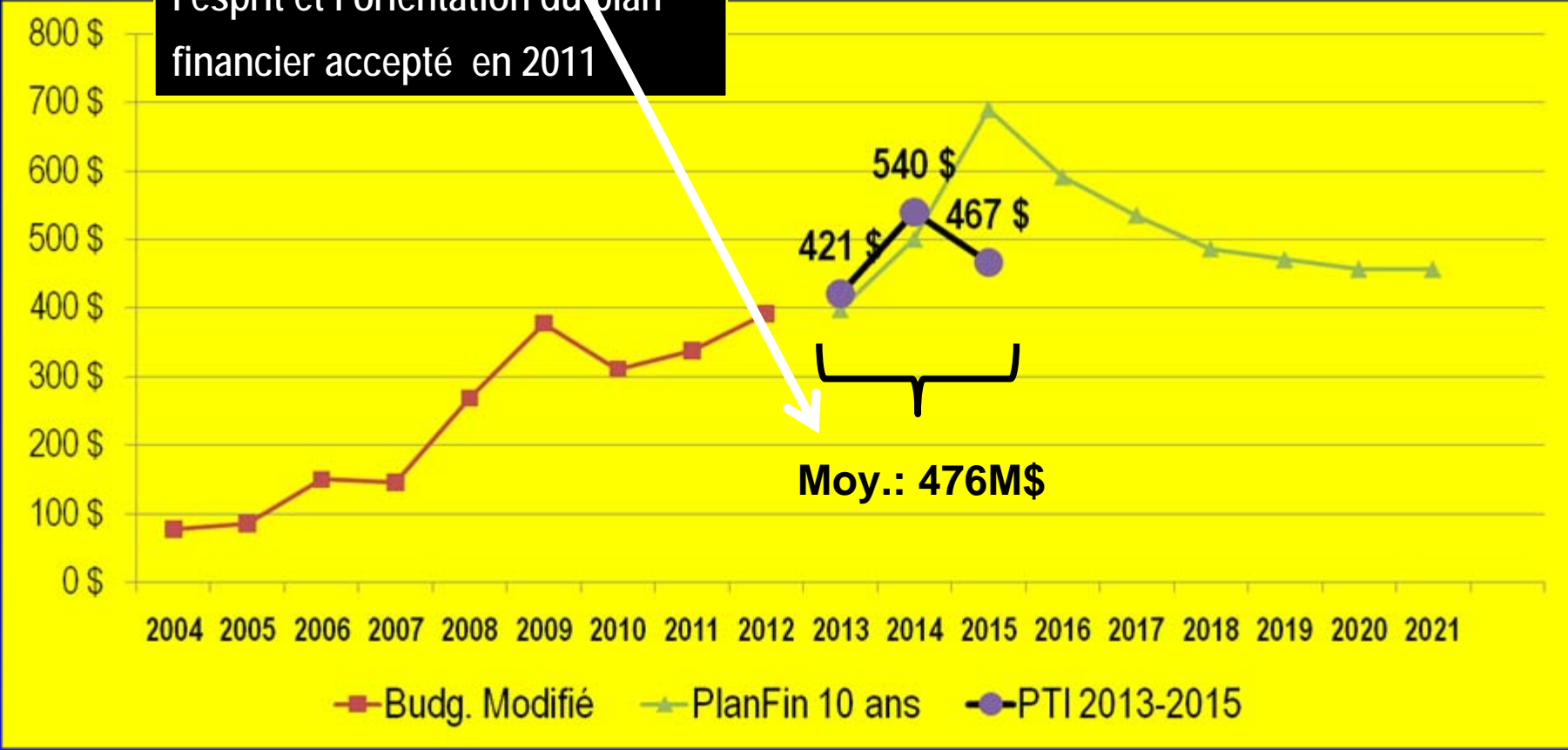


* Présenté en 2011 mais mis à jour ci-dessus en 2012

Cf p. 10

SURVOL HISTORIQUE

Le PTI 2013-2015 concorde avec l'esprit et l'orientation du plan financier accepté en 2011



La CLÉ DE VOÛTE
de la stratégie

La notion de DÉFICIT D'ENTRETIEN :

Situation de dégradation prématurée des infrastructures résultant d'une gestion INadéquate quand cette dégradation est assez importante et assez prolongée pour mettre en danger la fiabilité et la durée de vie normale de ces infrastructures.

Inversement...

La notion de NORMALITÉ D'ENTRETIEN :

État de conformité des infrastructures résultant d'une bonne stratégie d'entretien, procurant la fiabilité et la durée de vie normale de ces infrastructures.

**La CLÉ DE VOÛTE
de la stratégie**

La CLÉ DE VOÛTE
de la stratégie

Qu'est-ce qu'une *bonne stratégie d'entretien*?

Aperçu de la tâche à accomplir pour y arriver

- Les conduites d'aqueduc et d'égout ont une *durée de vie moyenne* théorique de 100 ans (aqueduc = +/- 80 ans; égout = +/- 120 ans);
- Plus une conduite s'approche de la fin de sa durée de vie théorique, plus elle devient à risque (c.-à-d. vulnérable aux divers facteurs de détérioration; usure, chocs, stress, etc.);
- Quand une conduite excède sa durée de vie théorique, le risque s'accroît rapidement et de manière imprévisible, ce qui détruit la fiabilité du réseau; les incidents se multiplient, ce qui monopolise une portion excessive des ressources financières, humaines et techniques, au détriment du reste du réseau;
- Un réseau est théoriquement conforme si aucune conduite n'excède sa durée théorique de vie et qu'une attention particulière est portée aux conduites qui s'approchent de la fin de leur durée théorique de vie;
- Dans le cas d'un réseau conforme, donc *en santé* et fiable, et compte tenu de la durée théorique de vie de 100 ans, une bonne stratégie d'entretien consiste à remplacer 1/100 du réseau chaque année pour maintenir la conformité du réseau et pour garder le réseau *en santé*, donc fiable.

EN PRATIQUE

La situation des infrastructures en gros

- Montréal comporte +/- 10 000 km de conduites
- Les +/- 9/10 sont conformes (+/- 9 000 km)
- +/- 1/10 est NON-conforme (+/- 1 000 km)



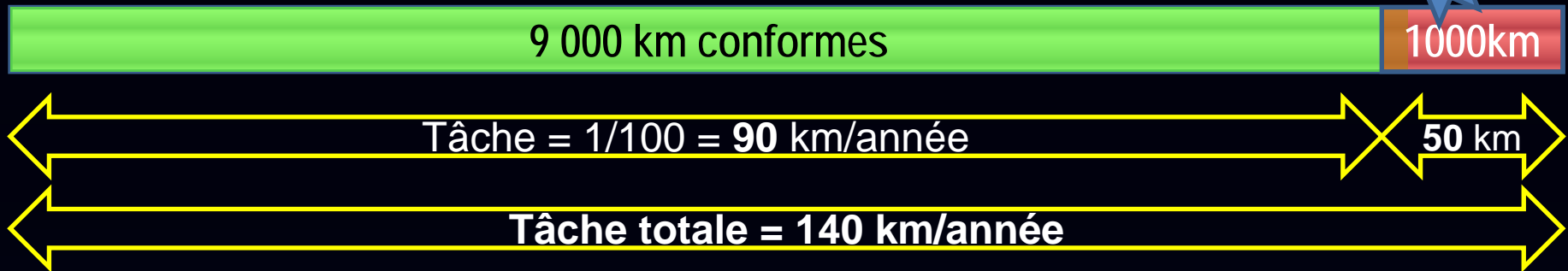
NOTE - Estimation basée sur des auscultations effectuées depuis 2007, encore incomplètes, mais plus fiables que l'estimation théorique de SNC en 2003 (33%).

EN PRATIQUE

La situation des infrastructures en gros

- Montréal comporte +/- 10 000 km de conduites
- Les +/- 9/10 sont conformes (+/- 9 000 km)
- +/- 1/10 est NON-conforme (+/- 1 000 km)

ATTENTION, DANGER!
Dans le secteur centre-ville, là où toute perturbation est plus critique, la proportion de conduites non-conformes est 2 fois plus élevée que la moyenne (2/10).
Cf. incidents récents (Sherbrooke, Peel, Ste-Catherine, Cathédrale, etc.)



LA TÂCHE

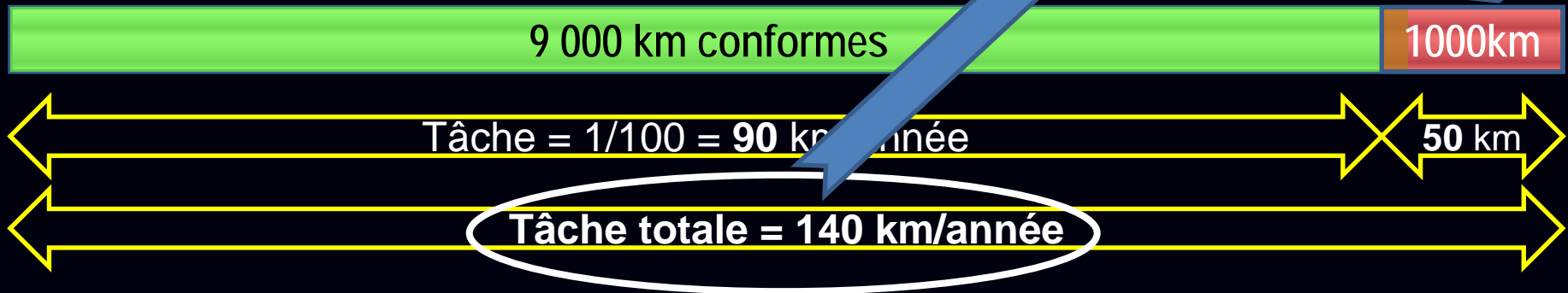
- La portion conforme demande de remplacer/réhabiliter 1/100 de 9 000 = 90 km/année
- La portion NON-conforme (1 000km) disparaîtra en **20 ans** si on remplace 50 km/année (1 000 / 20)
- La tâche totalise donc (90+50=) 140 km/année (NOTE: en 2013, le total sera de +/- 90 km)

EN PRATIQUE

La situation des infrastructures en gros

- Montréal comporte +/- 10 000 km de conduites
- Les +/- 9/10 sont conformes (+/- 9 000 km)
- +/- 1/10 est NON-conforme (+/- 1 000 km)

Impact sur la population
Les travaux planifiés peuvent souvent se faire assez discrètement (en sous-sol, etc.), ce qui est moins irritant pour la population (et moins coûteux).
Ce sont les travaux d'urgence faits en catastrophe qui sont plus intrusifs (et plus coûteux).



LA TÂCHE

- La portion conforme demande de remplacer/réhabiliter $1/100$ de 9 000 = 90 km/année
- La portion NON-conforme (9 000km) disparaîtra en 20 ans si on remplace 50 km/année (1 000 / 20)
- La tâche totalise donc (90+50=) 140 km/année (NOTE: en 2013, le total sera de +/- 90 km)

PAR CONSÉQUENT...

*pour parer aux risques du déficit d'entretien,
pour éviter que le déficit d'entretien PERSISTE
et pour éviter qu'il ne se REPRODUISE,*

*il faut comprendre
de quoi est fait le déficit d'entretien*

La situation montréalaise de l'eau comporte TROIS TYPES de déficit d'entretien:

1. Le déficit d'entretien *hérité*
2. Le déficit d'entretien *financier*
3. Le déficit d'entretien *opérationnel*

... c.-à-d. le
pourcentage
de réalisation

*il faut comprendre
de quoi est fait le déficit d'entretien*

La situation montréalaise de l'eau comporte TROIS
TYPES de déficit d'entretien:

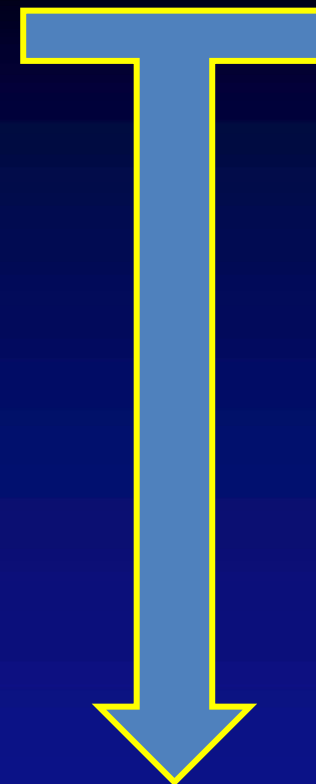
1.Le déficit d'entretien *hérité*

2.Le déficit d'entretien *financier*

3.Le déficit d'entretien *opérationnel*

Typ
e 1

Que signifie le déficit d'entretien hérité dans les CHIFFRES?



Le *déficit d'entretien hérité* constitue le 1^e facteur de la persistance ACTUELLE du déficit d'entretien...

En 2003 (SNC-Pwc), on a estimé que le coût des travaux à faire pour corriger l'état de délabrement des infrastructures causé par la négligence passée totalisait 1,5G\$.

L'état des infrastructures en 2003



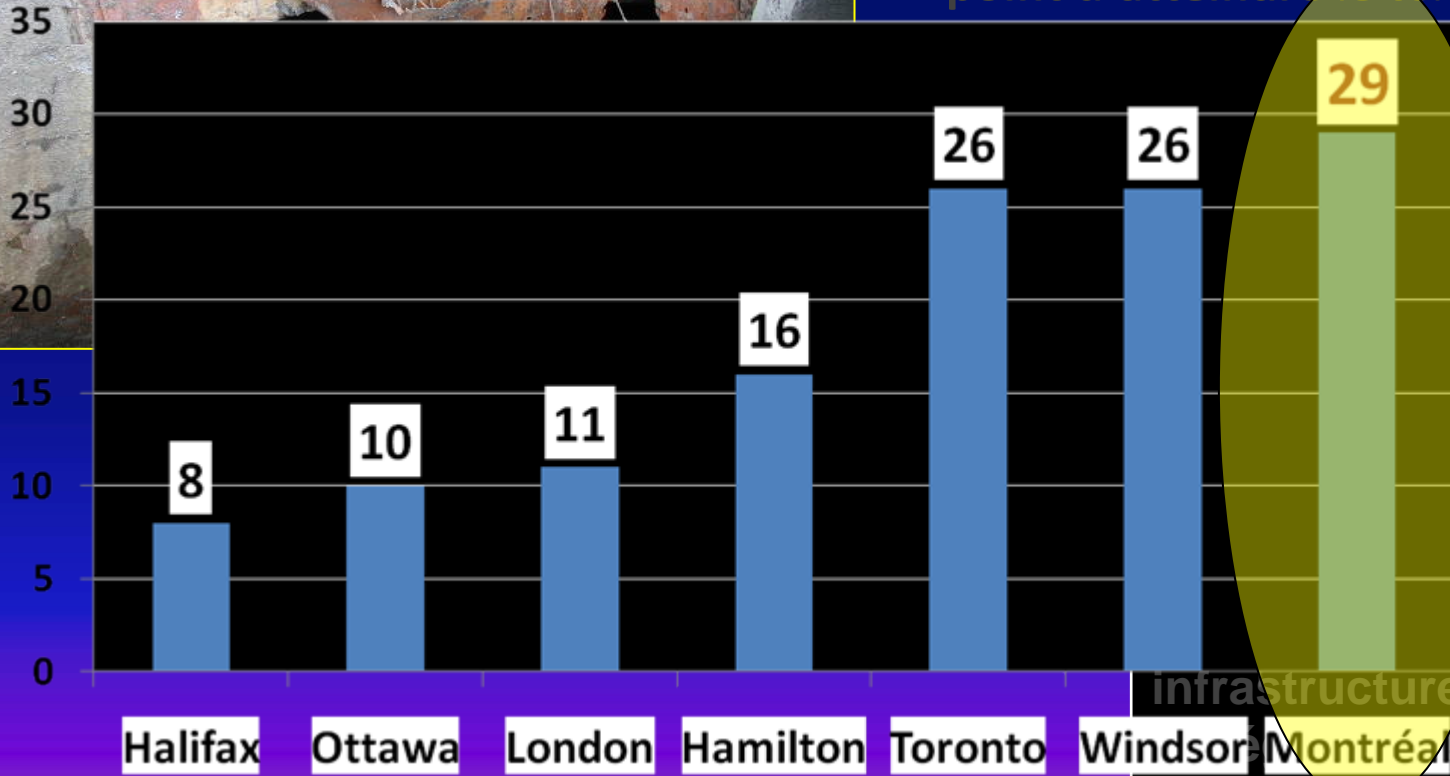
- 1/3 des conduites dépassaient leur *espérance de vie* normale
- 1/3 des conduites étaient sur le point d'atteindre le terme de leur *espérance de vie* normale
- SYMPTÔME: il se passait 2 500 bris par année (conduites secondaires et entrées de service).

En 2003 (SNC-Pwc), on a estimé que le coût des travaux à faire pour corriger l'état de délabrement des infrastructures causé par la négligence passée totalisait **1,5G\$**.

L'état des infrastructures en 2003



Comparaison préoccupante:
les bris /100 km / année
Mtl vs autres villes similaires

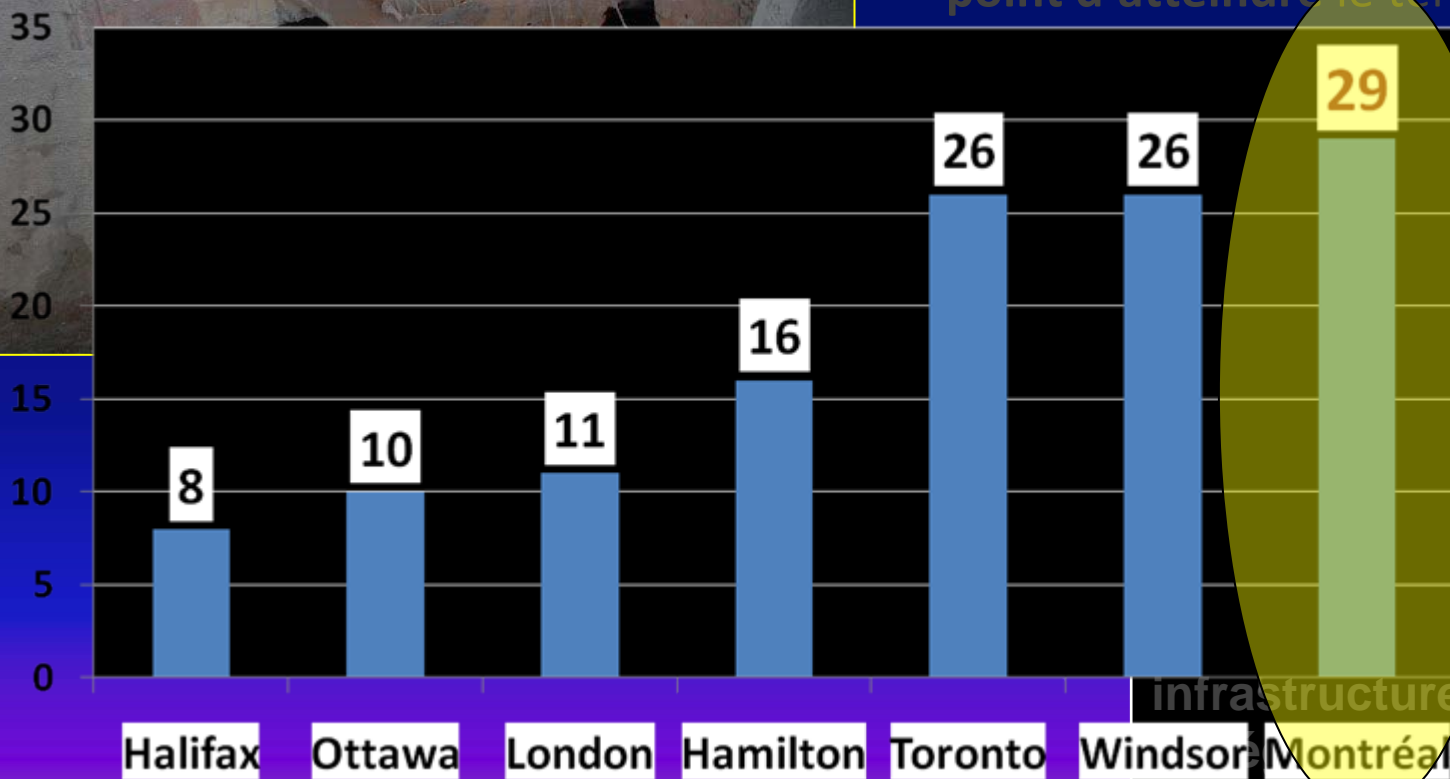


conduites dépassaient
l'espérance de vie normale
conduites étaient sur le
point d'atteindre le terme de leur

le
t 2 500
es
de service).
-Pwc), on a
coût des
e pour
de
des
infrastructures causé par
passée
totalisait 1,5G\$.

L'état des infrastructures en 2003

Comparaison préoccupante:
les bris /100 km / année
Mtl vs autres villes similaires



conduites dépassaient
l'espérance de vie normale
conduites étaient sur le
point d'atteindre le terme de leur

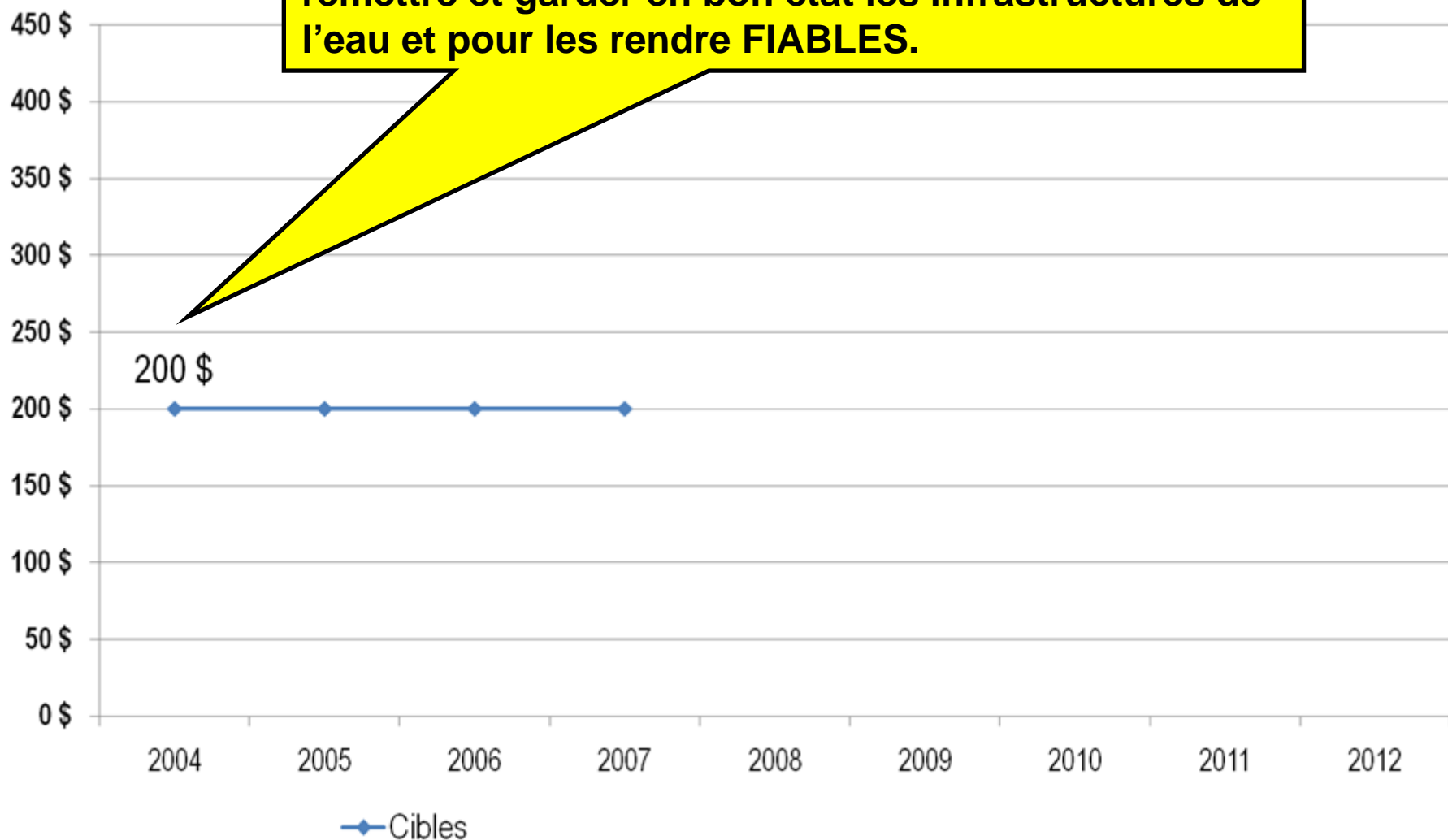
le
t 2 500
es
de service).
-Pwc), on a
coût des
e pour
de
des
infrastructures causé par
passée
totalisait 1,5G\$.

1. Le déficit d'entretien *hérité*
2. Le déficit d'entretien *financier*
3. Le déficit d'entretien *opérationnel*

... c.-à-d. le
financement
qu'on alloue à
l'entretien

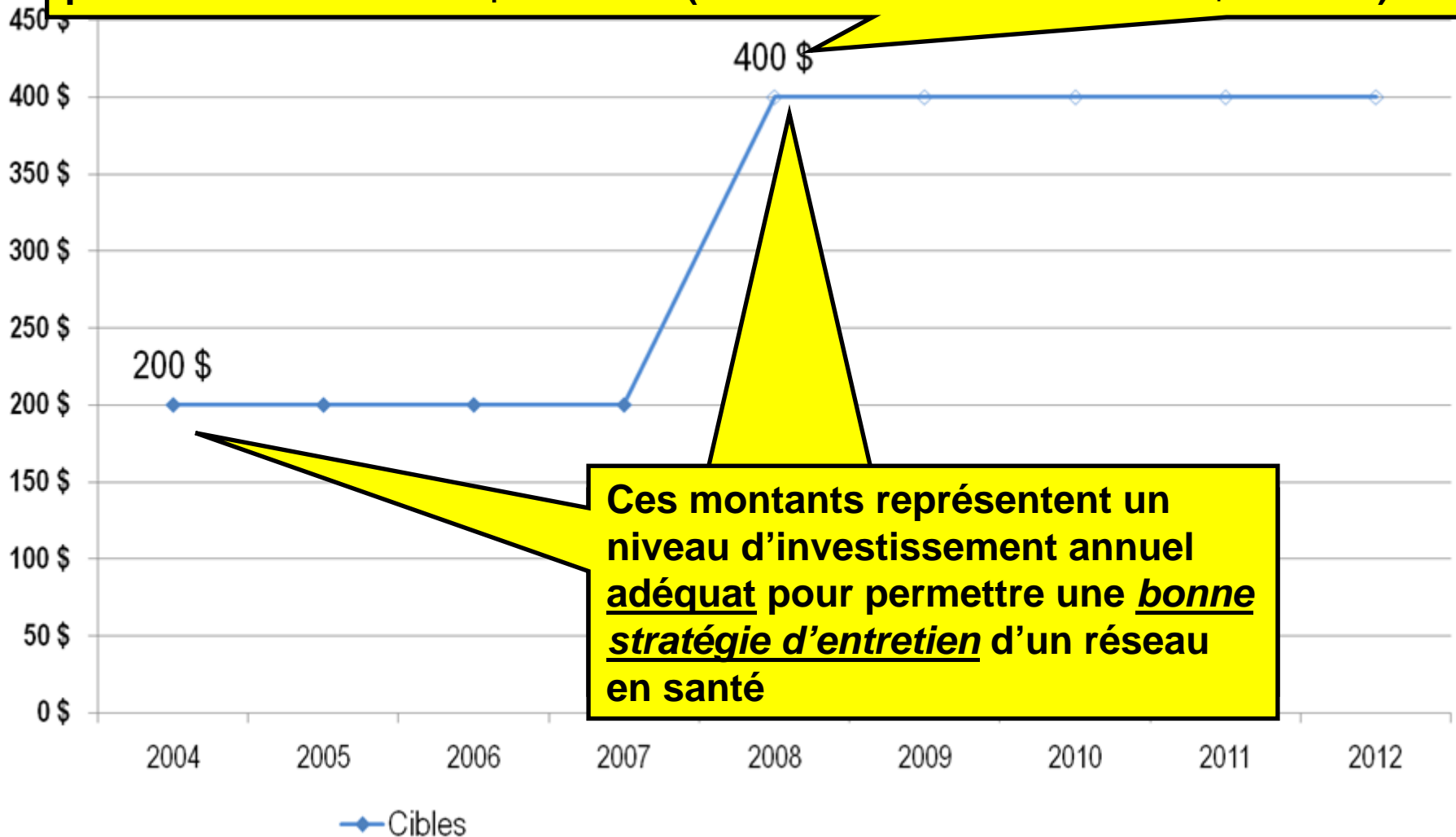
Que signifie le déficit d'entretien financier dans les CHIFFRES?

En 2003, un diagnostic sommaire et à base théorique fait par SNC-Pwc a établi à 200M\$/année le niveau moyen d'INVESTISSEMENTS NÉCESSAIRES pour remettre et garder en bon état les infrastructures de l'eau et pour les rendre FIABLES.



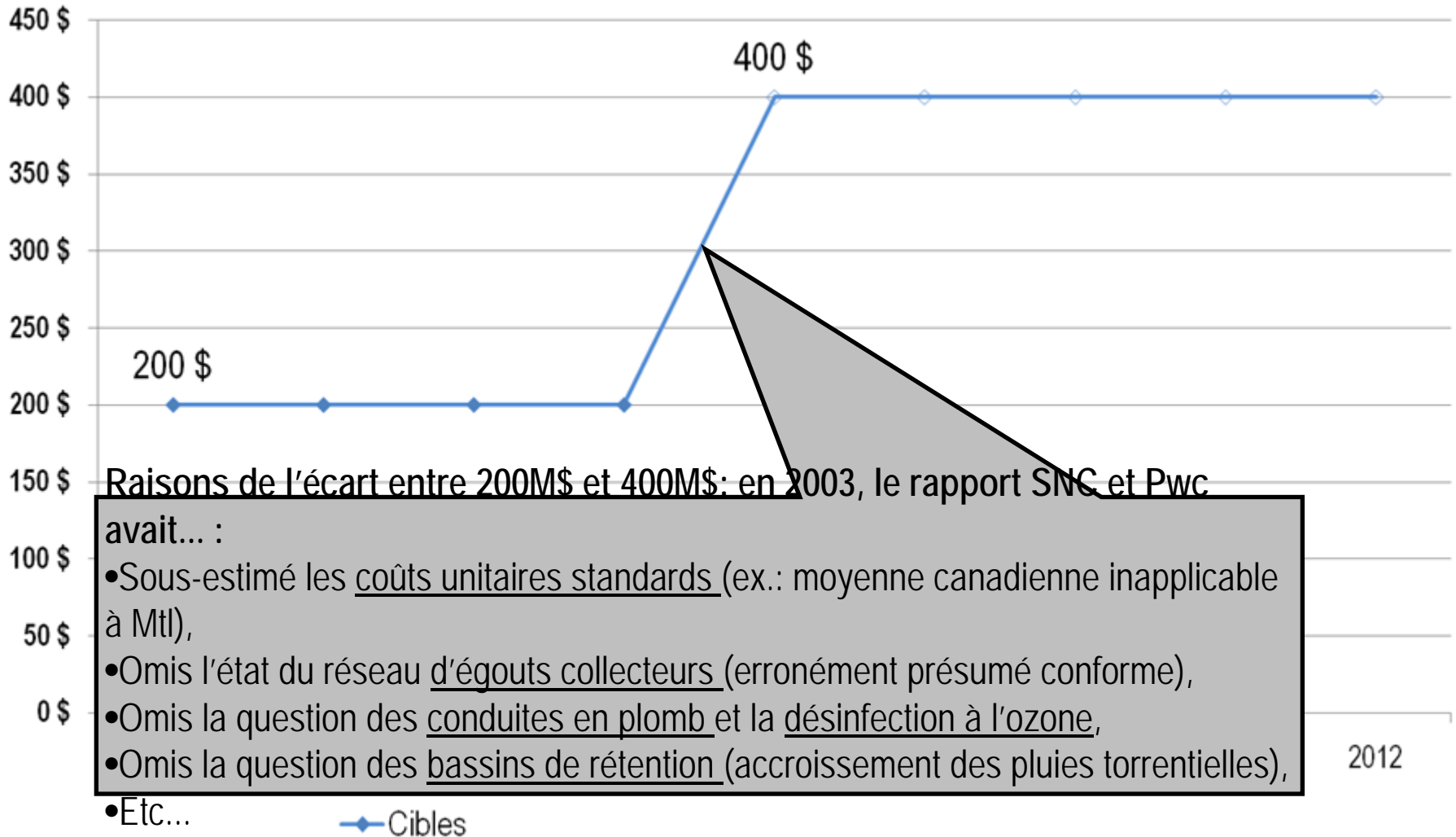
Que signifie le déficit d'entretien financier dans les CHIFFRES?

En 2007, un diagnostic plus exact, basé sur l'auscultation des conduites, une mise-à-jour des prix et une meilleure connaissance des besoins, a porté la cible à **400M\$/année** (i.e. 1% de la valeur des 40G\$ d'actifs).



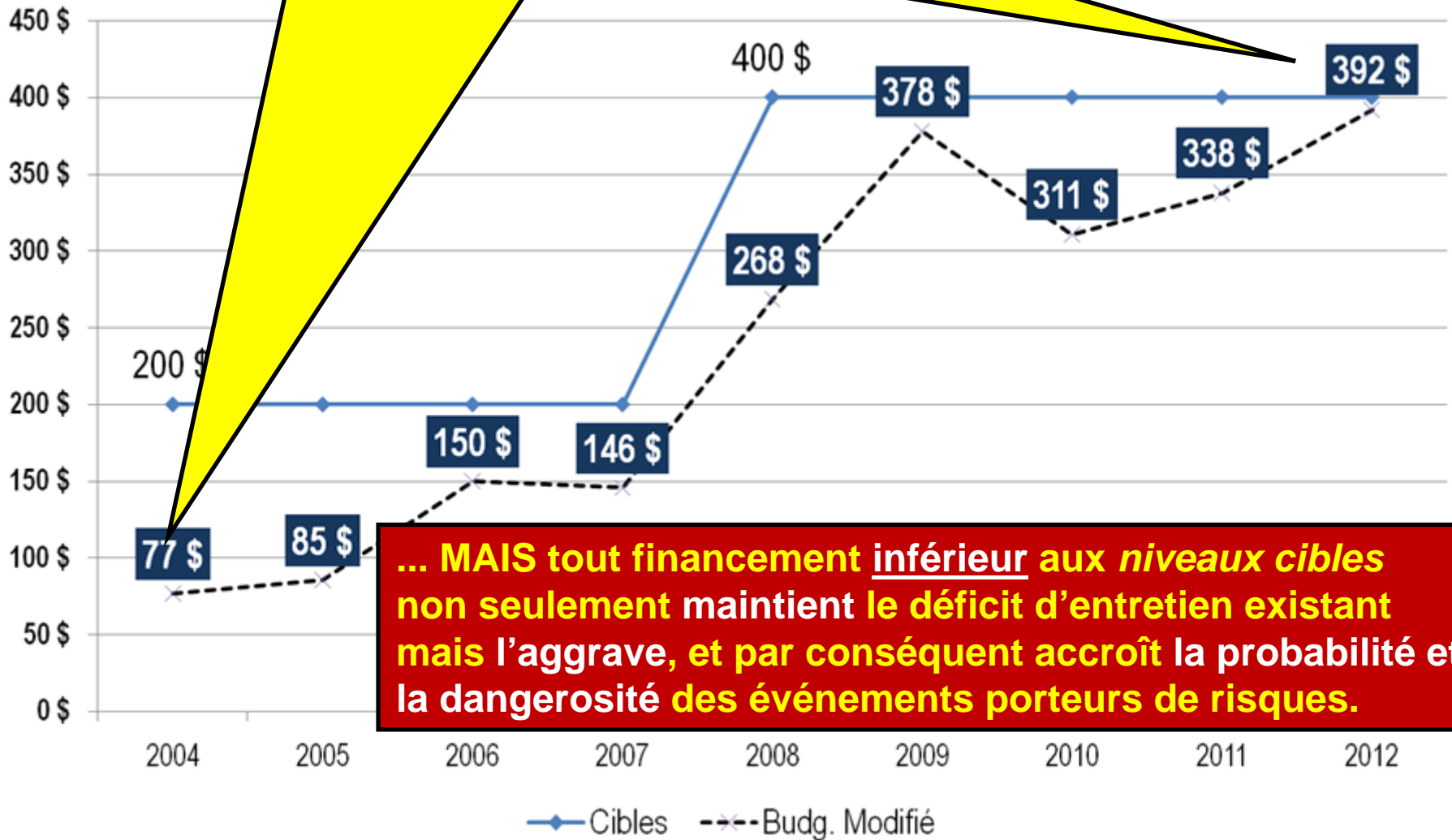
Ces montants représentent un niveau d'investissement annuel adéquat pour permettre une bonne stratégie d'entretien d'un réseau en santé

Que signifie le déficit d'entretien financier dans les CHIFFRES?



Que signifie le déficit d'entretien financier dans les CHIFFRES?

Depuis 9 ans, la Ville a consenti des investissements généralement croissants, allant de 77M\$ en 2004 à 392M\$ en 2012.

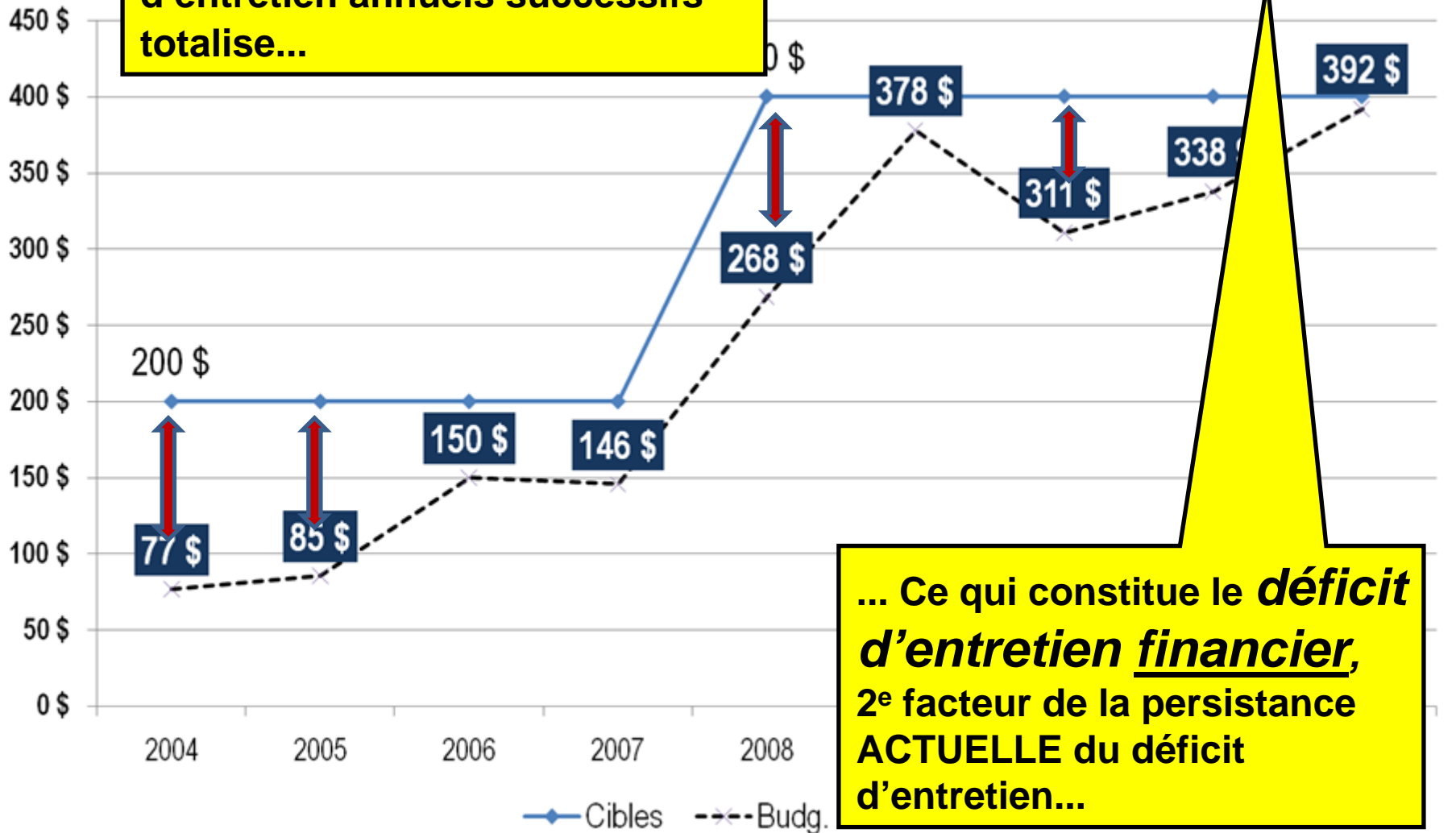


... MAIS tout financement inférieur aux *niveaux cibles* non seulement maintient le déficit d'entretien existant mais l'aggrave, et par conséquent accroît la probabilité et la dangerosité des événements porteurs de risques.

Que signifie le déficit d'entretien financier dans les CHIFFRES?

Le cumul de ces déficits d'entretien annuels successifs totalise...

-0,656G\$



Typ
e 3

Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

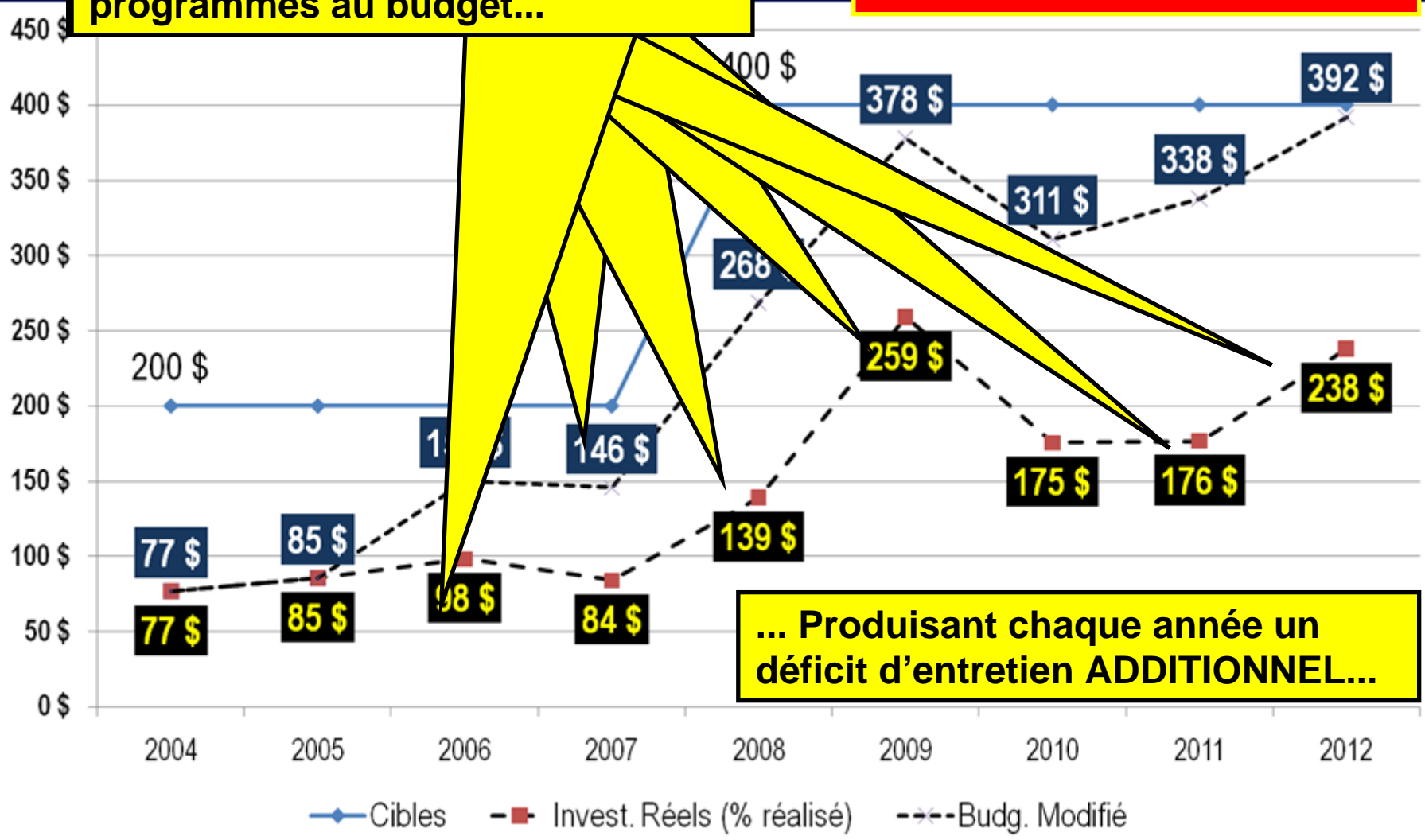
1. Le déficit d'entretien *hérité*
2. Le déficit d'entretien *financier*
3. Le déficit d'entretien *opérationnel*

Type 3

Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...

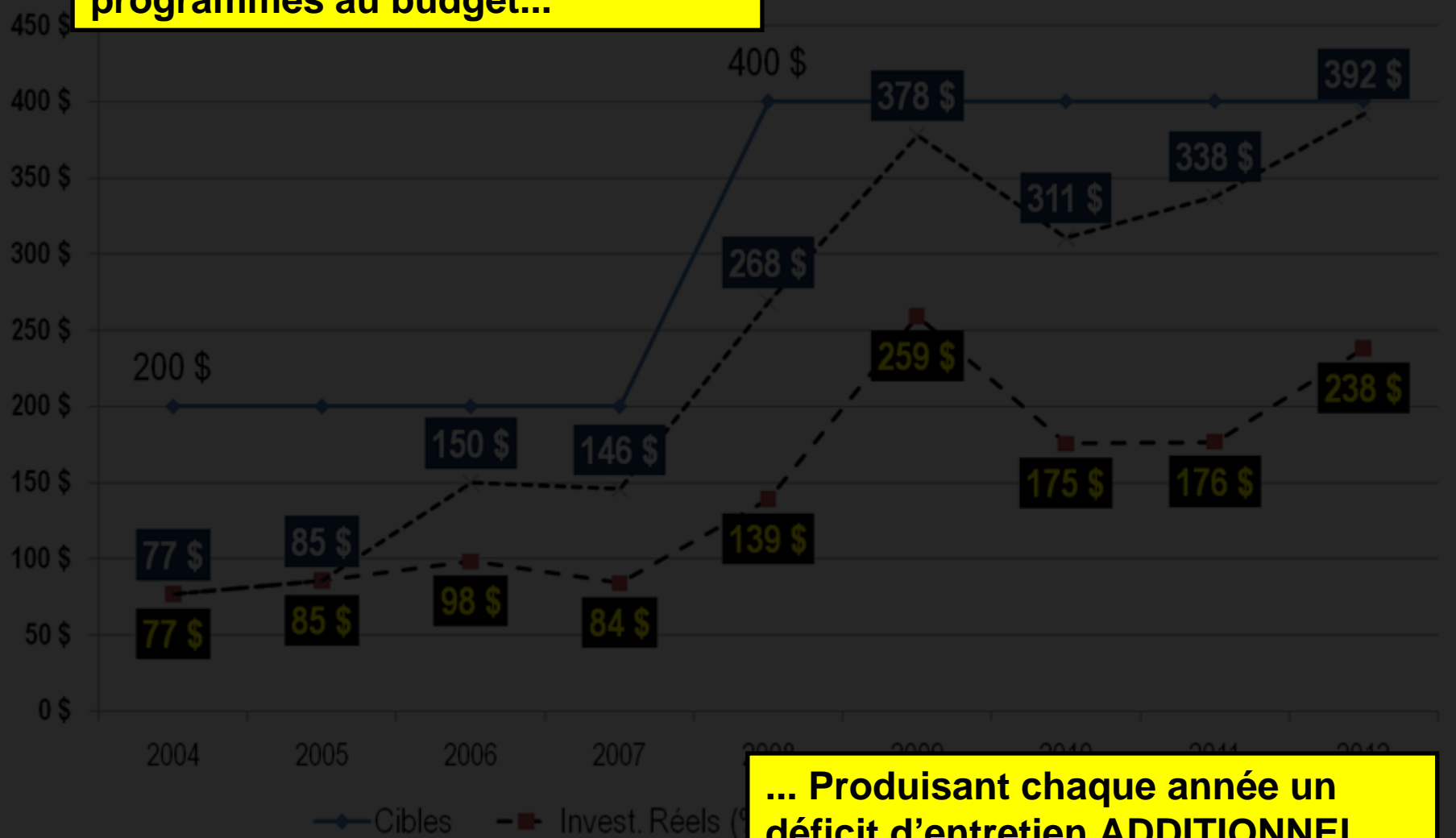
... Le fameux « **TAUX DE RÉALISATION** »...



... Produisant chaque année un déficit d'entretien ADDITIONNEL...

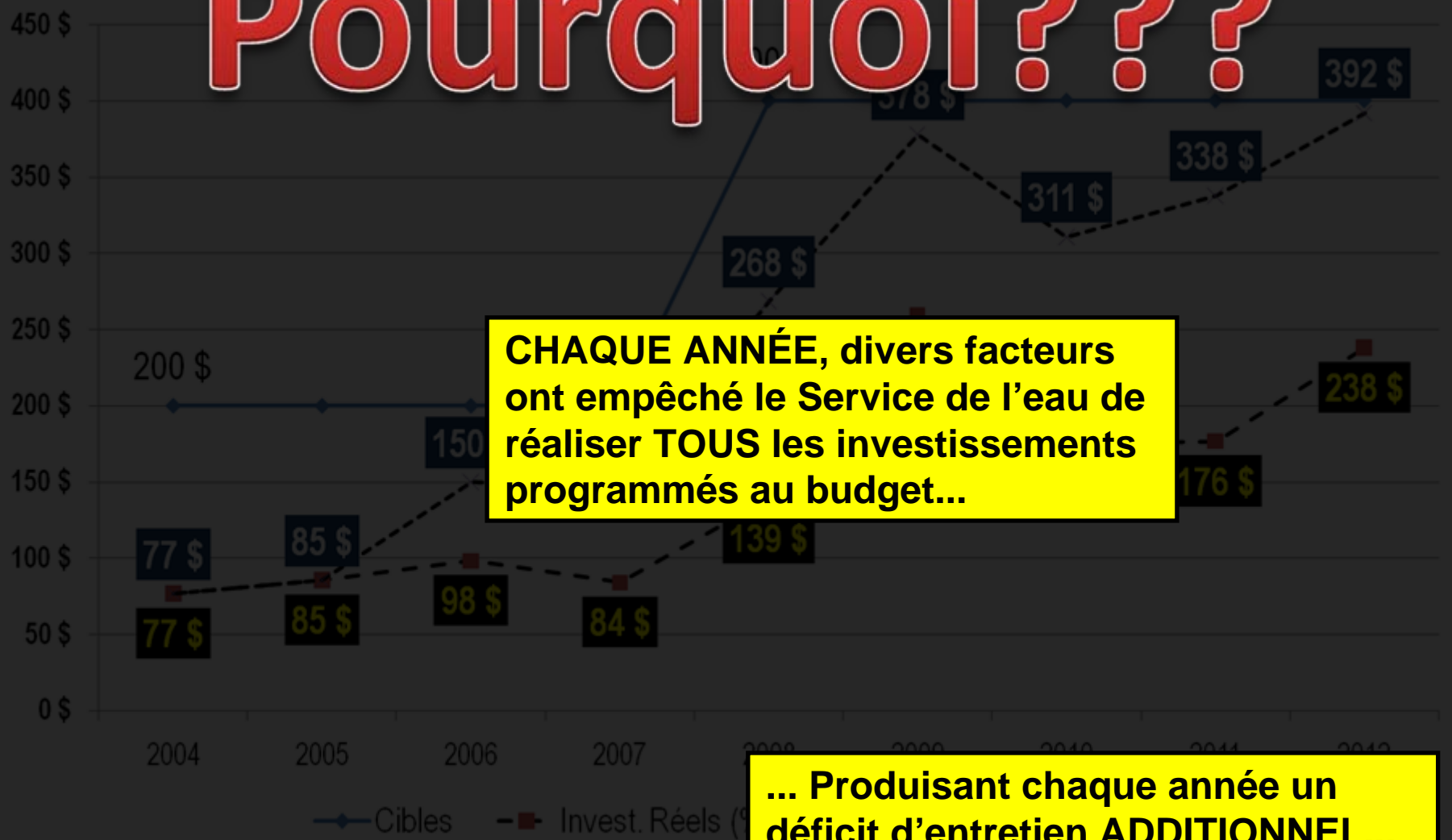
Typ e 3 Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...



... Produisant chaque année un déficit d'entretien ADDITIONNEL...

Pourquoi???



CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...

... Produisant chaque année un déficit d'entretien ADDITIONNEL...

Typ e 3 Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

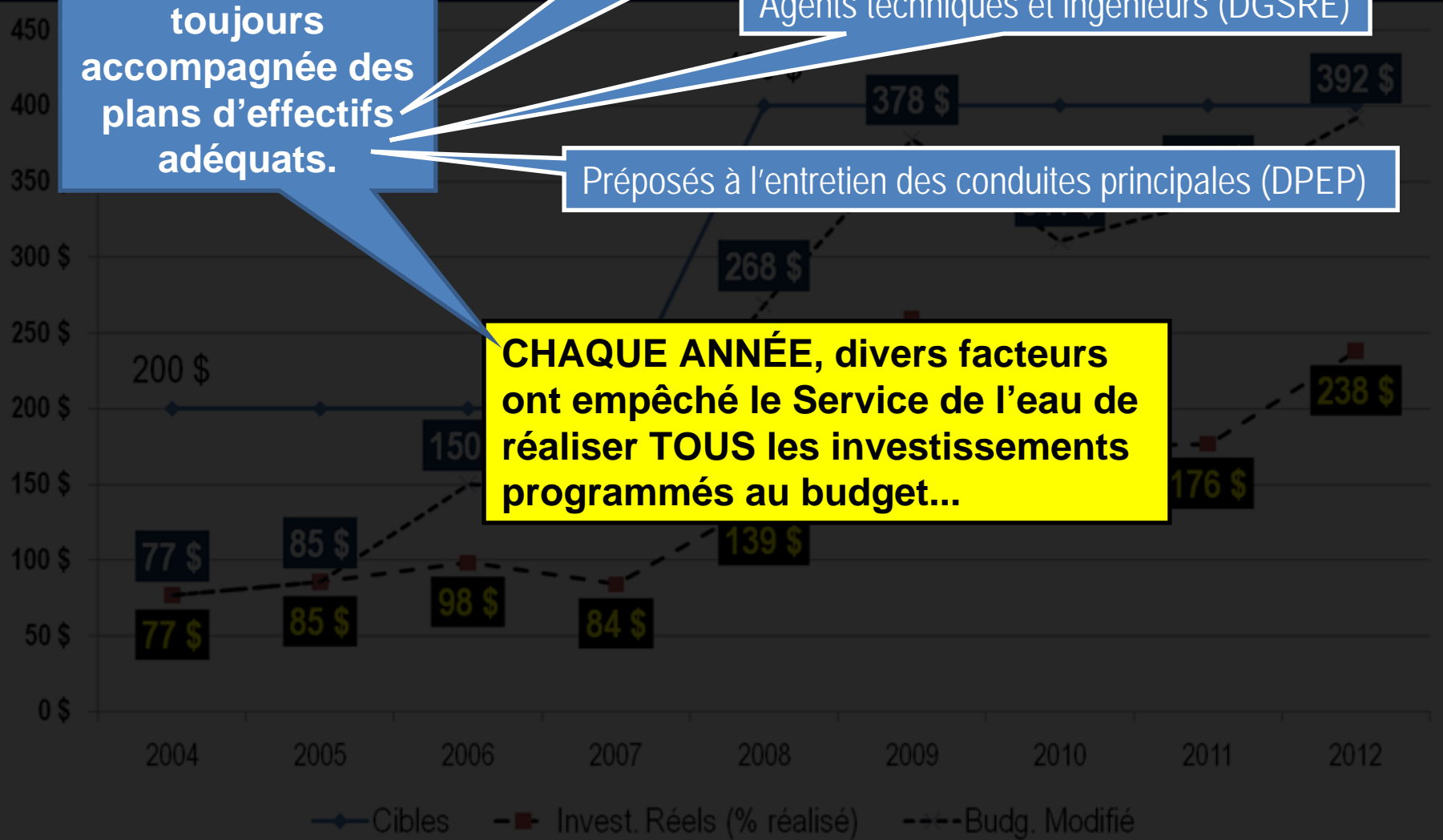
L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

Spécialistes en hydraulique (DEEU)

Agents techniques et ingénieurs (DGSRE)

Préposés à l'entretien des conduites principales (DPEP)

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...



Type 3

Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

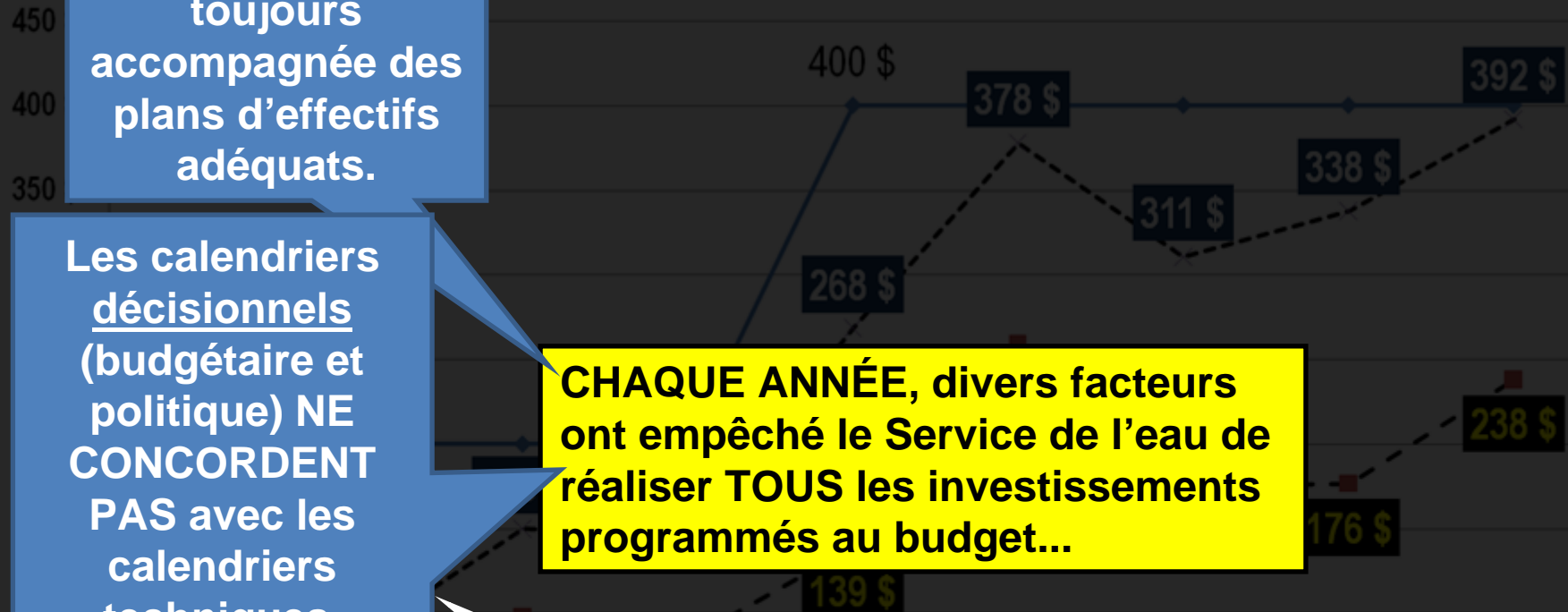
Les calendriers décisionnels (budgétaire et politique) NE CONCORDENT PAS avec les calendriers techniques.

2- Les budgets *modifiés* surviennent en cours d'exercice, parfois trop tard pour être pleinement utilisés dans l'année courante.

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser **TOUS** les investissements programmés au budget...

1- Le mécanisme annuel du processus budgétaire de la Ville ne convient pas à la perspective pluri-annuelle de la gestion stratégique de l'eau (auscultation, analyses, conception-préparation de programmes, appels d'offres, etc.).

Invest. Réels (% réalisé) ---- Budg. Modifié



Type 3

Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

Les calendriers décisionnels (budgétaire et politique) NE CONCORDENT PAS avec les calendriers techniques.

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...

Les programmes RASOP ont stoppé l'embauche de spécialistes.

Le *litige* des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

La synchronisation avec le MDDEP pose des difficultés.

Type 3

Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

Les calendriers décisionnels (budgétaire et politique) NE CONCORDENT PAS avec les calendriers techniques.

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...

Les programmes RASOP ont stoppé l'embauche de spécialistes.

Le *litige* des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

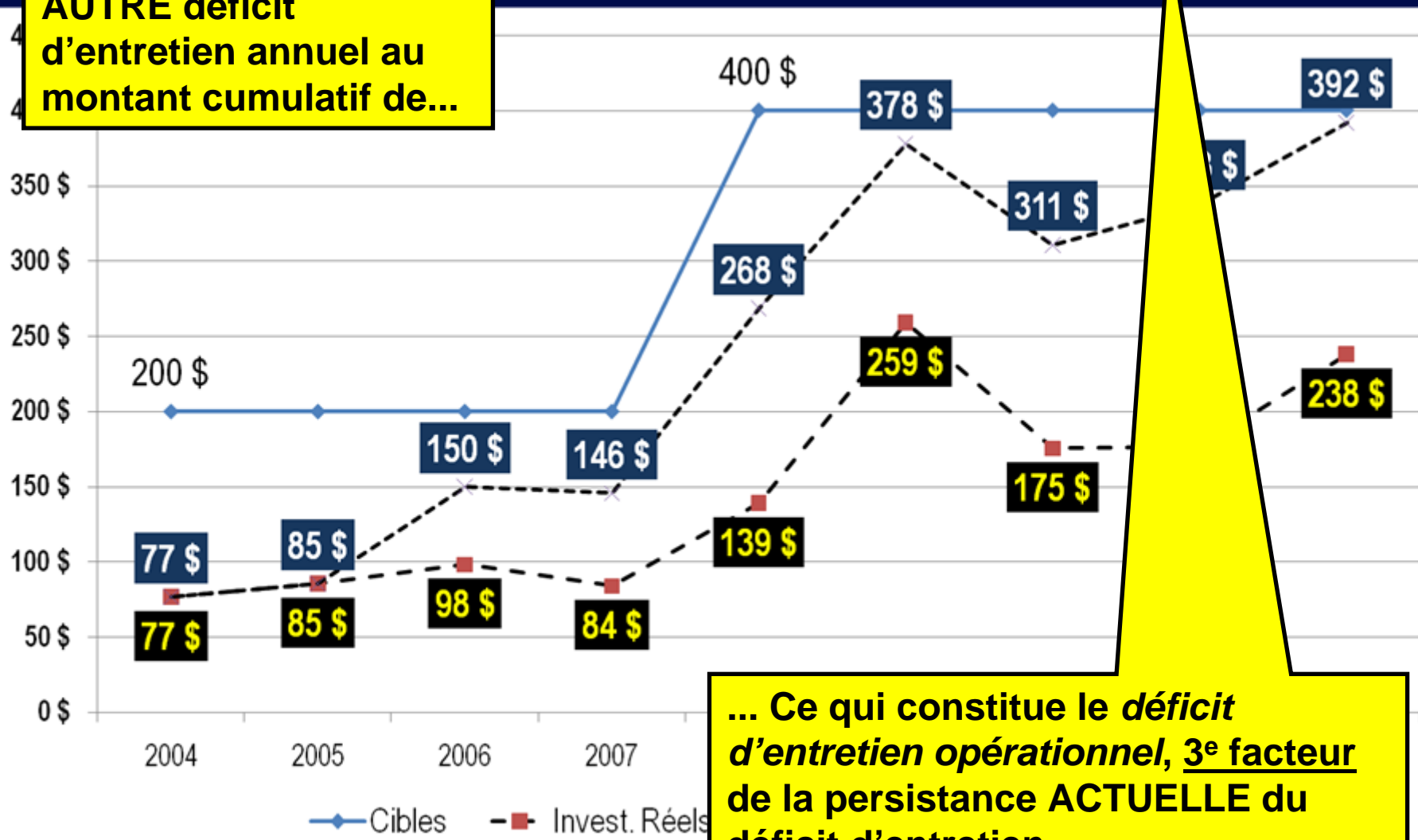
Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

La synchronisation avec le MDDEP pose des difficultés.

Typ e 3 Que signifie le déficit d'entretien opérationnel dans les CHIFFRES?

Ce faible taux de réalisation a produit un **AUTRE** déficit d'entretien annuel au montant cumulé de...

-0,813G\$



... Ce qui constitue le *déficit d'entretien opérationnel*, 3^e facteur de la persistance **ACTUELLE** du déficit d'entretien...

PAR CONSÉQUENT...

le déficit d'entretien accumulé de 2012 est théoriquement de:

1. Déficit d'entretien hérité: 1,500 G\$

2. Déficit d'entretien financier: 0,656 G\$

3. Déficit d'entretien opérationnel: 0,813 G\$

= 2,969 G\$

PAR CONSÉQUENT...

le déficit d'entretien accumulé de 2012 est théoriquement de:

1. Déficit d'entretien hérité: 1,500 G\$

2. Déficit d'entretien financier: 0,656 G\$

3. Déficit d'entretien opérationnel: 0,813 G\$

= 2,969 G\$

VOILÀ POURQUOI

le niveau de risque
(pénurie d'eau et/ou avis d'ébullition)
est en augmentation.

Des exemples?...

15 incidents récents À RISQUE ÉLEVÉ découlant du déficit d'entretien

Pie IX

Rue de la Cathédrale

Rue St-Jacques

Usine Atwater

Rue des Pins

Île-Bizard

Boul. Décarie

Usine Dorval

Réservoir McTavish #1

Usine Lachine

Usine Pte-Claire

Réservoir McTavish #2

Rue Sherbooke/Victoria

Rue Ste-Catherine/McGill

Rue Peel

2007: 1

2009: 3

2010: 2

2011: 6

2012: 3 +?...

Ces incidents ont mis à risque l'alimentation de groupes allant jusqu'à 750 000 personnes (ex.: **HUIT** incidents sur 15 concernent des **conduites principales**, des **réservoirs** ou des **usines**).

Les « *POURQUOI?* »
qui justifient les « *COMBIEN?* »

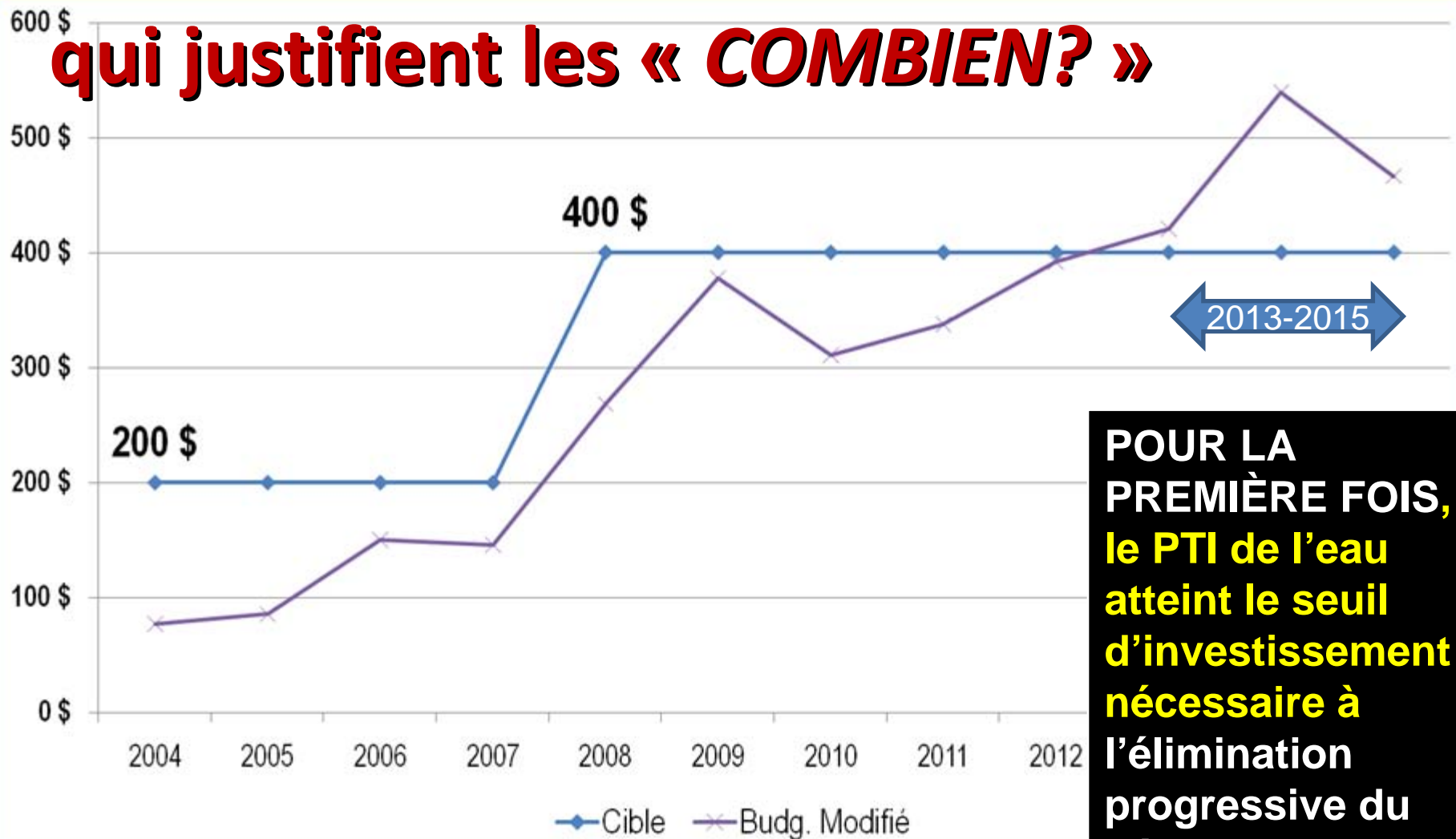
RAPPEL

POUR LA
PREMIÈRE FOIS,
le PTI de l'eau
atteint le seuil
d'investissement
nécessaire à
l'élimination
progressive du
déficit d'entretien.

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

qui justifient les « *COMBIEN?* »

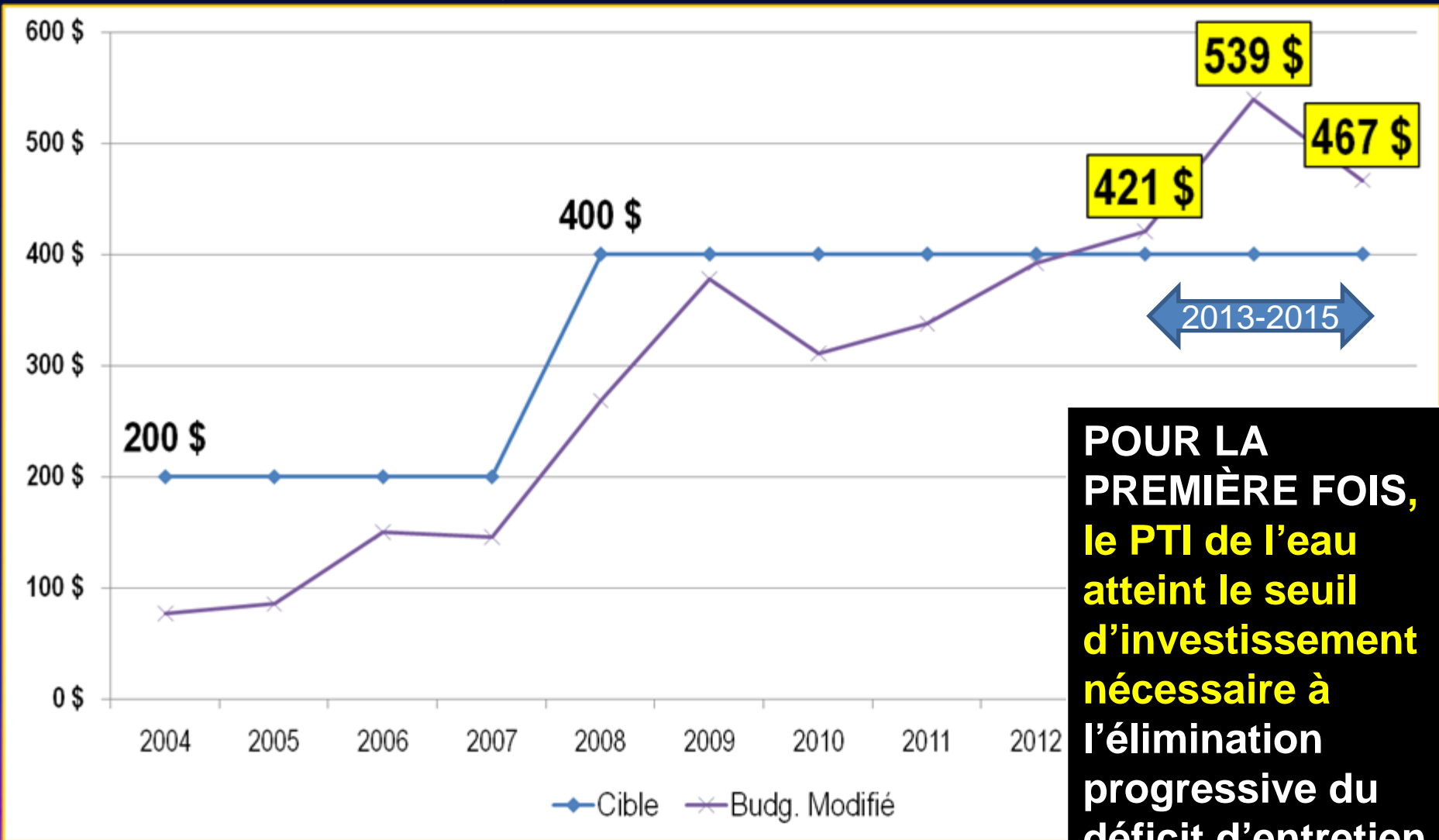


POUR LA PREMIÈRE FOIS, le PTI de l'eau atteint le seuil d'investissement nécessaire à l'élimination progressive du déficit d'entretien.

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Cf p. 12

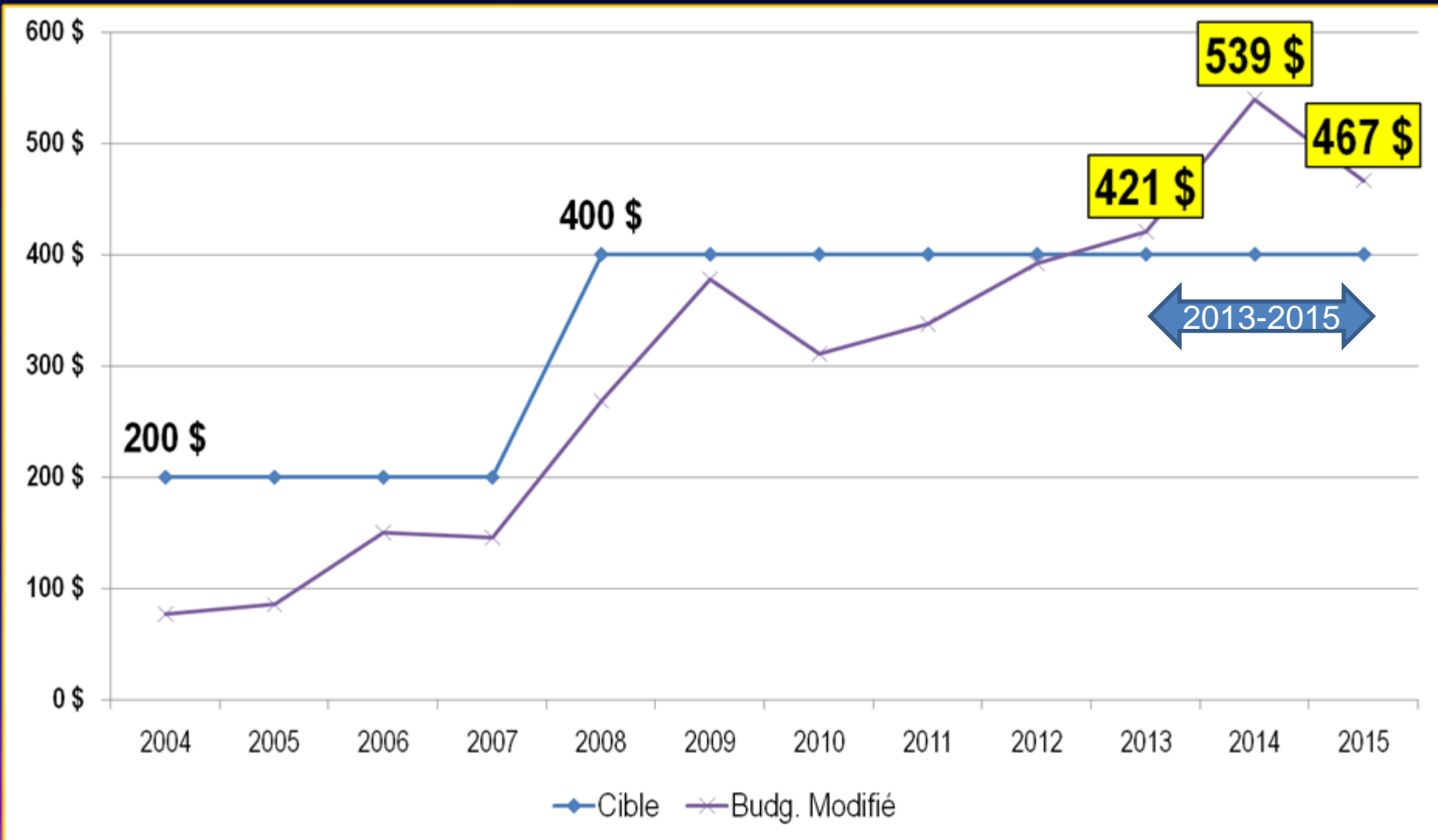
Les « POURQUOI? »



POUR LA PREMIÈRE FOIS, le PTI de l'eau atteint le seuil d'investissement nécessaire à l'élimination progressive du déficit d'entretien.

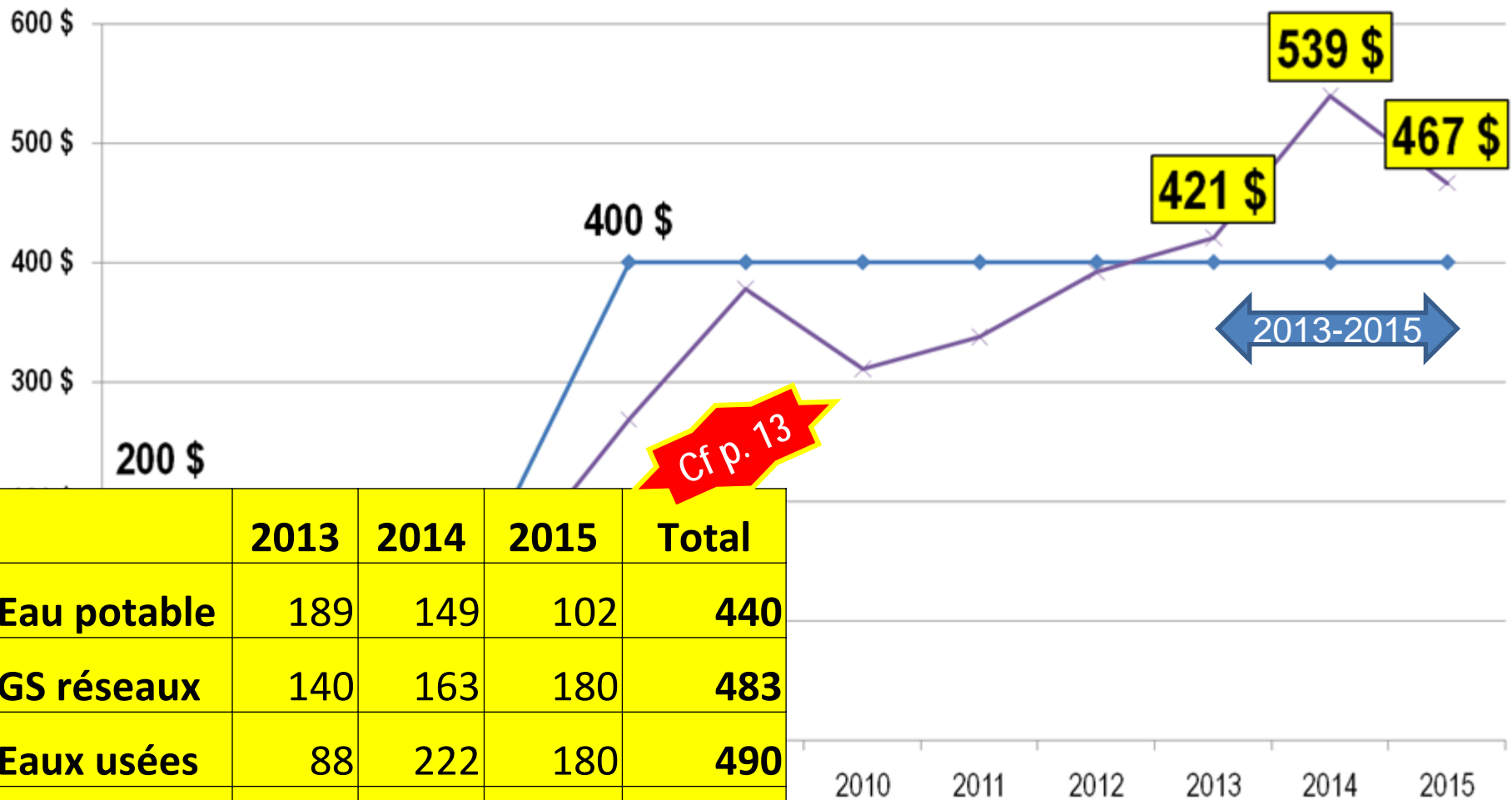
Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « POURQUOI? »



Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « POURQUOI? »



	2013	2014	2015	Total
Eau potable	189	149	102	440
GS réseaux	140	163	180	483
Eaux usées	88	222	180	490
GestDurable	4	5	5	14
Total	421	539	467	1427

udg. Modifié

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Cf p. 17

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Cf p. 21

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Cf p. 19

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

Cf p. 23

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

	2013	2014	2015	Total
Eau potable	189	149	102	440
GS réseaux	140	163	180	483
Eaux usées	88	222	180	490
GestDurable	4	5	5	14
Total	421	539	467	1427

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI
proviennent des 5 enjeux de la
Stratégie montréalaise de l'eau

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et
optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion
financière responsable

Responsabilité environnementale
accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de
gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

Atwater

avant : filtration, chloration

après MNU : **ozonation**, filtration, **UV**, chloration

DesBaillets :

avant : filtration, ozonation, chloration

après MNU : filtration, ozonation, **UV**, chloration

Pierrefonds:

avant : coagulation, décantation, filtration, ozonation, chloration

après: coagulation, décantation, **ozonation**, **filtration** , **UV**, chloration

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

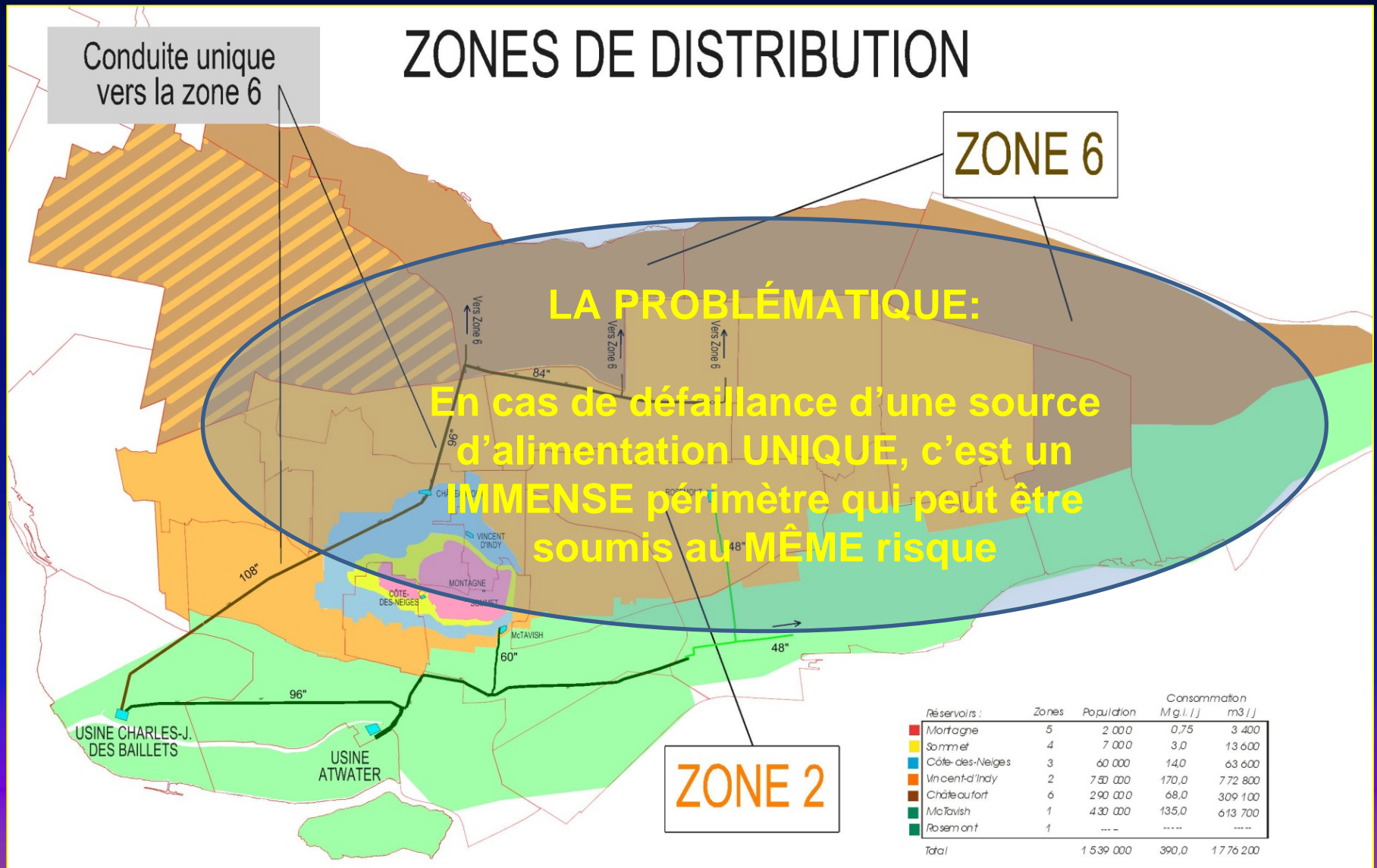
Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

Le dossier de la remise en
opération du réservoir
Rosemont

Service de l'eau: PTI 2013-2015

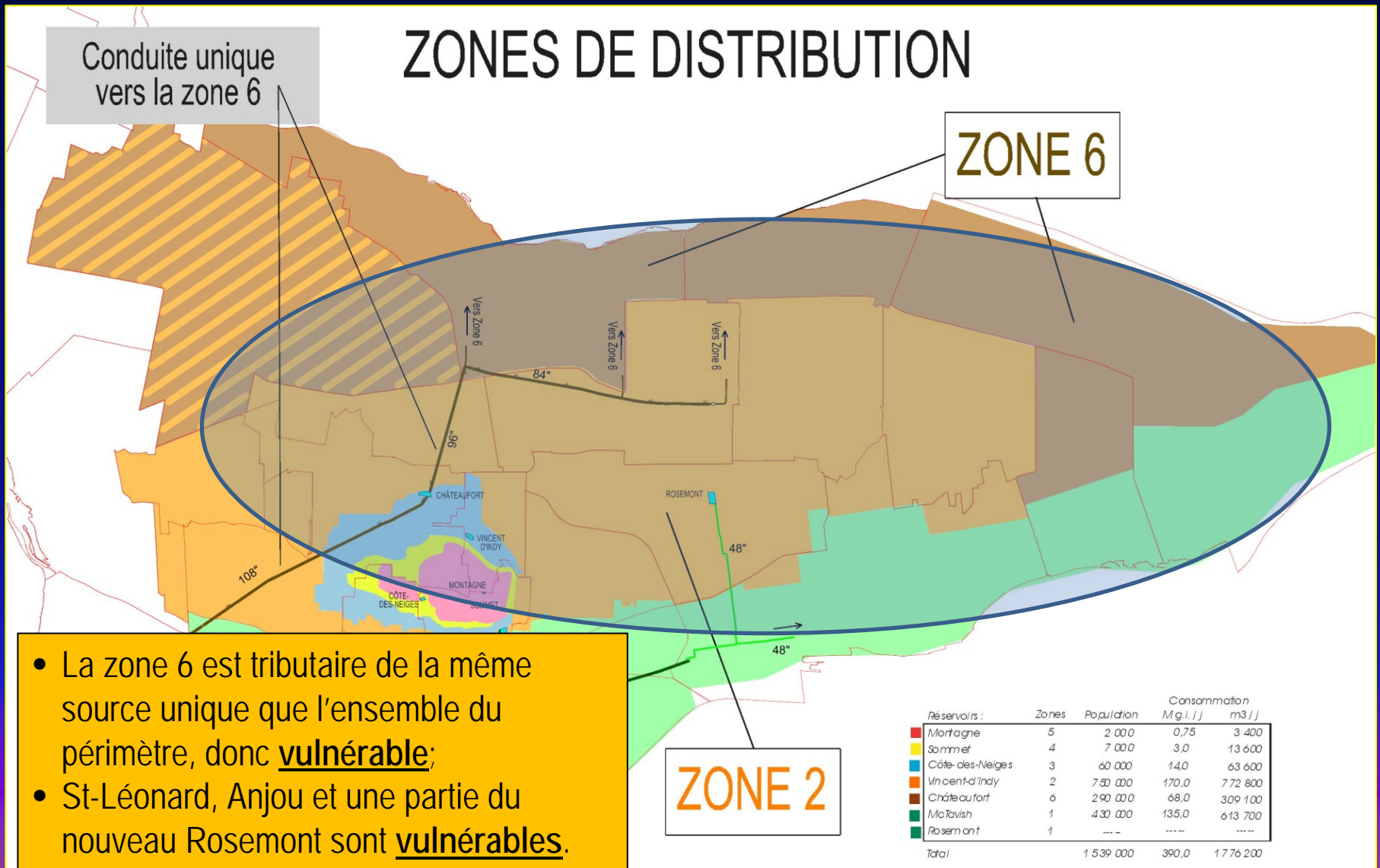
Les « POURQUOI? »



Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « **POURQUOI?** »

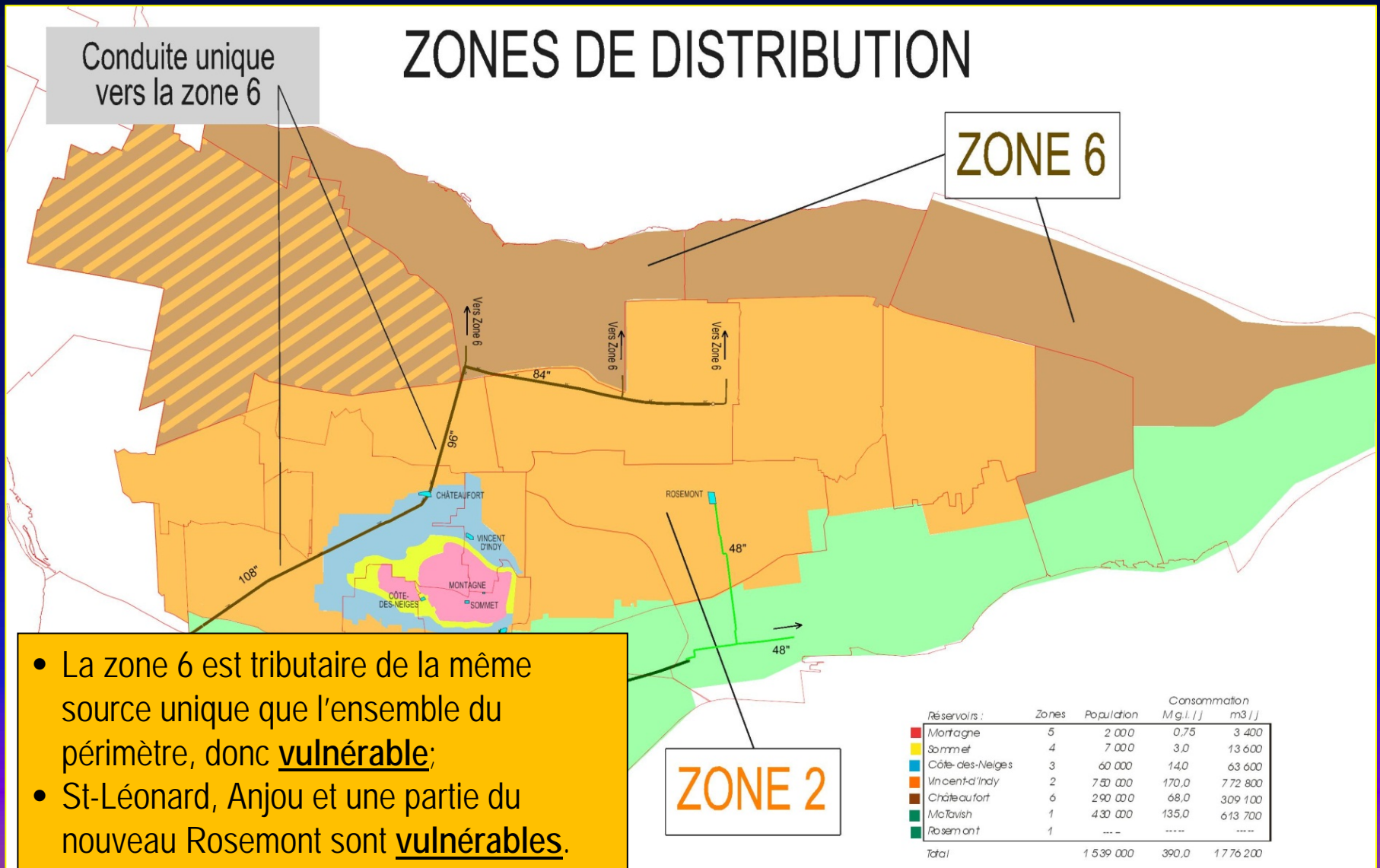
ZONES DE DISTRIBUTION



Service de l'eau: PTI 2013-2015

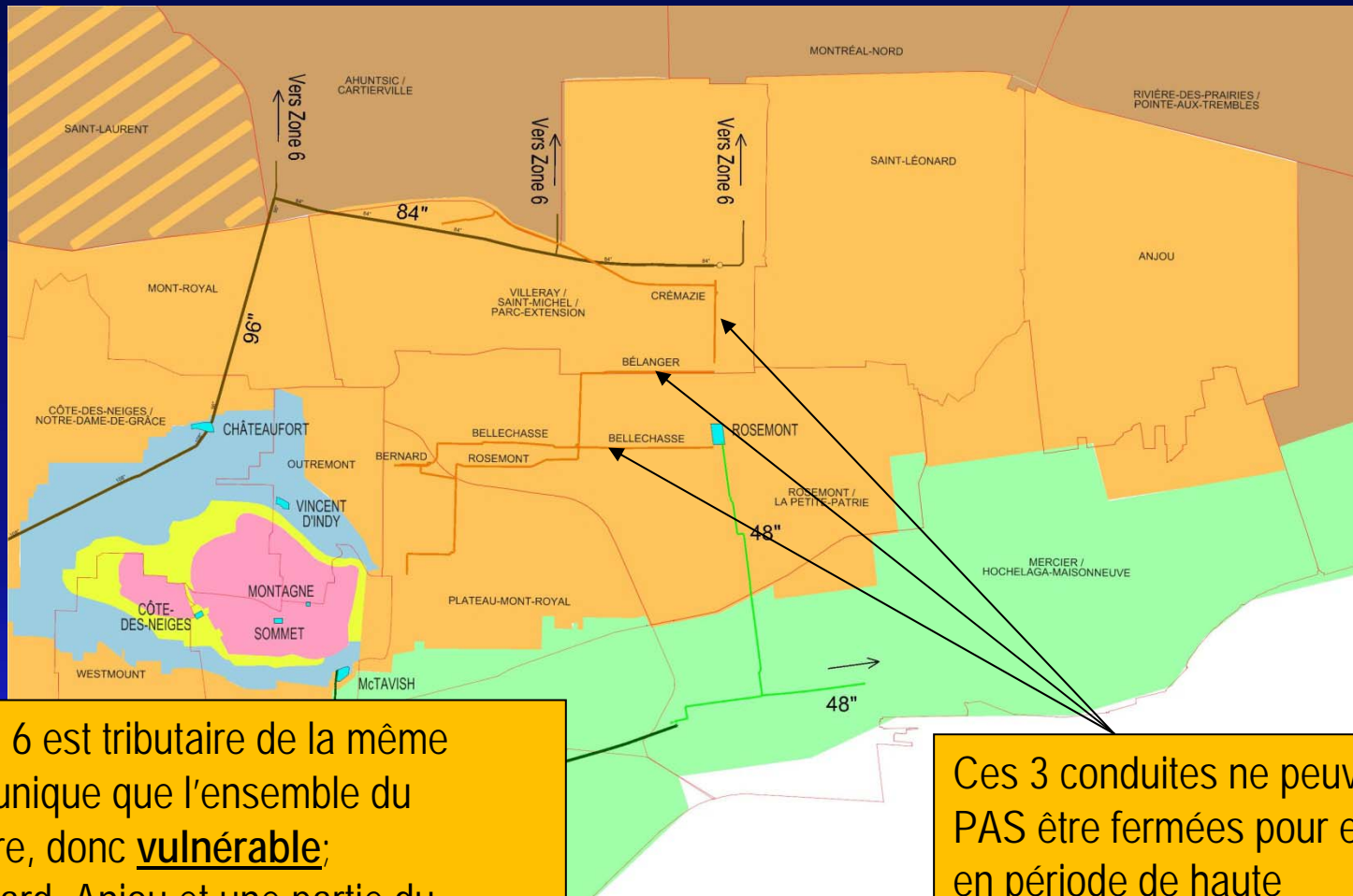
Les « POURQUOI? »

ZONES DE DISTRIBUTION



Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « **POURQUOI?** »

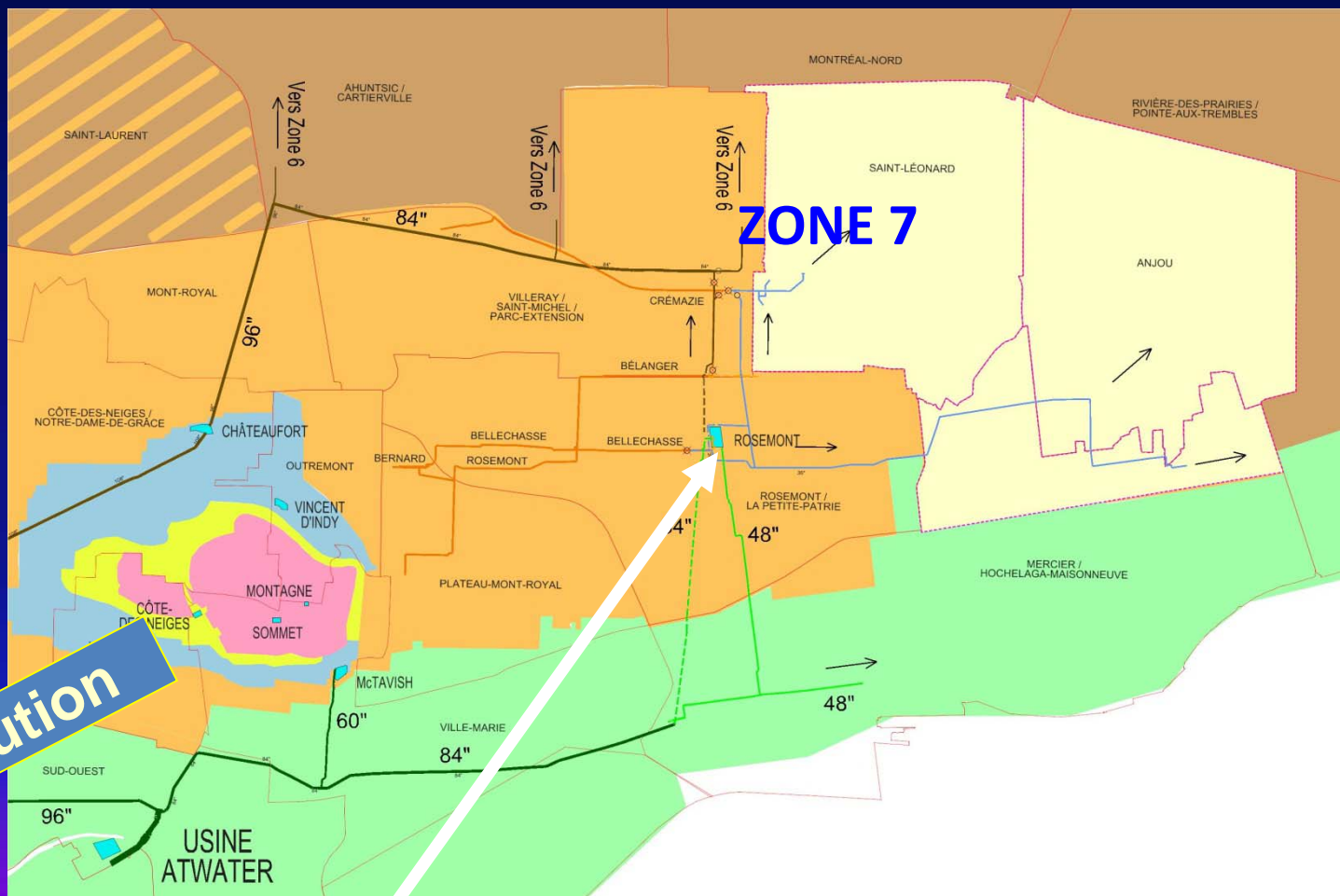


- La zone 6 est tributaire de la même source unique que l'ensemble du périmètre, donc vulnérable;
- St-Léonard, Anjou et une partie du nouveau Rosemont sont vulnérables.

Ces 3 conduites ne peuvent PAS être fermées pour entretien en période de haute consommation (15 mai - 15 sept)

Service de l'eau: PTI 2013-2015

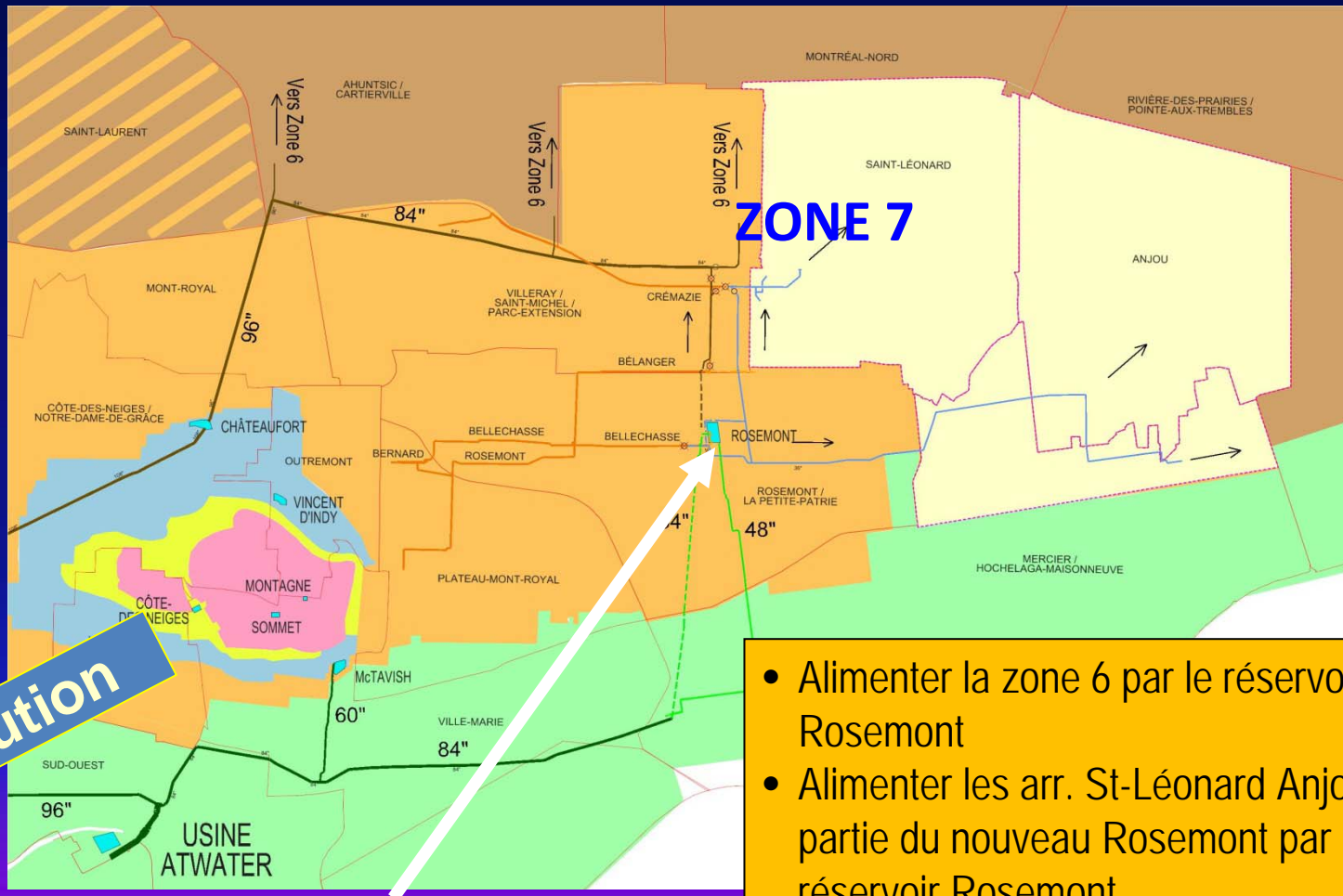
Les « **POURQUOI?** »



Remettre en opération le réservoir Rosemont

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « **POURQUOI?** »



La solution

Remettre en opération le réservoir Rosemont

- Alimenter la zone 6 par le réservoir Rosemont
- Alimenter les arr. St-Léonard Anjou et une partie du nouveau Rosemont par le réservoir Rosemont
- Création de la zone 7 (en jaune)

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

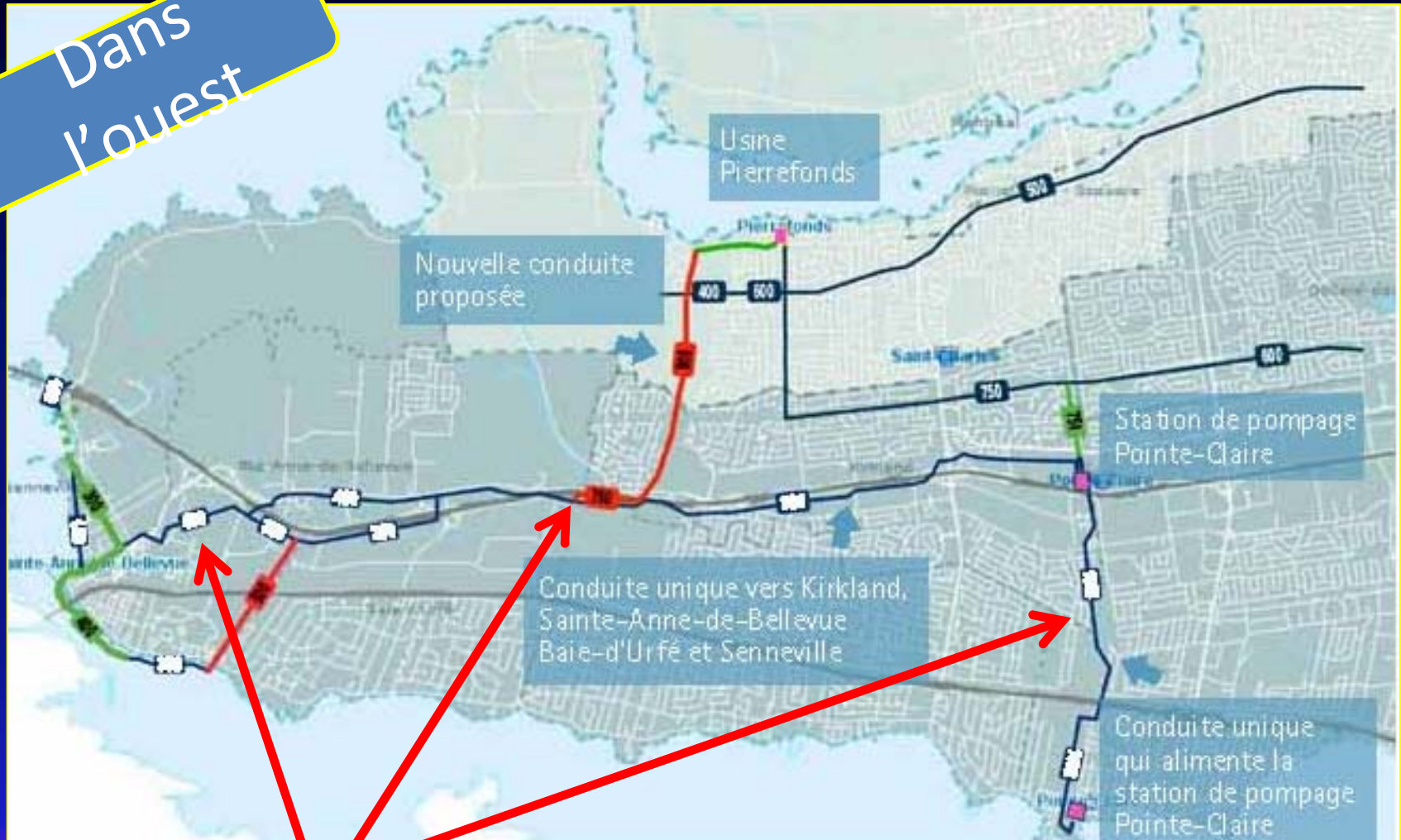
5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

Le bouclage

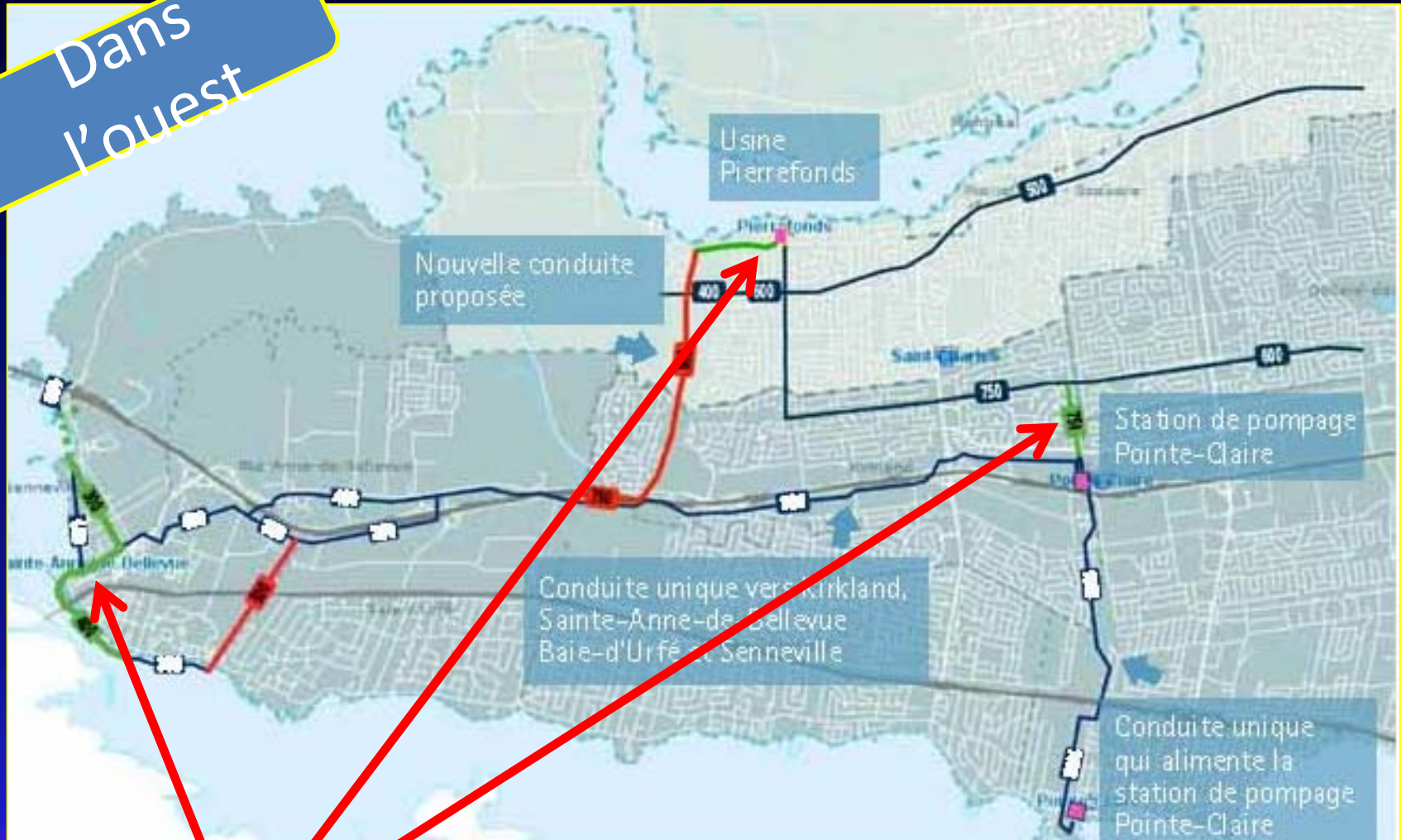
Dans l'ouest



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

Dans l'ouest



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

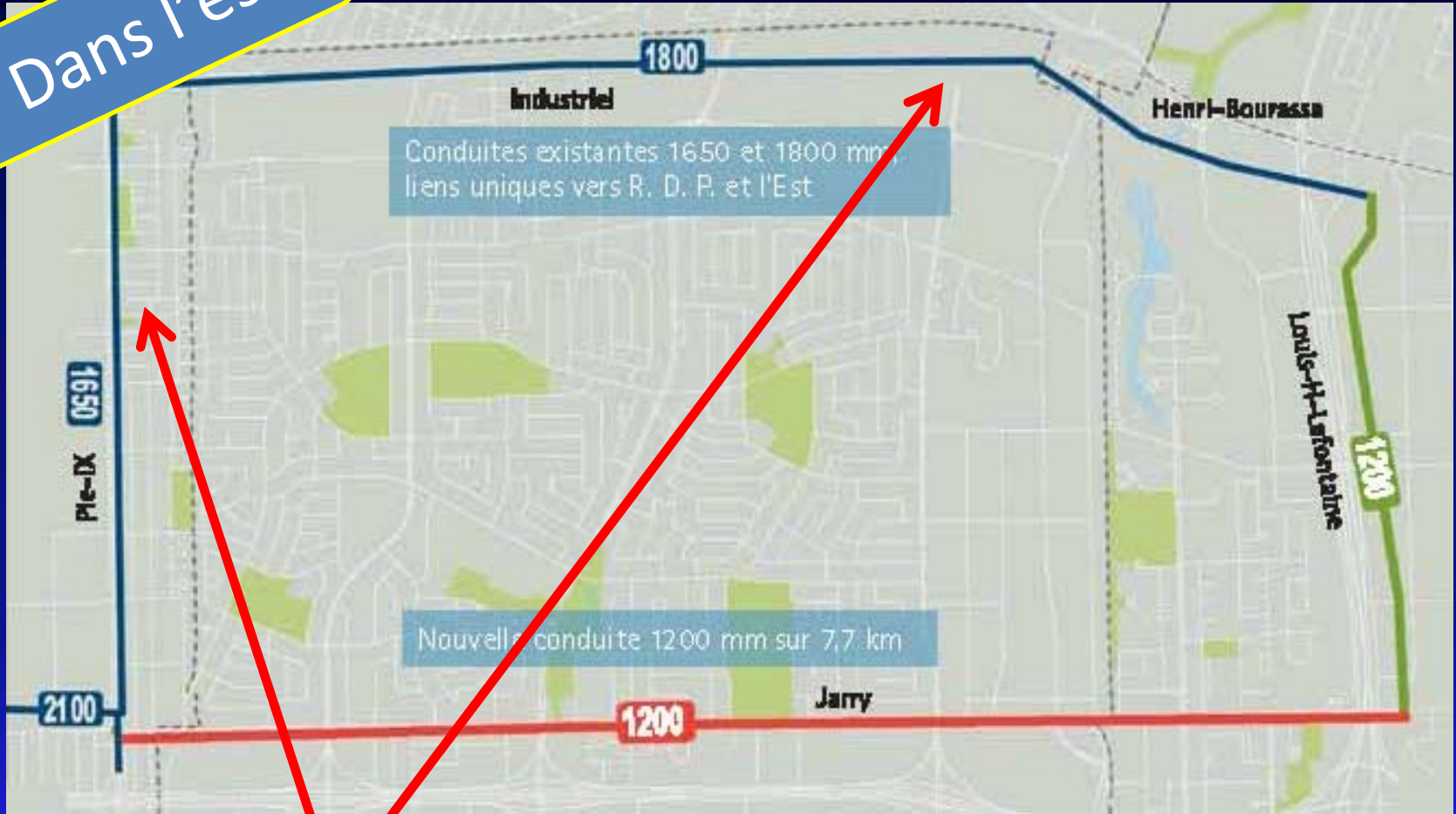
Dans l'ouest



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

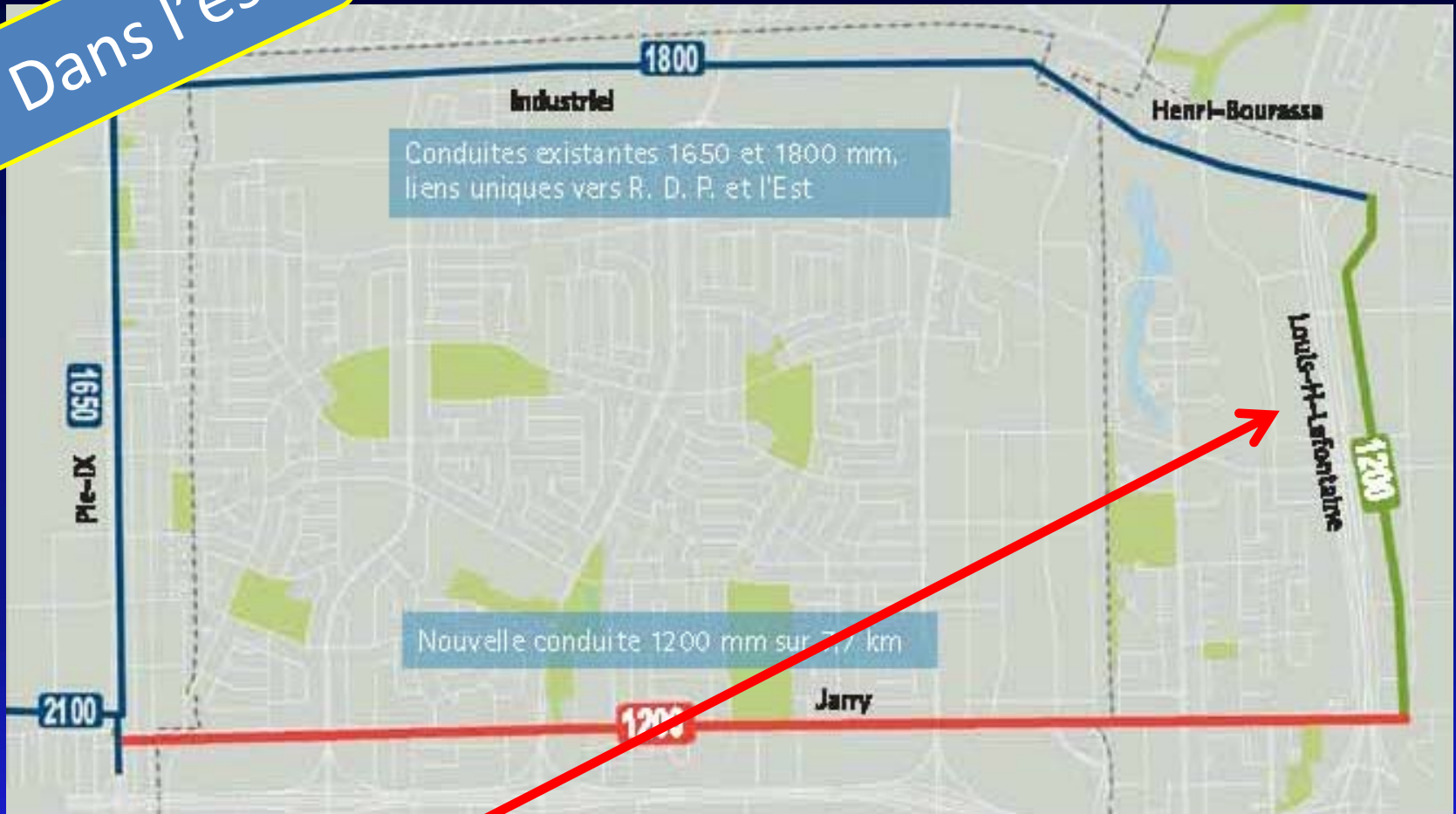
Dans l'est



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

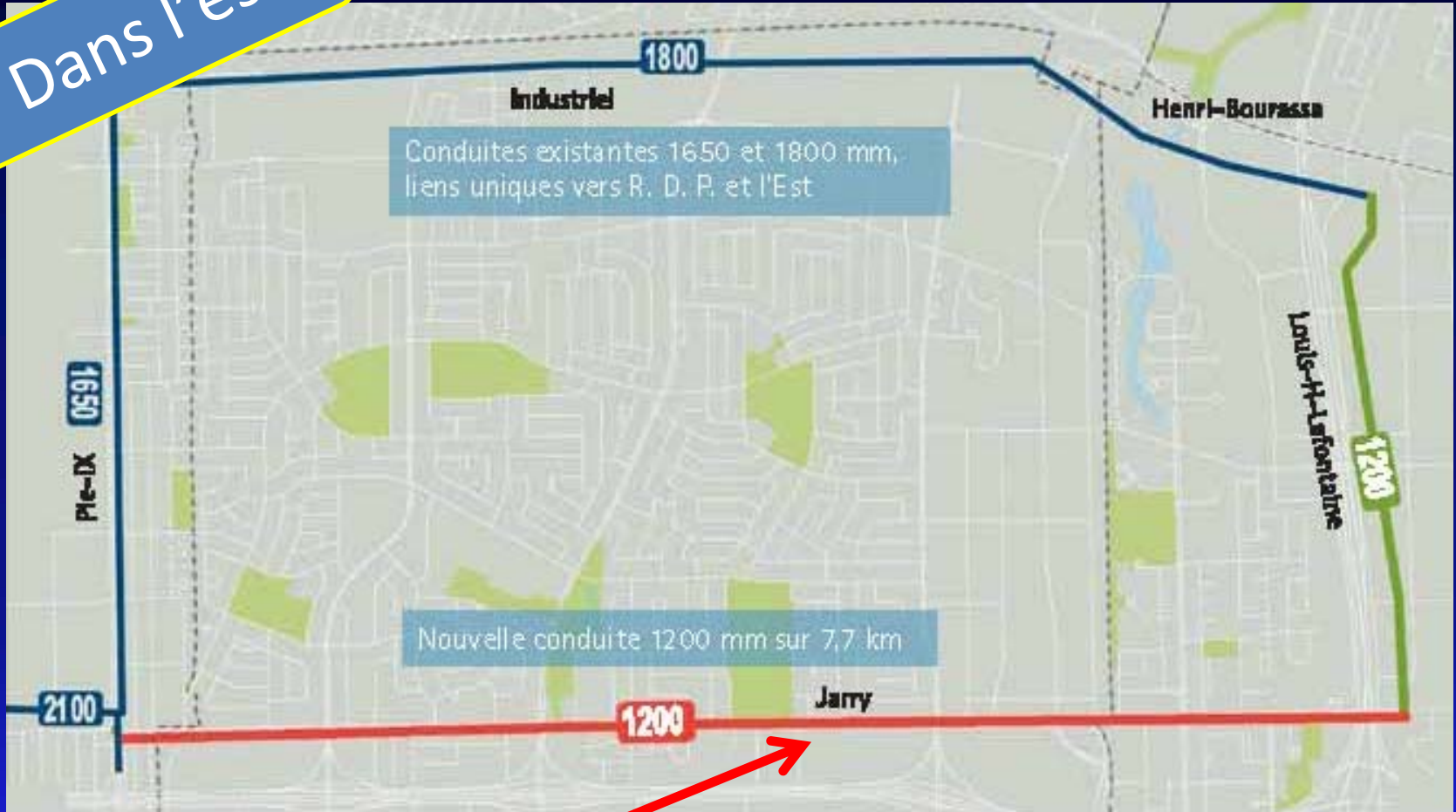
Dans l'est



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

Dans l'est



- Conduites existantes
- Bouclage réalisé
- À faire

• Implanter les dispositifs de bouclage (2 exemples)

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI
proviennent des 5 enjeux de la
Stratégie montréalaise de l'eau

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et
optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion
financière responsable

Responsabilité environnementale
accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de
gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

5 700 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les « *POURQUOI?* »

Les ouvrages de rétention

LES OUVRAGES DE RÉTENTION

← POURQUOI?

De 2013 à 2015, la Ville réalisera pour 266,2M\$ d'ouvrages de rétention et de travaux de réhabilitation sur ses collecteurs

Avec subventions du programme
Fonds Chantiers-Canada-
Québec (volet grands projets)

197 M\$

Bassins de rétention:

Rockfield, Leduc, William et
Lavigne

Avec subventions du
programme
Fonds Chantiers-Canada-
Québec (volet grandes villes)

27,7 M\$

Bassins de rétention:
Marc-Aurèle Fortin

Collecteurs: Sherbrooke
(Amherst – Du Musée)

Diverses sources de financement

41,5M\$

Bassins St-Léonard et autres
collecteurs

LES OUVRAGES DE RÉTENTION

↩ POURQUOI?

En 2001, le Ministère des Affaires municipales et de la Métropole met en place le «Programme de suivi des débordements». Ce programme vise à définir les exigences de rejets et les objectifs de rejets.

Objectifs de rejets



Établis par le MDDEP en considérant le cours d'eau récepteur.

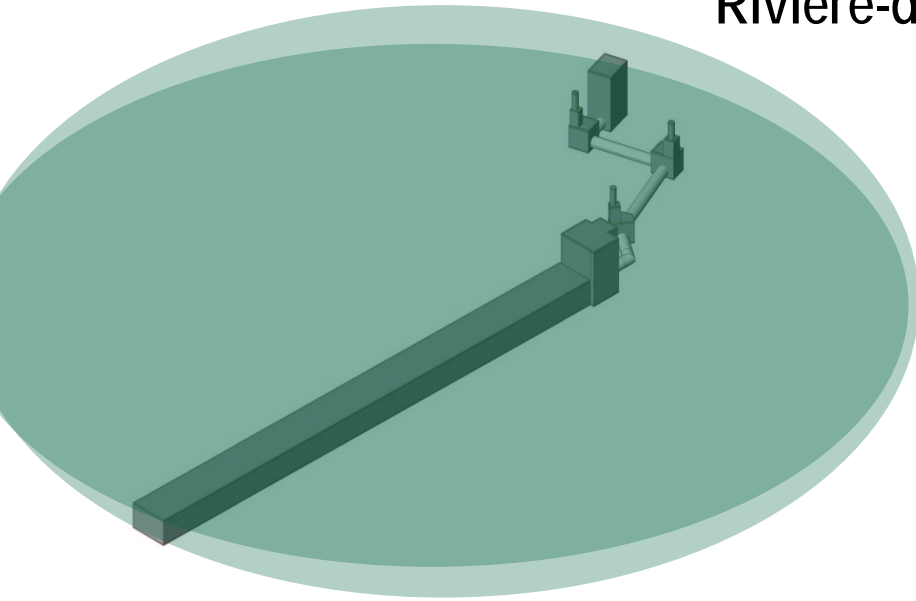
Obligation Ville



Mettre en place des mesures visant l'atteinte des exigences de rejets.

LES OUVRAGES DE RÉTENTION

↩ POURQUOI?



- ✓ Réduire le nombre de débordements vers la Rivière-des-Prairies
- ✓ Réduire les effets négatifs des polluants sur la santé humaine
- ✓ Réduire les impacts négatifs sur l'environnement
- ✓ Permettre à la Ville de respecter ses ententes avec les gouvernements
- ✓ Faciliter la mise en œuvre de projets de développement voisins

+ Protection accrue contre les risques de refoulement

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Faits saillants

Les « POURQUOI? »

Les travaux prévus au PTI proviennent des 5 enjeux de la *Stratégie montréalaise de l'eau*

Sécurité et santé publiques

Gestion responsable des actifs et optimisation de leur rendement

Financement soutenu et gestion financière responsable

Responsabilité environnementale accrue par la gestion durable de l'eau

Adoption de saines pratiques de gestion et d'opération

Conduites principales (réhab., bouclage)	102M\$
Usines (mise aux normes)	201M\$
Réservoirs (McTavish, Rosemont)	123M\$
Optimisation des réseaux	14M\$

Désinfection à l'ozone	168M\$
Ouvrages de rétention	238M\$
Collecteurs, intercepteurs	50M\$
Station	34M\$

Remplacement-réhab (252km)	481M\$
Outils d'analyses des infrastructures	2M\$

7 800 compteurs ICI	14M\$
---------------------	-------

Le financement

En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement stable à perpétuité
3. Financement autonome
 - Revenus dédiés à hauteur des besoins
 - Libéré progressivement du besoin d'emprunter
 - Libéré progressivement du besoin d'être subventionné

Le PTI 2013-2015 rencontre ces objectifs car...

Le financement

En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement stable à perpétuité
3. Financement autonome donc:
 - Revenus dédiés à hauteur des besoins
 - Libéré progressivement du besoin d'emprunter
 - Libéré progressivement du besoin d'être subventionné

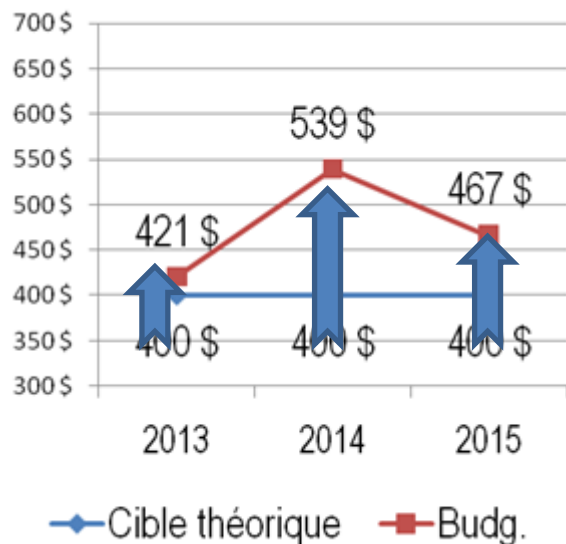
Le PTI 2013-2015 rencontre ces objectifs car...

Le financement

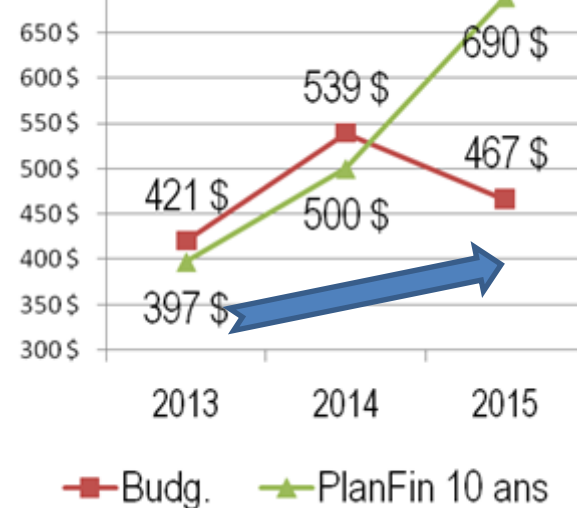
En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement stable à perpétuité

Le PTI est systématiquement supérieur à la valeur-cible



Conformément au plan, le PTI est généralement dans une dynamique de croissance

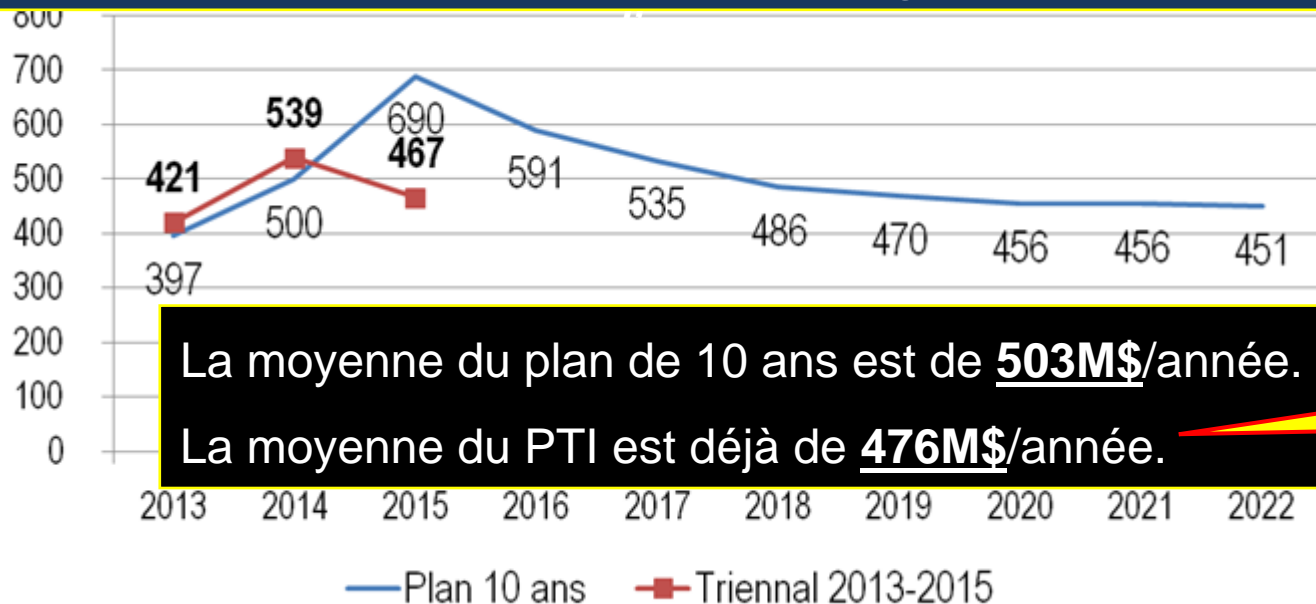


Le financement

En matière de financement, la **Stratégie montréalaise de l'eau** comporte les objectifs suivants:

- 1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
- 2. Financement stable à perpétuité

Le PTI confirme la **TENDANCE À LA HAUSSE** des investissements conformément à la **Stratégie montréalaise de**



La moyenne du plan de 10 ans est de **503M\$**/année.
La moyenne du PTI est déjà de **476M\$**/année.

onné

94% de la cible

Le financement



Le PTI confirme la **TENDANCE À LA HAUSSE** des investissements conformément à la *Stratégie montréalaise de l'eau*

RAPPEL
de la stratégie financière
de 2011

RAPPEL
de la stratégie financière
de 2011

RAPPEL

de la stratégie financière de 2011

La situation financière du financement de l'eau telle que décrite en 2011

Besoins financiers vs revenus 10 ans		Total
BESOINS		10 ans
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement		3 019
Besoins financiers en fonctionnement		3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)	Besoins	6 864
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (base 2010)	Revenus	3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis	Écart	(3 246)

Un écart de (3,2G\$)

RAPPEL

de la stratégie financière de 2011

Les 3 contraintes du financement de l'eau identifiées en 2011

Contrainte #1:
Subventions prennent fin en 2016
(ensuite: hausse des besoins nets)

Contrainte #2:
Solde de la réserve = 95 M\$
(avant 2011)

Contrainte #3:
Le financement de l'eau par emprunt monopoliserait +/- 50% de la capacité d'emprunt de la Ville

Besoins financiers vs revenus 10 ans		Total 10 ans
BESOINS		
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement		3 019
Besoins financiers en fonctionnement		3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)		6 864
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (basés 2010)		3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis		(3 246)
Subventions additionnelles		
Hausse des revenus dédiés		
Réserves accumulées		95
Emprunt		3 151
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement		

Mission impossible →

**LA SOLUTION
EN 4 COMPOSANTES
TELE QUE FORMULEE
EN 2011**

RAPPEL de la stratégie financière de 2011

Besoins financiers vs revenus 10 ans	Total 10 ans
BESOINS	
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement	3 019
Besoins financiers en fonctionnement	3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)	6 864
REVENUS	
Revenus et tarifs programmés (base 2010)	3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis	(3 246)
Subventions additionnelles	
Hausse des revenus dédiés	
Réserves accumulées	95
Emprunt	304
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement	

**1:
Recours à
l'emprunt les
5 premières
années slmt**

RAPPEL

de la stratégie financière de 2011

LA SOLUTION
EN 4 COMPOSANTES
TELLE QUE FORMULÉE
EN 2011

Besoins financiers vs revenus 10 ans		Total
BESOINS		10 ans
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement		3 019
Besoins financiers en fonctionnement		3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)		6 864
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (base 2010)		3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis		(3 246)
Subventions additionnelles		
Hausse des revenus dédiés		
Réserves accumulées		
Emprunt	2: 95 M\$ utilisés les 2 premières années	95
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement	1: Recours à l'emprunt les 5 premières années slmt	304

RAPPEL

de la stratégie financière de 2011

**LA SOLUTION
EN 4 COMPOSANTES
TELE QUE FORMULÉE
EN 2011**

Besoins financiers vs revenus 10 ans		Total 10 ans
BESOINS		
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement	3: Revenus haussés de 9% par année (x 10 ans)	3 019
Besoins financiers en fonctionnement		3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)		6 864
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (base 2010)	2: 95 M\$ utilisés les 2 premières années	3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis		(3 246)
Subventions additionnelles		
Hausse des revenus dédiés	1: Recours à l'emprunt les 5 premières années slmt	2 011
Réserves accumulées		95
Emprunt		304
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement		

RAPPEL

de la stratégie financière de 2011

**LA SOLUTION
EN 4 COMPOSANTES
TELE QUE FORMULÉE
EN 2011**

Besoins financiers vs revenus 10 ans		Total 10 ans
BESOINS		
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement		3 019
Besoins financiers en fonctionnement		3 845
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)		6 864
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (base 2010)		3 618
Déficit = Financement supplémentaire requis		(3 246)
Subventions additionnelles	4: Subventions sur 10 ans... puis terminées	836
Hausse des revenus dédiés	3: Revenus haussés de 9% par année (x 10 ans)	2 011
Réserves accumulées	2: 95 M\$ utilisés les 2 premières années	95
Emprunt	1: Recours à l'emprunt les 5 premières années slmt	304
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement		

RAPPEL de la stratégie financière de 2011

**LA SOLUTION
EN 4 COMPOSANTES
TELE QUE FORMULÉE
EN 2011**

La 11^e année (2021)

Besoins financiers vs revenus 10 ans		2021
BESOINS		M\$
Besoins financiers <u>nets</u> en investissement		324
Besoins financiers en fonctionnement		393
Besoins totaux à financer (invest. + fonct.)		717
REVENUS		
Revenus et tarifs programmés (base 2010)		717
Déficit = Financement supplémentaire requis		(0)
Subventions additionnelles		0
Hausse des revenus dédiés		0
Réserves accumulées		0
Emprunt		0
Total des sources <u>supplémentaires</u> de financement		0

AUTOFINANCEMENT

Le financement

En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement **stable** à perpétuité
3. Financement autonome donc:
 - Revenus dédiés à **hauteur des besoins**
 - Libéré progressivement du **besoin d'emprunter**
 - Libéré progressivement du **besoin d'être subventionné**

Le financement

En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement **stable** à perpétuité
3. Financement autonome donc:
 - Revenus dédiés à hauteur des besoins
 - Libéré progressivement du **besoin d'emprunter**
 - Libéré progressivement du **besoin d'être subventionné**

Le financement

En matière de financement, la *Stratégie montréalaise de l'eau* comporte les objectifs suivants:

1. Financement à hauteur des 5 enjeux à affronter
2. Financement **stable** à perpétuité
3. Financement autonome donc:
 - Revenus dédiés à hauteur des besoins
 - Libéré progressivement du **besoin d'emprunter**
 - Libéré progressivement du **besoin d'être subventionné**

Le financement

3. Financement autonome donc:

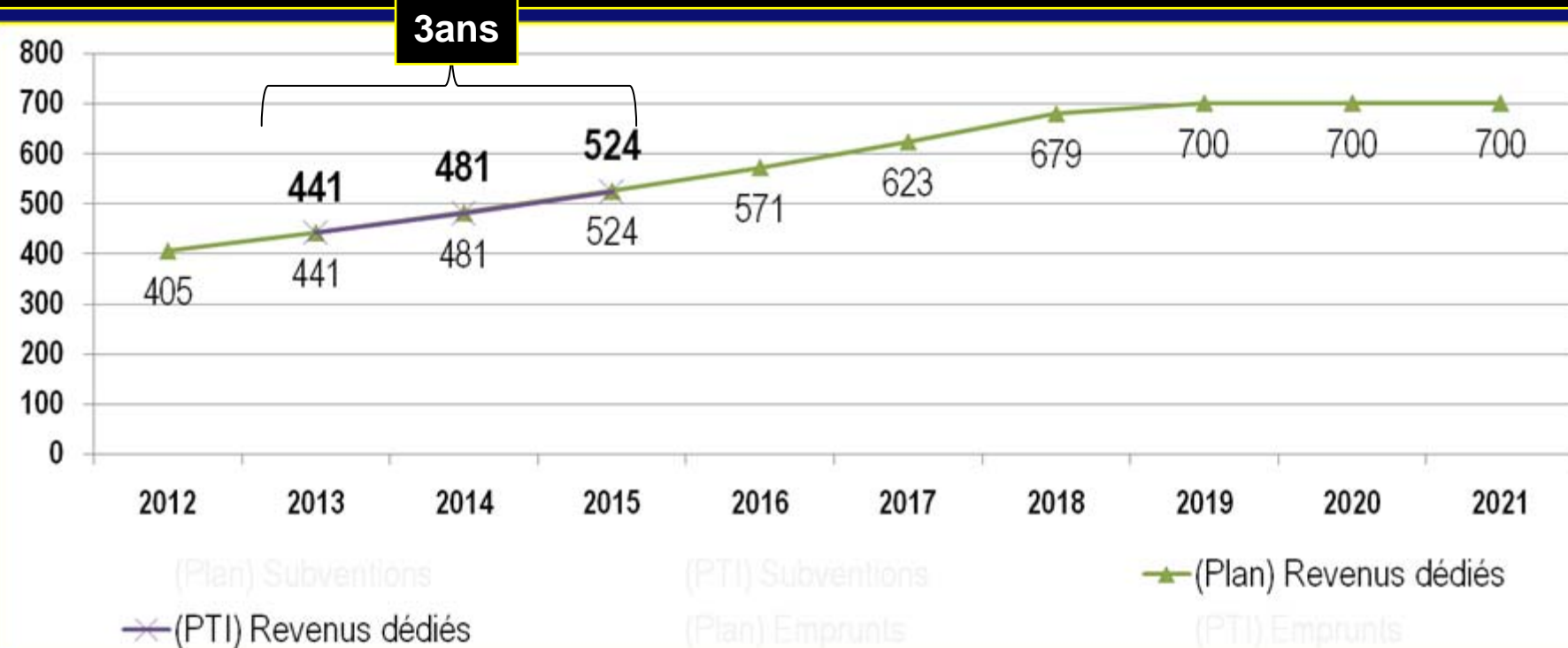
- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du **besoin d'emprunter**
- Libéré progressivement du **besoin d'être subventionné**

Le financement

3. Financement autonome donc:

- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du besoin d'emprunter
- Libéré progressivement du besoin d'être subventionné

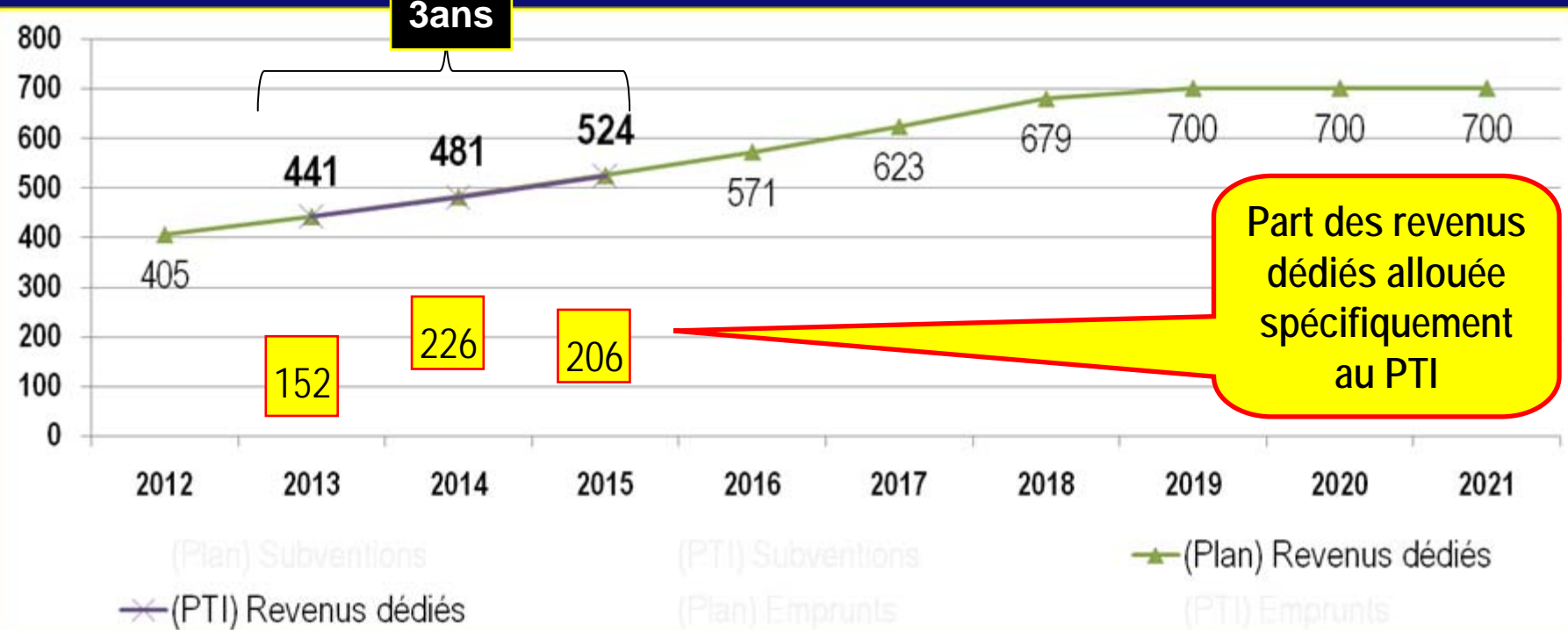
Cf p. 28



Le financement

3. Financement autonome donc:

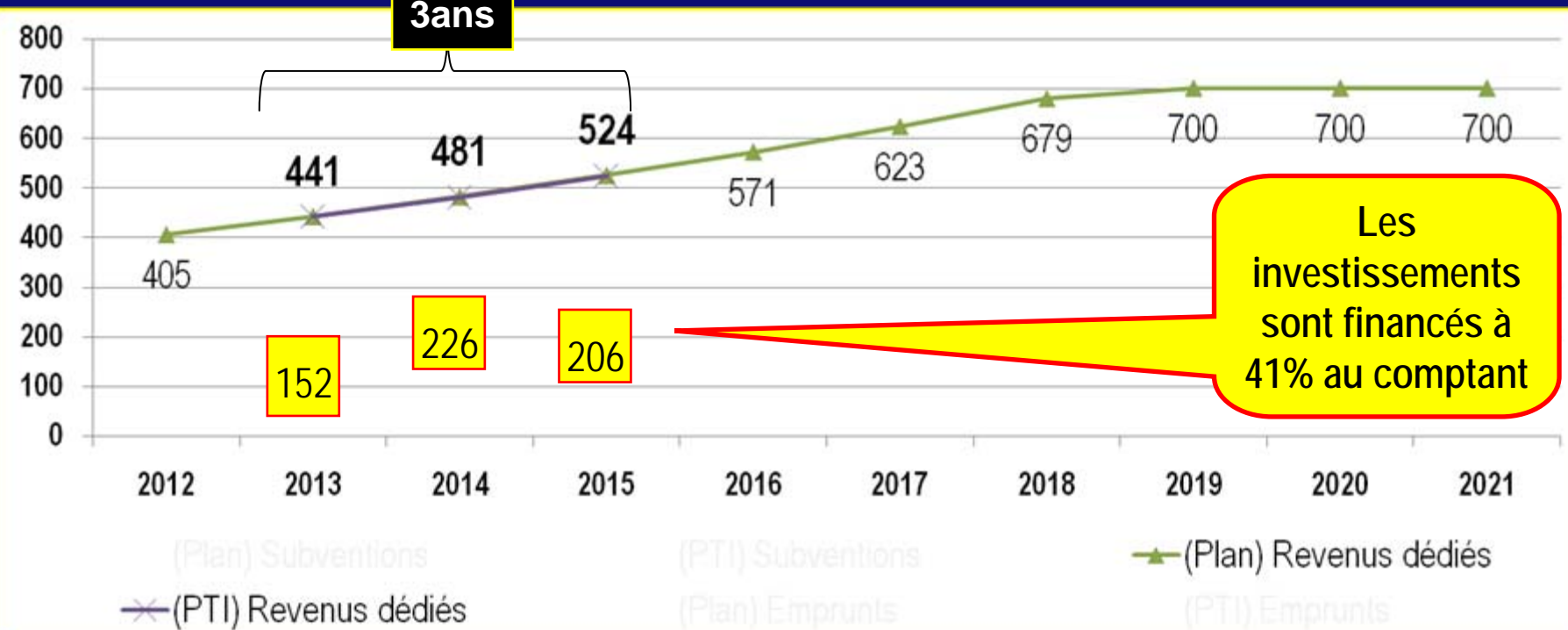
- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du besoin d'emprunter
- Libéré progressivement du besoin d'être subventionné



Le financement

3. Financement autonome donc:

- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du besoin d'emprunter
- Libéré progressivement du besoin d'être subventionné

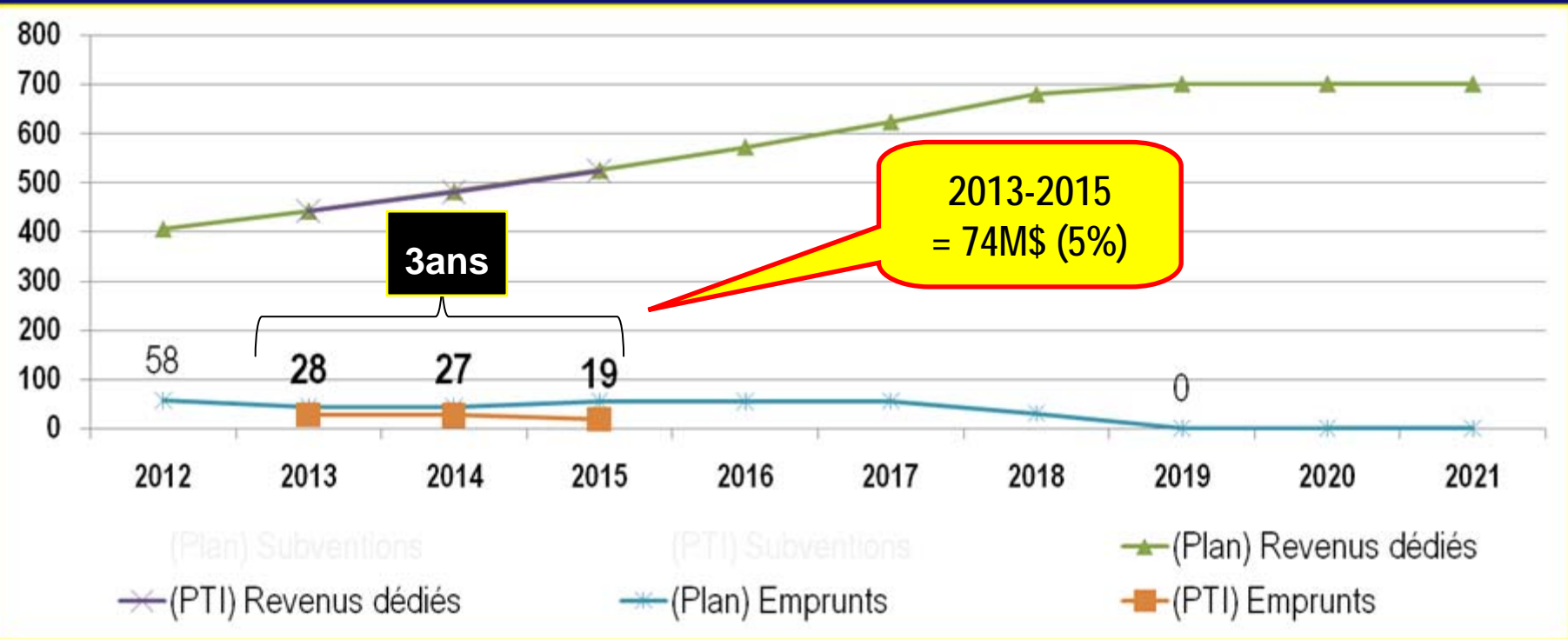


Le financement

3. Financement autonome donc:

- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du besoin d'emprunter
- Libéré progressivement du besoin d'être subventionné

Cf p. 30

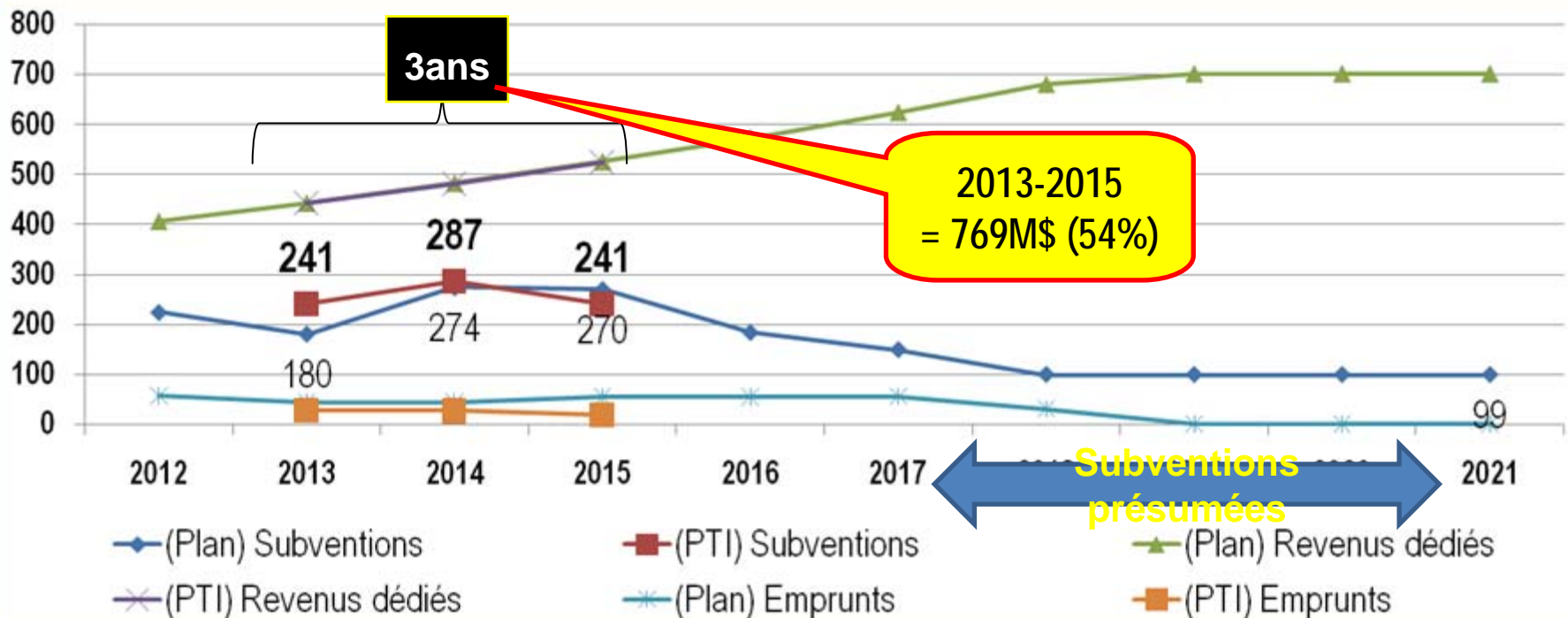


Le financement

3. Financement autonome donc:

- Revenus dédiés à hauteur des besoins
- Libéré progressivement du besoin d'emprunter
- **Libéré progressivement du besoin d'être subventionné**

Cf p. 27



La problématique du taux de réalisation



CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser **TOUS** les investissements programmés au budget...

**Les solutions
sont à notre
portée**

Il **FAUT** régler ce problème, sinon les hypothèses du plan cessent d'être valides, on risque de taxer trop... Et l'objectif de fiabilité des réseaux ne sera pas atteint.

La problématique du taux de réalisation

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

Les calendriers décisionnels (budgétaire et politique) NE CONCORDENT PAS avec les calendriers techniques.

CHAQUE ont facteurs l'eau de réalisements prog... get...

Liste des composantes de la problématique

Les solutions sont à notre portée

Les programmes RASOP ont stoppé l'embauche de spécialistes.

Le litige des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

La synchronisation avec le MDDEP pose des difficultés.

La problématique du taux de réalisation

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

Les calendriers décisionnels (budgétaire et politique) NE CONCORDENT PAS avec les calendriers techniques.

CHAQUE ANNÉE, divers facteurs ont empêché le Service de l'eau de réaliser TOUS les investissements programmés au budget...

Les solutions sont à notre portée

Les programmes RASOP ont stoppé l'embauche de spécialistes.

Le *litige* des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

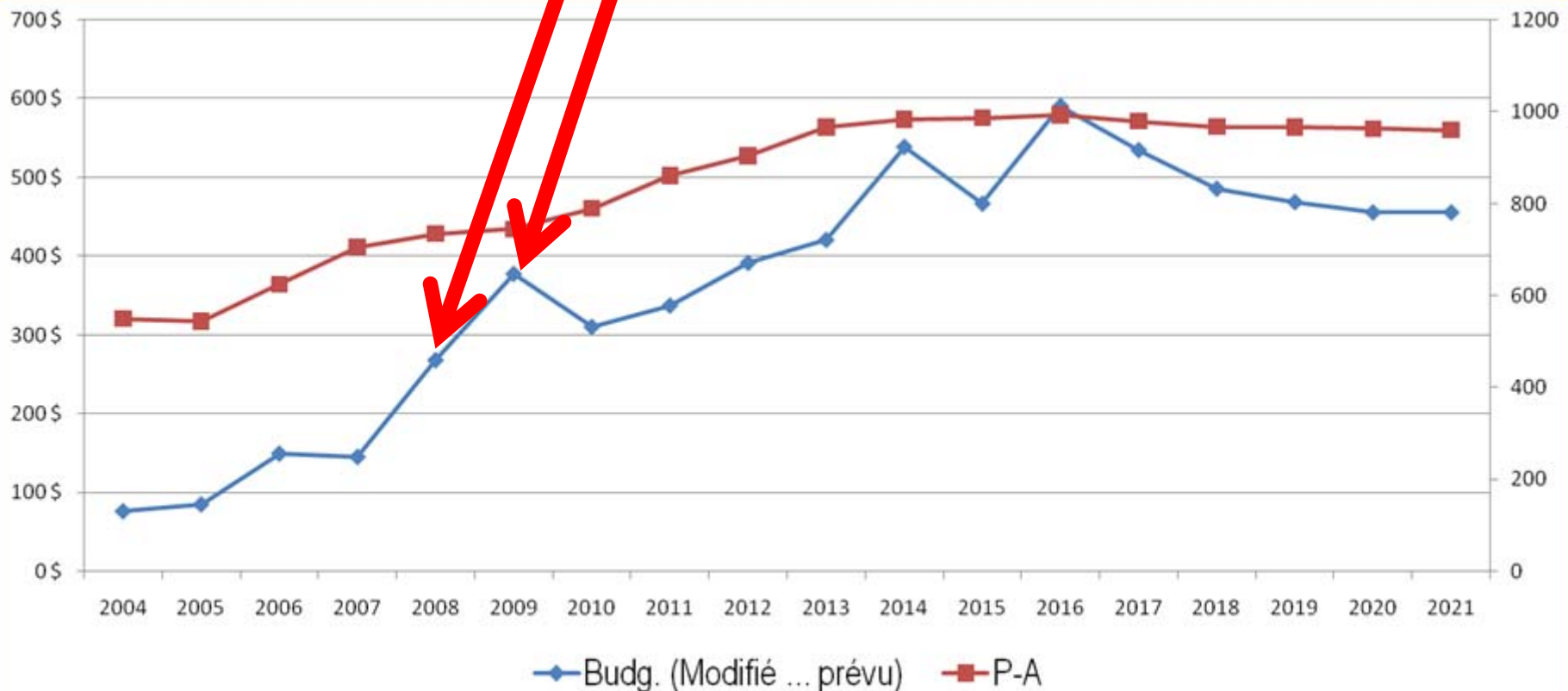
La synchronisation avec le MDDEP pose des difficultés.

La problématique du taux de réalisation

Les solutions
sont à notre
portée

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

De 2004 à 2012, la croissance des investissements budgétisés ne s'est pas toujours répercutée sur la croissance des ressources humaines.



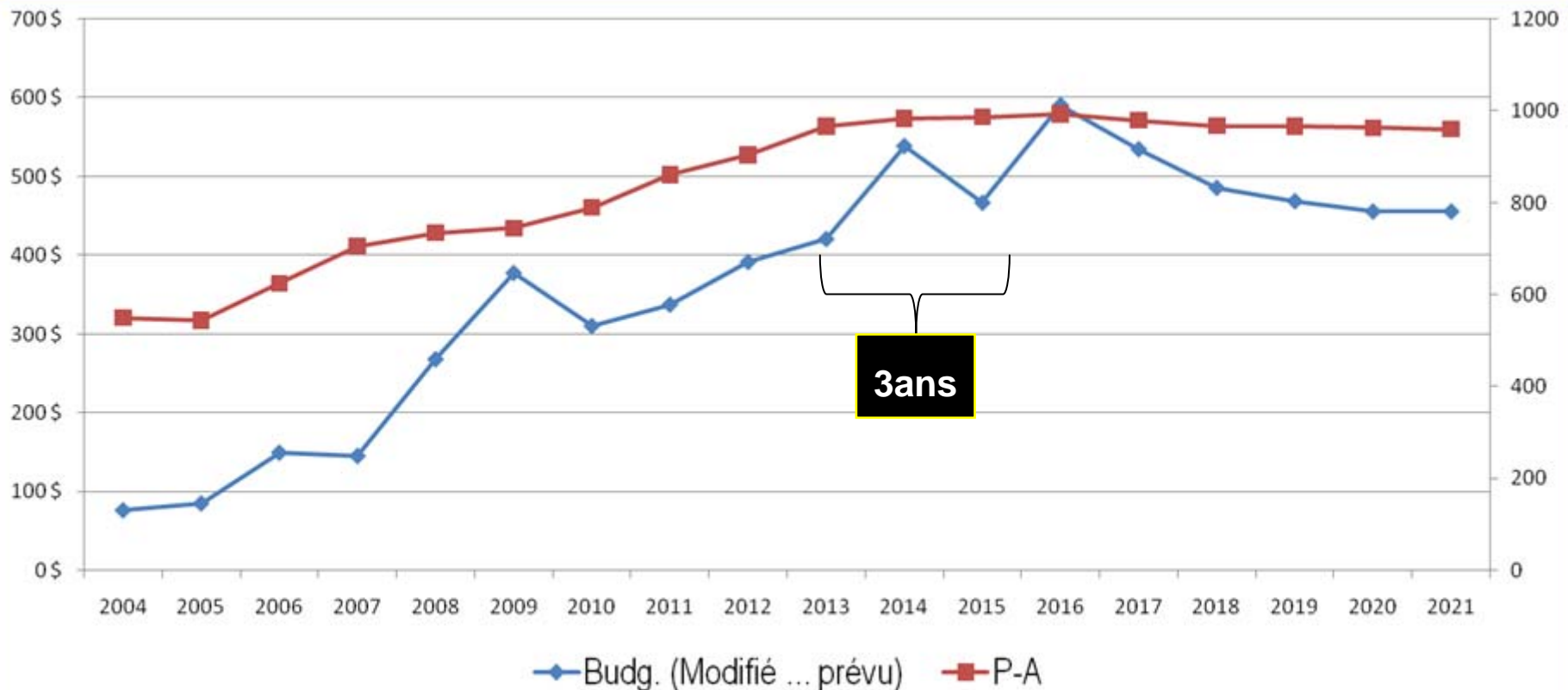
La problématique du taux de réalisation

Les solutions
sont à notre
portée

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

MAIS...

Les Budgets 2012 et 2013 (en préparation) ainsi que les hypothèses derrière le PTI 2013-2015 stabilisent l'équilibre entre la FIN (les investissements) et les MOYENS (le personnel pour préparer et gérer les investissements).



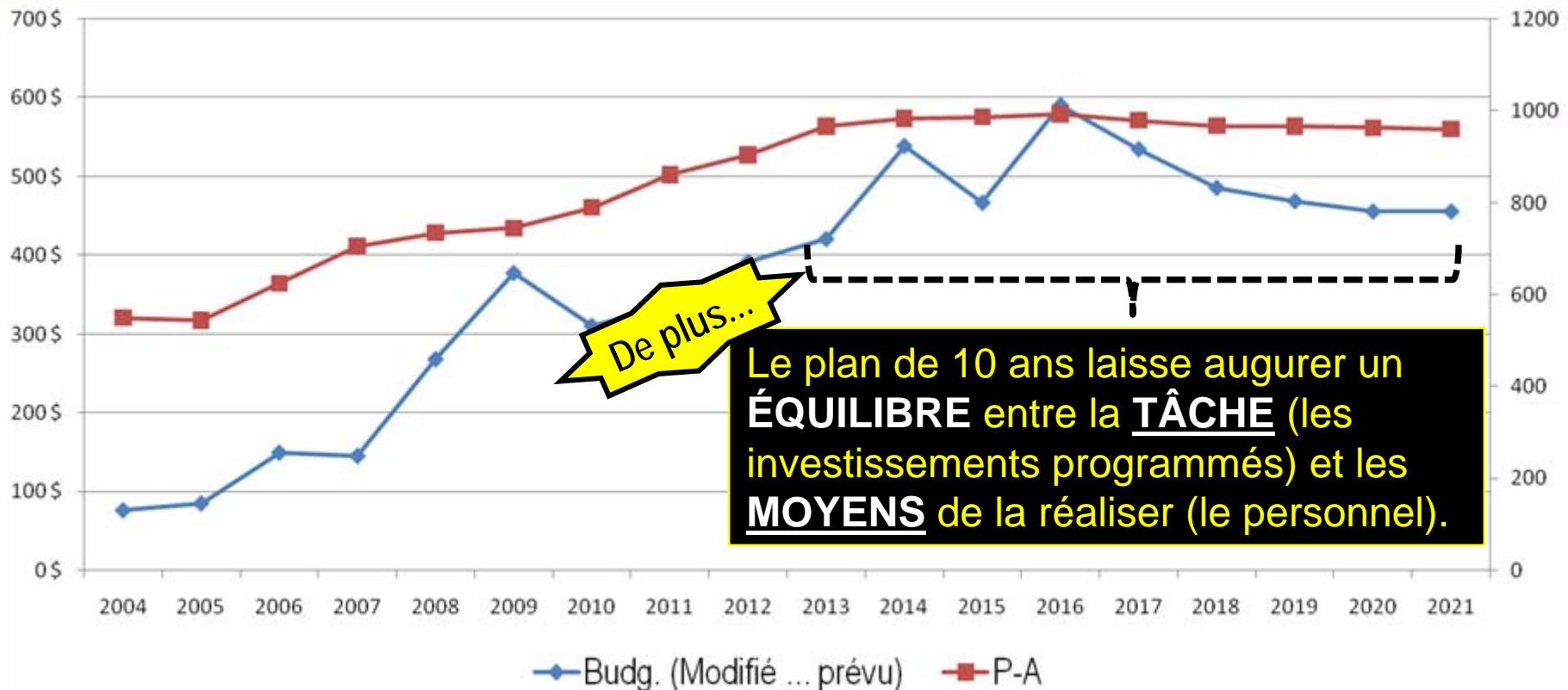
La problématique du taux de réalisation

Les solutions
sont à notre
portée

L'adoption des budgets d'investissement (PTI) ne s'est pas toujours accompagnée des plans d'effectifs adéquats.

MAIS...

Les Budgets 2012 et 2013 (en préparation) ainsi que les hypothèses derrière le PTI 2013-2015 corrigent la discordance entre la FIN (les investissements) et les MOYENS (le personnel pour préparer et gérer les investissements).



Les calendriers
décisionnels
(budgétaire et
politique) NE
CONCORDENT
PAS avec les
calendriers
techniques.

MAIS...

L'adoption par la Ville d'un PTI adéquat et encadré dans un plan de 10 ans, combiné à l'allégement des procédures GDD, permet d'avoir de la vision à long terme, davantage de souplesse et d'efficience, et de *voir venir les coups.*

Les calendriers
décisionnels
(budgétaire et
politique) NE
CONCORDENT
PAS avec les
calendriers
techniques.

L'adoption par la Ville d'un PTI adéquat et encadré dans un plan de 10 ans, permet d'avoir de la vision à long terme, davantage de souplesse et d'efficience, et de *voir venir les coups.*

MAIS...

**La direction générale recommandera au CE que le
Service de l'eau puisse procéder pour 2013 aux
embauches nécessaires aux tâches prévues au budget
PTI**

**Les programmes RASOP ont
stoppé l'embauche de spécialistes.**

**La direction générale recommandera au CE que le
Service de l'eau puisse procéder pour 2013 aux
embauches nécessaires aux tâches prévues au budget
PTI**

**Les programmes RASOP ont
stoppé l'embauche de spécialistes.**

MAIS...

La planification à long terme de la Ville permettra au MDDEP de *voir venir*.

La synchronisation
avec le MDDEP pose
des difficultés.

La planification à long terme de la Ville permettra au MDDEP de *voir venir*.

**La synchronisation
avec le MDDEP pose
des difficultés.**

MAIS...

Ce genre d'accident de parcours est désormais improbable du fait que le Service de l'eau aura le personnel nécessaire pour gérer les dossiers d'investissement et pour encadrer les ressources externes.

Le *litige* des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

Ce genre d'accident de parcours est désormais improbable du fait que le Service de l'eau aura le personnel nécessaire pour gérer les dossiers d'investissement et pour encadrer les ressources externes.

Le *litige* des compteurs a ralenti les processus d'octroi de contrats.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

MAIS...

Le Service de l'eau a désormais assez de spécialistes pour que d'éventuels prélèvements dans l'urgence n'interrompent pas les travaux d'analyse en cours.

Les incidents à caractère d'urgence survenant en cours d'année accaparent les spécialistes assignés à la gestion des PTI.

Le Service de l'eau a désormais assez de spécialistes pour que d'éventuels prélèvements dans l'urgence n'interrompent pas les travaux d'analyse en cours.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

MAIS...

Ces aspects demeurent un défi à relever

Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

Les projets de développement, réaménagement, revitalisation des quartiers s'interposent dans les échéanciers de la gestion de l'eau.

Ces aspects demeurent un défi à relever

Les calendriers et priorités des arrondissements imposent des contraintes.

SOMMAIRE...

1.	Déficit d'entretien <u>hérité</u> :	1,500 G\$
2.	Déficit d'entretien <u>financier</u> :	0,656 G\$
3.	Déficit d'entretien <u>opérationnel</u> :	0,813 G\$

Une plus grande capacité d'analyse et de planification permettra d'incorporer dans les grands travaux effectués sur les réseaux une forte portion des segments *non conformes*, de sorte **d'accélérer l'élimination du déficit hérité**, sans pour autant négliger le renouvellement de la portion *conforme*.

Les sommes budgétisées au PTI et au Plan de 10 ans non seulement couvrent le **renouvellement normal du réseau**, interrompant la croissance du déficit, mais comportent une marge pour **s'attaquer au déficit hérité**.

L'ajout progressif de personnel parallèle à la croissance de l'ampleur des travaux pourrait permettre de **dépasser les normes reconnues** en termes de *taux de réalisation* (80%).

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les solutions
sont à notre
portée

SOMMAIRE...

1.	Déficit d'entretien <u>hérité</u> :	1,500 G\$
2.	Déficit d'entretien <u>financier</u> :	0,656 G\$
3.	Déficit d'entretien <u>opérationnel</u> :	0,813 G\$

Une plus grande capacité d'analyse et de planification permettra d'incorporer dans les grands travaux effectués sur les réseaux une forte portion des segments *non conformes*, de sorte **d'accélérer l'élimination du déficit hérité**, sans pour autant négliger le renouvellement de la portion *conforme*.

Les sommes budgétisées au PTI et au Plan de 10 ans non seulement couvrent le **renouvellement normal du réseau**, interrompant la croissance du déficit, mais comportent une marge pour **s'attaquer au déficit hérité**.

L'ajout progressif de personnel parallèle à la croissance de l'ampleur des travaux pourrait permettre de **dépasser les normes reconnues** en termes de *taux de réalisation* (80%).

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les solutions
sont à notre
portée

SOMMAIRE...

	2013	2014	2015	Total
Eau potable	189	149	102	440
GS réseaux	140	163	180	483
Eaux usées	88	222	180	490
GestDurable	4	5	5	14
Total	421	539	467	1427

Service de l'eau: PTI 2013-2015

Les solutions
sont à notre
portée

SOMMAIRE...

FIN

**Les solutions
sont à notre
portée**