

## Pas de développement durable à Montréal avec la gazéification!!! Et ça coûte très cher!

Tableau comparatif des trois voies (1, Incinération ; 2, Gazéification ; 3, Traitement mécano-biologique avec méthanisation). *Sources : fiches 1 à 3 p. 26-37 Chap 14 et p. 201 Chap 16). Hypothèse traitement 539500 T / an. (p. ix, chap 16).*

	1. Incinération	2. Gazéif	3. Trait. biolo.
coût par tonne, en \$ CAN (p. F-9)	100	145	25
coût moyen par tonne (fiches)	130	160 <sup>1</sup>	40
<b>coût total moyen, en M\$ (1 an) (1)</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>18</b>
coût usines (M\$, pour 540000 T)	342 <sup>2</sup>	648 <sup>3</sup>	189 <sup>4</sup>
<i>Note sur 200 techno économique (1)</i>	<i>147</i>	<i>128</i>	<i>138</i>
Analyse stratégique : transparence, étude d'impact, audience publique	Étude d'impact et audi. requise	<b>Ni études ni audiences ! (2)</b>	Mauvaises odeurs !!
Le prix des sortants est fixé par :	Pas gaz, seulement vapeur et électricité	Lobby pétrochimique fixe le prix du syngaz	Plusieurs secteurs et acheteurs
Consommation électricité (par an)	+ 291,6 M kWh <sup>5</sup>	194,4 M kWh	64,8 M kWh
Consommation gaz naturel (par an)	0	64,2 M Nm <sup>3</sup>	0 <sup>6</sup>
Frais gaz naturel + électricité (3)	-	+++	+
Consommation produits chimiques	++	+++ (4)	++ / +++
Principe précaution / valeurs DD (5)	0	00	+

(1) Comparez ces chiffres avec les notes obtenues sur 200 en p. 43 chap 16 et qui ont été copiées *en italique* deux lignes plus en bas. La gazéification est la voie qui performe le pire, et donc, elle a la note moins bonne (mais les chiffres économiques sont truqués, car la note du facteur économique devrait être beaucoup plus basse, et la note du traitement biologique beaucoup plus haute !!!).

(2) Voir *Inconvénients incéneration* p. 28 au chapitre 14 !

(3) Echelle : a) - : frais négatifs ; b) + : frais bas ; c) +++ : frais très élevés

(4) La consommation annuelle sera de : **16040 t** soude caustique (NaOH) ; **5400 t** HCl ; 540 t peroxide d'hydrogène... Source : p. C-29. Et paradoxalement, la consommation de gaz naturel flambra au Québec au profit des importateurs de gaz des US. Les prix aux US / Canada sont très volatiles (voir les tableaux du Conseil National de l'Énergie à <http://www.neb.gc.ca/clf-nsi/rnrgynfmtn/prcng/ntrlgs/cndnmrk-fra.html>).

(5) Echelle : a) 00 : durabilité très négative ; b) 0 : négative ; c) + : positive

Les émissions atmosphériques de la combustion du syngaz sont très toxiques, comme démontrent les chiffres contenus à la page C-29. (67, 5 g NOx ; 28 g part., Pb, Hg...).

<sup>1</sup> Seulement la valeur de 160 \$ / t a été retenue, par cohérence avec le tableau de la page F-9, p 201, Ch. 16

<sup>2</sup> À partir des données de 190 M\$ pour une installation de 300000 t / an (voir fiche 1, Ch. 14: 26-29)

<sup>3</sup> À partir d'une valeur *moyenne* de 120 M\$ pour une unité de 100000 t / an (voir fiche 2, Ch. 14 : 30-33).

<sup>4</sup> À partir d'une valeur de 35 M\$ pour une unité de 100000 t / an (voir fiche 3, Ch. 14 : 34-37).

<sup>5</sup> Il y a une production nette d'électricité (voir p. 154 ou C-30 Ch. 16).

<sup>6</sup> Il y a une consommation de 1,9 Ml de diesel, qui est minoré par une production de biogaz (75 Mm<sup>3</sup>) et de compost (voir tableau C-11, Ch. 16))