



Consultation publique relative à la politique de stationnement arrondissement Outremont

Camille

A : secretariat.outremont

2020-02-03 10:21

Je voudrais que le texte qui suit soit soumis comme étant ma participation écrite à la consultation publique.

OPINION ET COMMENTAIRES-POLITIQUE DE STATIONNEMENT OUTREMONT:

Je me dois dans un premier temps de préciser que je suis d'accord avec les objectifs sur lesquels les autorités de l'arrondissement prétendent appuyer leur nouvelle politique. Je crois en toute mesure qui vise à protéger notre planète, à nous donner un meilleur environnement.

Mais, il y a plusieurs façons de le faire et surtout plusieurs manières d'en arriver à l'adhésion des citoyens. Or, le dossier de cette nouvelle politique pour Outremont a été mené depuis le début sans grande considération pour les citoyens. La communication entourant ce projet a été déficiente. Les différentes étapes ont été menées de façon unilatérale, pour ne pas dire dictatoriale. Les citoyens n'ont pas été mis dans le coup de façon positive. Le résultat est l'imposition d'un règlement loin de faire l'unanimité parce qu'il ne respecte pas dans plusieurs de ses composantes les personnes qu'il vise.

J'entendais à Radio-Canada Laure Waridel, connue pour son implication en environnement, parler des villes et pays où on avait fait des changements importants visant la vie des citoyens. Elle mentionnait que là où les changements s'étaient faits en présentant des solutions adaptées aux besoins, répondant aux impératifs de vie quotidienne des gens, ces changements avaient réussi à obtenir l'adhésion des citoyens.

Compte tenu de cette affirmation je ne peux que conclure que la nouvelle politique de stationnement d'Outremont ne rencontre aucunement les vrais besoins des citoyens. Aucune consultation n'a été faite avant l'adoption du règlement. Un bon matin nous avons été inondés de nouvelles pancartes de stationnement. Ces pancartes ont coûté 100,000.00\$ et plus selon les documents que j'ai lus sur le site de l'arrondissement. Une fois installées, on fait une consultation. Comment alors susciter l'adhésion des citoyens?

La lecture des documents postés sur le site de l'arrondissement laisse également à penser que le but de l'exercice est de remplir les coffres d'Outremont et non de le faire en considérant d'abord les citoyens. Dans un document trouvé sur ce site datant de mars 2014, portant sur le stationnement et provenant du Conseil régional de l'environnement de Montréal, on précise très clairement que les objectifs d'une ville en établissant une politique de stationnement ne doivent pas être de faire de l'argent. On y précise que les objectifs doivent s'appuyer sur d'autres valeurs. Quoi penser sur cet aspect quand on examine les nouvelles restrictions imposées à Outremont? Leur sévérité ne pourront que remplir les coffres. Où sont les valeurs citoyennes?

Nous avons reçu vendredi le 24 janvier un communiqué concernant les 50 vignettes gratuites qui pourront être demandées par les citoyens pour leurs visiteurs. On y lit une procédure compliquée de demande sur internet avec les numéros de plaque d'immatriculation etc... Cette procédure soulève beaucoup de questions sur son application. La municipalité est en processus de consultation. Malgré cela, elle impose cette nouvelle procédure pleine de problèmes

d'application. On a vraiment l'impression que la municipalité se fout de ses citoyens. On leur fait même miroiter qu'il pourrait y avoir plus que 50 vignettes gratuites. Quoi? La procédure de ces vignettes est mal foutue et on en rajoute? N'oublions pas non plus que 50 vignettes gratuites par année c'est moins qu'un visiteur par semaine....

CONSÉQUENCES DE CE PLAN:

J'ai fait la lecture de beaucoup de documents placés sur le site de l'arrondissement. Ces documents évoquent toutes sortes de solutions en regard des problèmes de stationnement. Mais ce qui a particulièrement attiré mon attention c'est la constatation qu'on ne parle jamais des personnes dans ces documents. On y parle d'autos, d'espaces de stationnement. Mais jamais on ne parle des conséquences pour les personnes touchées, de comment aider ces personnes plutôt que de rajouter des contraintes à leur vie déjà bien demandante.

- Première constatation: la limite du maximum de 2 heures imposée partout dans l'arrondissement oblige tous les citoyens avec auto à se procurer la vignette pour vaquer à leurs occupations partout dans l'arrondissement. Or, c'est un montant à rajouter au budget que nous n'avions pas à payer auparavant. Tant mieux pour ceux qui peuvent se permettre cette nouvelle dépense sans trop d'effet financier. Mais pour les autres, c'est encore une ponction non bienvenue au portefeuille.

- Le maximum de 2 heures a surtout des conséquences importantes sur la vie des citoyens quand on pense à tous les visiteurs qui peuvent venir à leurs résidences. Les citoyens d'Outremont ont des enfants, des amis, des parents, des gardiens, des ouvriers, des personnes venant rendre des services qui ne vivent pas à Outremont. Si ce nouveau plan est appliqué tel que présenté actuellement, toutes ces personnes ne pourront visiter les résidents que pour un maximum de deux heures et devoir ensuite aller changer la voiture de place. Oui, il y a bien les vignettes gratuites. Mais comme mentionné plus haut l'application de ce système complexifie encore plus le problème. Elle donne la responsabilité des règles du stationnement au citoyen qui reçoit les visiteurs au lieu de prévoir déjà au niveau de la rue une facilitation aux visiteurs. Il pourrait y avoir des vignettes aux visiteurs habituels par exemple où le résident n'aurait pas à chaque fois à faire tout un processus.

On vient également d'enlever à bien des citoyens le plaisir de la spontanéité d'une visite. Je crois que bien des gens vivant à l'extérieur d'Outremont seront rebutés par ce 2 heures. Les personnes âgées qui déjà souffrent de solitude auront encore moins de visiteurs. On leur donnera des vignettes gratuites. Mais ce ne sont pas les personnes les plus habiles à faire sur ordinateur l'inscription de plaques d'immatriculation de leurs visiteurs. Les ministères concernés prônent le maintien à domicile des personnes âgées. Ce maintien à domicile implique des visiteurs, des aidants naturels. On vient de leur rendre la vie plus dure. Toutes les politiques de mobilité dont on fait grand état oublient les personnes âgées. Quel gâchis que ces politiques de mobilité qui ne tiennent pas compte que plusieurs personnes n'ont pas le choix que de prendre leur auto! Quel gâchis que de voir nos élus ne prôner qu'une mobilité qui oublie tous ceux qui ont tellement de contraintes!

- Même l'arrondissement du Plateau Mont-Royal a gardé des places de stationnement gratuites. D'autres arrondissements comme Ville Mont-Royal ont un maximum de 4 heures. Veut-on faire d'Outremont un genre de «gated community» comme on voit aux Etats-Unis? Un arrondissement «fermé»?

- Je crois qu'on a voulu régler des problèmes. Mais on en crée d'autres pires. Je voyais les conséquences après tempête d'un tel plan. Tout un côté de plusieurs rues est maintenant interdit

de stationnement. Or, après les dernières chutes de neige, le côté de la rue avec interdiction de stationnement était déneigé très rapidement alors que de l'autre côté, les autos stationnées étaient prises dans la neige. A-t-on alors priorisé les citoyens?

CONCLUSION

Il était important pour moi de participer à cette consultation. J'espère que cet effort de participation ne se sera pas fait en vain et que des changements et solutions seront apportés en considérant d'abord les personnes, les résidents d'Outremont.

Camille Faucher
résidente d'Outremont