

Côte-des-Neiges  
Notre-Dame-de-Grâce

Montréal 

PORTRAIT SOCIODÉMOGRAPHIQUE DE LA POPULATION

**Territoire de l'arrondissement  
de Côte-des-Neiges – Notre-Dame-de-Grâce**

6 novembre 2009

Par Christian Paquin

Mise en page et graphisme : Jacques Jobin

Source statistique : Tous les tableaux (à l'exception du tableau 28), graphiques et cartes ont été produits à partir des données de recensements de 1996, 2001 et 2006 de Statistique Canada.

Le contenu de la présente publication peut être reproduit en tout ou en partie sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins non commerciales et à condition que la source soit clairement indiquée.

<b>Introduction</b>	<b>9</b>	<b>Portrait de l'immigration, de la langue et de la mobilité</b>	<b>41</b>
<b>Présentation</b>	<b>10</b>	Les faits saillants	42
La méthodologie	10	Le statut d'immigration	42
Le territoire	12	Le lieu de naissance des immigrants	45
Les tableaux	12	La période d'immigration	47
Le concept de défavorisation	13	La langue maternelle	49
<b>Répartition et évolution de la population</b>	<b>15</b>	La connaissance des langues officielles	51
Les faits saillants	16	Les langues parlées	52
La population selon l'âge et le sexe	17	Les minorités visibles	53
<b>Portrait des ménages</b>	<b>19</b>	La mobilité	54
Les faits saillants	20	<b>Scolarité</b>	<b>57</b>
Les personnes vivant en ménage privé	20	Le fait saillant	58
La taille des ménages	23	Le plus haut niveau de scolarité	58
La situation des personnes âgées de 65 ans et plus dans les ménages privés	24	Le lieu des études	62
<b>Portrait de l'état matrimonial</b>	<b>27</b>	Les domaines d'études	63
Les faits saillants	28	La défavorisation scolaire	64
L'union libre	31	<b>Marché du travail</b>	<b>67</b>
<b>Portrait de la famille</b>	<b>33</b>	Les faits saillants	68
Les faits saillants	34	L'activité	69
Les familles avec enfants	35	L'emploi	71
Les enfants dans les familles	38	Le chômage	74
		Le taux d'emploi parmi les femmes avec enfant	76
		Les catégories de travailleurs	77
		Catégories professionnelles	78
		Le mode de transport pour se rendre au travail	79

<b>Revenu</b>	<b>81</b>	<b>Défavorisation</b>	<b>110</b>
Les faits saillants	82	<b>Conclusion</b>	<b>114</b>
<b>Les sources de revenu</b>	<b>82</b>	<b>Lexique</b>	<b>116</b>
Les particuliers	83		
Les familles économiques	84		
Les personnes hors famille économique	85		
Le revenu moyen des particuliers	86		
Les revenu des familles économiques	90		
<b>Les personnes vivant hors famille économiques</b>	<b>90</b>		
Le revenu des ménages	91		
Le revenu d'emploi	91		
<b>La fréquence des unités à faible revenu</b>	<b>93</b>		
Les familles économiques	93		
Les personnes vivant hors familles	95		
Les personnes vivant en ménage privé	96		
<b>Portrait du logement</b>	<b>99</b>		
Les faits saillants	100		
Le mode d'occupation	100		
L'état du logement	102		
Les périodes de construction	105		
Les types de construction	106		
Le coût des logements	107		

<b>1</b>	Répartition et évolution de la population, 1991-2006 .....	16	<b>24</b>	Population de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade, 2006 .....	59
<b>2</b>	Population selon l'âge et le sexe, Arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006 .....	17	<b>25</b>	Population de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade et l'âge, 2006 .....	61
<b>2.1</b>	Population selon certains groupes d'âge, 2006 .....	18	<b>26</b>	Population de 25 à 64 ans avec titre scolaires du niveau postsecondaires selon le lieu d'obtention du diplôme, 2006 .....	62
<b>3</b>	Personnes vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006.....	21	<b>27</b>	Personnes âgées de 25 à 64 ans avec titres scolaires du niveau postsecondaire selon le principal domaine d'études, 2006.....	63
<b>4</b>	Taille des ménages privés, 2006.....	23	<b>28</b>	Classification des écoles publiques de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce selon l'indice de défavorisation du CGTSIM, 30 septembre 2008.....	65
<b>5</b>	Personnes âgées de 65 ans et plus vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006.....	24	<b>29</b>	Personnes actives et taux d'activité dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006 .....	69
<b>6</b>	État matrimonial de la population de 15 ans et plus, 2006.....	28	<b>30</b>	Personnes actives et taux d'activité dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006 .....	70
<b>7</b>	Population de 15 ans et plus selon l'union libre, 2006.....	31	<b>31</b>	Personnes employées et taux d'emploi dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006 .....	71
<b>8</b>	Familles selon leur structure, 2006.....	34	<b>32</b>	Personnes employées et taux d'emploi dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006.....	72
<b>9</b>	Familles avec enfants selon leur structure, 2006 .....	35	<b>33</b>	Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006.....	74
<b>10</b>	Enfants vivant dans leur famille, 2006.....	38	<b>34</b>	Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006.....	75
<b>11</b>	Familles selon le nombre d'enfants, 2006.....	38	<b>35</b>	Femmes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi et taux d'emploi selon la présence d'enfants, 2006.....	76
<b>12</b>	Cadre de vie des familles, Arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006 .....	39	<b>36</b>	Population active âgée de 15 ans et plus selon la catégorie de travailleurs, 2006.....	77
<b>13</b>	Population selon le statut d'immigration, 2006.....	42	<b>37</b>	Population active âgée de 15 ans et plus selon les catégories professionnelles, 2006 .....	78
<b>14</b>	Lieu de naissance des immigrants, 2006.....	45	<b>38</b>	Population active occupée totale de 15 ans et plus selon certains modes de transport et le sexe, 2006.....	79
<b>15</b>	Lieu de naissance des nouveaux immigrants, 2006.....	46			
<b>16</b>	Population immigrante selon la période d'immigration, 2006.....	47			
<b>17</b>	Population totale de 15 ans et plus selon le statut des générations, 2006 .....	48			
<b>18</b>	Langue maternelle, 2006.....	49			
<b>19</b>	Principales langues maternelles, 2006.....	50			
<b>20</b>	Connaissance des langues officielles, 2006 .....	51			
<b>21</b>	Population totale selon la langue parlée le plus souvent à la maison, 2006 .....	52			
<b>22</b>	Répartition des minorités visibles, 2006.....	53			
<b>23</b>	Pourcentage de la population âgée de 5 ans et plus selon la mobilité entre 2001 et 2006 .....	54			

<b>39</b>	Principales sources de revenu des particuliers, 2005 .....	83	<b>57</b>	Logement privés selon l'entretien, 2006 .....	102
<b>40</b>	Principales sources de revenu de la famille économique, 2005 .....	84	<b>58</b>	Logements privés selon la période de construction, 2006 .....	105
<b>41</b>	Principales sources de revenu de la famille économique selon qu'elle est composée d'un couple ou d'une famille monoparentale dont le parent est de sexe féminin, 2005 .....	84	<b>59</b>	Logement selon le type de construction, 2006 .....	106
<b>42</b>	Principales sources de revenu des personnes hors famille économique selon le sexe, 2005 .....	85	<b>60</b>	Quelques caractéristiques du logement, 2006 .....	106
<b>43</b>	Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus, 2005 .....	86	<b>61</b>	Coût des logements privés pour les ménages locataires, 2006 .....	107
<b>44</b>	Revenu total moyen après impôt des particuliers de 15 ans et plus, 2005 .....	89	<b>62</b>	Coût des logements privés pour les ménages propriétaires, 2006 .....	109
<b>45</b>	Revenu moyen des familles économiques selon le type de famille, 2005 .....	90	<b>63</b>	Indicateurs de défavorisation par rapport à Montréal, 2006 .....	110
<b>46</b>	Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus vivant hors famille économique, 2005 .....	90	<b>64</b>	Indicateurs de défavorisation par rapport à l'ensemble de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce 2006 ....	113
<b>47</b>	Revenu total moyen avant et après impôts des ménages selon la composition du ménage, 2005 .....	91			
<b>48</b>	Revenu d'emploi selon le temps de travail, 2005 .....	91			
<b>49</b>	Revenu d'emploi, selon le sexe et le travail, 2005 .....	92			
<b>50</b>	Proportion de familles économiques à faible revenu, 2005 .....	93			
<b>51</b>	Proportion de familles économiques à faible revenu après impôt, 2005 .....	94			
<b>52</b>	Proportion de personnes 15 ans et plus hors famille économique à faible revenu, 2005 .....	95			
<b>53</b>	Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus hors famille économique à faible revenu après impôt, 2005 .....	95			
<b>54</b>	Proportion des personnes à faible revenu dans les ménages privés, 2005 .....	96			
<b>55</b>	Proportion des personnes à faible revenu dans les ménages privés après impôt, 2005 .....	96			
<b>56</b>	Logements privés selon le type d'occupation, 2006 .....	101			

<b>1</b>	Accroissement de la population, 1991-2006.....	16	<b>21</b>	Taux d'activité selon le sexe, 2006.....	69
<b>2</b>	Variation du nombre de personnes âgées de moins de 15 ans et de 65 ans et plus, 2001-2006.....	18	<b>22</b>	Taux d'activité selon l'âge, 2006.....	70
<b>3</b>	Proportion de personnes vivant seules, 2006.....	21	<b>23</b>	Taux d'emploi selon le sexe, 2006.....	72
<b>4</b>	Variation du nombre de personnes vivant seules, 1996-2006.....	21	<b>24</b>	Taux de chômage selon le sexe, 2006.....	74
<b>5</b>	Proportion de personnes âgées de 65 ans et plus vivant seules, 2006....	24	<b>25</b>	Taux de chômage selon l'âge, 2006.....	75
<b>6</b>	Taux d'accroissement du nombre de personnes âgées de 65 ans et plus vivant seules, 1996-2006.....	25	<b>26</b>	Variation du revenu total moyen des particuliers, 2000-2005.....	87
<b>7</b>	Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus divorcées, séparées ou veuves, 2006.....	28	<b>27</b>	Revenu moyen après impôts des particuliers, 2005.....	89
<b>8</b>	Variation du nombre de personnes âgées de 15 ans et plus divorcées, séparées ou veuves, 1996.....	29	<b>28</b>	Variation du revenu d'emploi en \$ constant et courant, 2000-2005.....	92
<b>9</b>	Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant en union libre, 2006.....	31	<b>29</b>	Fréquence des unités à faible revenu après impôt des personnes dans les ménages privés, 2005.....	97
<b>10</b>	Proportion de familles monoparentales, 2006.....	35	<b>30</b>	Proportion de ménages locataires, 2006.....	101
<b>11</b>	Variation du nombre de famille selon le type de famille, 2001-2006.....	36	<b>31</b>	Entretien du logement selon le type de réparations nécessaires, 2006.....	102
<b>12</b>	Proportion du nombre de familles selon le nombre d'enfants et le type de famille, Arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006.....	39	<b>32</b>	Variation du nombre de logements selon le type d'entretien nécessaire, 2001-2006.....	103
<b>13</b>	Proportion d'immigrants, 2006.....	43	<b>33</b>	Période de construction des logements.....	105
<b>14</b>	Variation du nombre d'immigrants, 1996-2006.....	43	<b>34</b>	Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au coût d'habitation selon le mode d'occupation.....	107
<b>15</b>	Période d'immigration.....	47			
<b>16</b>	Proportion d'allophones.....	49			
<b>17</b>	Variation du nombre de personnes selon la langue maternelle, 2001-2006.....	50			
<b>18</b>	Proportion de personnes appartenant à une minorité visible, 2006.....	53			
<b>19</b>	Proportion de personnes âgées de 5 ans et plus qui n'habitaient pas le même logement en 2001.....	55			
<b>20</b>	Plus haut diplôme atteint pour les personnes âgées de 15 ans et plus, 2006.....	59			

<b>1</b>	Territoire de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce.....	11
<b>2</b>	Proportion de personnes vivant seules, 2006 .....	22
<b>3</b>	Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves, 2006.....	30
<b>4</b>	Proportion de familles monoparentales, 2006 .....	37
<b>5</b>	Proportion d'immigrants, 2006.....	44
<b>6</b>	Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus sans diplôme d'études secondaires, 2006.....	60
<b>7</b>	Taux d'emploi des personnes âgées de 15 ans et plus, 2006.....	73
<b>8</b>	Revenu moyen des particuliers avant impôt, 2005.....	88
<b>9</b>	Proportion de logements qui nécessitent des réparations majeures, 2006.....	104
<b>10</b>	Proportion de ménages locataires qui consacrent au moins 30 % de leur revenu au coût du loyer, 2006 .....	108
<b>11</b>	Défavorisation matérielle par rapport à Montréal comme zone de référence, 2006.....	111
<b>12</b>	Défavorisation matérielle par rapport à Montréal comme zone de référence, 2006.....	112



Nous intervenons souvent dans un milieu que nous connaissons bien ou que nous croyons bien connaître. Nos actions, nos interventions visent parfois des groupes de personnes très précis : personnes âgées, personnes ayant des problèmes de santé mentale, jeunes, etc. Pourtant, si nous connaissons parfois l'histoire personnelle, le vécu individuel de ces personnes, nous sommes rarement au fait de leur milieu.

Dans le présent portrait de la population de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, nous n'avons pas la prétention d'expliquer en détail l'ensemble des aspects de la vie sociale, culturelle et communautaire de ce territoire à plusieurs facettes, mais bien de permettre au lecteur de s'en faire une idée générale.

Le portrait populationnel est souvent le premier outil de développement pour plusieurs organismes. L'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce ne fait pas exception.

Dans ce contexte, la connaissance de la population résidante prend toute son importance. On veut bien améliorer les conditions de vie de ces citoyens, mais encore faut-il en avoir une idée précise. Qu'il s'agisse de la personne âgée que l'on croise au marché d'alimentation, des enfants qui déambulent dans la rue avant d'entrer dans une école ou de la personne schizophrène qui vit seule dans son studio, il est nécessaire de connaître leur milieu.

On trouvera dans ce portrait une description statistique de la population résidante de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce. Nous avons utilisé les données du recensement de 2006 pour illustrer certaines variables démographiques et économiques de la population. Si la description peut sembler aride, il est important de voir les visages derrière les chiffres. Il vous appartient de les rendre vivants.

# P R É S E N T A T I O N

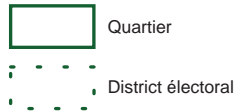
## La méthodologie

Les données utilisées dans le présent document proviennent des recensements réalisés en 1996, 2001 et 2006 par Statistique Canada. Les banques de données sont habituellement produites en fonction d'aires géographiques préétablies, par exemple les secteurs de recensement, les municipalités, les provinces ou les circonscriptions électorales fédérales. Aux fins de l'étude, nous avons construit les territoires étudiés à partir des fichiers de recensement fondés sur les secteurs de recensement et des aires de diffusion.

Comme plusieurs secteurs de recensement sont partagés entre les districts électoraux, nous avons fait une sommation des aires de diffusion pour les secteurs de recensements partagés. Il existe même une aire de diffusion qui est partagée entre le district de Notre-Dame-de-Grâce et celui de Snowdon. Nous avons choisi d'ajouter l'ensemble de cette aire au district de Snowdon.

D'une part, pour la comparaison dans le temps, il était possible de comparer les années 2001 et 2006 avec notre méthode de calculs puisque les aires de diffusions étaient les mêmes pour les deux années de recensement. Toutefois, en 1996, les secteurs de dénombrement, prédécesseurs des aires de diffusion, étaient de superficie différente et donc non comparables. Pour assurer une certaine comparabilité, nous avons départagé chaque secteur de recensement en leur donnant un poids. Ce poids correspondait à celui que nous avons déterminé pour l'année 2001.

Nous sommes conscients que cette méthode de calcul a ses lacunes du fait que des changements ont pu avoir eu lieu et modifier la réalité du poids de chaque secteur de recensement entre 1996 et 2001. Nous avons vérifié les différences entre 2001 et 2006 et les variations sont minimes. Cependant, il est nécessaire de prendre en considération ces lacunes dans l'observation des comparaisons entre 1996 et 2006.



Carte I

Territoire de l'arrondissement  
Côte-des-Neiges – Notre-Dame-de-Grâce



## Le territoire

L'étude porte sur la population de l'arrondissement Côte-des-Neiges – Notre-Dame-de-Grâce. Le territoire est réparti entre deux quartiers : Côte-des-Neiges et Notre-Dame-de-Grâce. Le premier est divisé entre les trois districts électoraux, Snowdon, Darlington et Côte-des-Neiges. Le deuxième est composé des districts Loyola et Notre-Dame-de-Grâce.

## Les tableaux

Le texte est agrémenté d'un certain nombre de tableaux statistiques concernant les deux quartiers de l'arrondissement, les cinq districts électoraux, la Ville de Montréal, l'île de Montréal et le Québec. Dans la mesure du possible, nous faisons état de l'évolution de la situation depuis 1996 et 2001.

L'arrondissement compte 38 secteurs de recensement et 265 aires de diffusion habités.

**Les cartes** ont été produites à partir des données relatives aux aires de diffusion, territoires plus petits que les secteurs de recensement. L'arrondissement en compte 265. L'utilisation des aires de diffusion nous permet de mieux illustrer la diversité à l'intérieur d'un même territoire.

Afin d'éviter de la confusion entre les districts et les quartiers du même nom nous avons ajouté la lettre (D) pour les districts électoraux. Lorsqu'on mentionne NDG et CDN sans la mention district, c'est qu'il s'agit des quartiers.

## Le concept de défavorisation

Parmi l'ensemble des variables que nous avons choisies de présenter, on compte les six indicateurs de l'indice de défavorisation conçu par Robert Pampalon de l'Institut national de santé publique du Québec. Mais qu'est-ce que cet indice et pourquoi mettons-nous l'accent sur les indicateurs qui le composent?

L'indice de défavorisation sert à illustrer le lien entre l'état général de santé et de bien-être et les inégalités sociales. Il permet aussi de décrire l'ampleur et la répartition géographique des inégalités sociales en santé au Québec.

Comme l'indique M. Pampalon : « La défavorisation prend deux formes : matérielle et sociale. Alors que la première reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante, la seconde forme renvoie plutôt à la fragilité du réseau social, tant à l'échelle de la famille que de la communauté. Basé sur un certain nombre d'indicateurs choisis principalement pour leur relation connue avec l'état de santé et l'une ou l'autre des deux formes de défavorisation, cet indice constitue un outil de planification des ressources et des interventions propres au domaine de la santé et du bien-être. »

Les trois indicateurs de défavorisation sociale sont :

- la proportion de familles monoparentales;
- la proportion de personnes vivant seules;
- la proportion de personnes âgées de 15 ans ou plus qui sont divorcées, séparées ou veuves.

Les trois indicateurs de défavorisation matérielle sont

- le taux d'emploi;
- le revenu moyen des particuliers âgés de 15 ans et plus;
- la proportion de personnes âgées de 15 ans et plus qui n'ont pas un diplôme d'études secondaires.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur l'indice, voir :

[http://www.msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/atlas/index.php?id\\_carte=11](http://www.msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/atlas/index.php?id_carte=11)



# Répartition et évolution de la population



**Les faits saillants**

- La population totale est de 164 241 personnes, soit une augmentation de 0,2 % par rapport à 2001.
- Il y a une diminution de 6,2 % du nombre d'enfants âgés de moins de 5 ans.
- Les personnes âgées de 65 ans et plus comptent pour 13,7 % de la population.
- Le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus a diminué de 4,5 % par rapport à 2001.

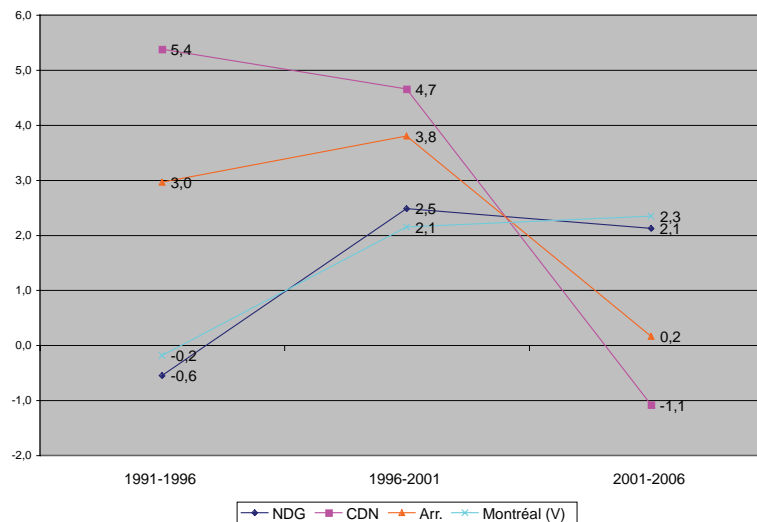
La population totale du territoire desservi par l'arrondissement s'élevait à 164 241 personnes au moment du recensement de 2006. Il s'agit d'une légère augmentation de 0,2 % par rapport à 2001, comparativement à une croissance de 2,3 % à Montréal. On trouve 39,6 % des résidents à NDG et 59,4 % dans CDN.

Ce maintien au même niveau que 2001 s'explique essentiellement par un taux d'occupation des logements et la taille des ménages semblables à 2001. Dans ce contexte, la population a diminué à CDN (-1,1 %) et augmenté de 2,1 % à NDG.

**Tableau I : Répartition et évolution de la population, 1991-2006**

Répartition et évolution de la population, 1991-2006							
	1991	1996	2001	2006	1991-1996	1996-2001	2001-2006
	nb	nb	nb	nb	%	%	%
Loyola	33 612	33 509	34 458	36 713	-0,3	2,8	6,5
NDG (D)	28 862	28 618	29 209	28 304	-0,8	2,1	-3,1
Snowdon	30 153	31 900	33 641	33 232	5,8	5,5	-1,2
CDN (D)	28 249	28 498	29 372	29 118	0,9	3,1	-0,9
Darlington	32 562	35 454	37 299	36 874	8,9	5,2	-1,1
NDG	62 474	62 127	63 667	65 017	-0,6	2,5	2,1
CDN	90 964	95 852	100 312	99 224	5,4	4,7	-1,1
<b>Arr.</b>	<b>153 438</b>	<b>157 979</b>	<b>163 979</b>	<b>164 241</b>	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>	<b>0,2</b>
Montréal (V)					-0,2	2,1	2,3
Montréal					0,0	2,1	2,3
Québec					3,5	1,4	4,3

**Graphique I : Accroissement de la population, 1991-2006**





## La population selon l'âge et le sexe

Baisse du nombre de personnes âgées de 65 ans et plus et stagnation du nombre de jeunes

Le taux de dépendance de la population est sensiblement le même dans l'arrondissement qu'à Montréal. Bien que la proportion de jeunes soit plus élevée qu'à Montréal, les personnes âgées y sont moins présentes. Par taux de dépendance, on entend le rapport entre le nombre de personnes âgées de moins de 15 ans et de 65 ans et plus par rapport aux personnes âgées de 15 à 64 ans.

Ces deux groupes qui composent le taux de dépendance comptent respectivement pour 16,3 % et 13,7 % de l'ensemble de la population. À Montréal, ces proportions sont de 15,1 % et 15,2 %.

**Tableau 2 : Population selon l'âge et le sexe, Arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006**

Groupe d'âge	2006		Variation 2001-2006 %	2006				Montréal		Québec	
	nb	%		Homme		Femme		%	%	%	%
				nb	%	nb	%				
de 0 à 4 ans	9 455	5,8	-6,2	4 815	6,3	4 640	5,3	5,1	5,0		
de 5 à 9 ans	8 765	5,3	-5,8	4 440	5,8	4 325	5,0	4,8	5,3		
de 10 à 14 ans	8 570	5,2	2,3	4 280	5,6	4 290	4,9	5,1	6,3		
de 15 à 19 ans	8 700	5,3	-1,2	4 330	5,6	4 370	5,0	5,2	6,3		
de 20 à 24 ans	14 060	8,6	-0,8	6 860	8,9	7 200	8,2	7,4	6,3		
de 25 à 29 ans	15 110	9,2	7,5	7 235	9,4	7 875	9,0	8,8	6,5		
de 30 à 34 ans	13 975	8,5	-3,9	6 720	8,7	7 255	8,3	7,8	6,2		
de 35 à 39 ans	13 570	8,3	-3,5	6 695	8,7	6 875	7,9	7,5	6,7		
de 40 à 44 ans	12 475	7,6	-0,2	6 215	8,1	6 260	7,2	7,8	8,2		
de 45 à 49 ans	11 090	6,8	-0,7	5 305	6,9	5 785	6,6	7,5	8,5		
de 50 à 54 ans	10 040	6,1	1,1	4 530	5,9	5 510	6,3	6,9	7,8		
de 55 à 59 ans	9 120	5,6	23,8	4 180	5,4	4 940	5,7	6,0	6,9		
de 60 à 64 ans	6 810	4,1	9,0	2 965	3,9	3 845	4,4	4,8	5,7		
de 65 à 69 ans	5 515	3,4	0,0	2 290	3,0	3 225	3,7	3,9	4,2		
de 70 à 74 ans	4 855	3,0	-12,8	2 030	2,6	2 825	3,2	3,7	3,6		
de 75 à 79 ans	4 605	2,8	-11,0	1 760	2,3	2 845	3,3	3,3	2,9		
de 80 à 84 ans	3 870	2,4	5,3	1 340	1,7	2 530	2,9	2,4	2,1		
de 85 ans et plus	3 645	2,2	0,4	1 025	1,3	2 620	3,0	1,9	1,6		
Moins de 15 ans	26 790	16,3	-3,5	13 535	17,6	13 255	15,2	15,1	16,6		
16 à 64 ans	114 950	70,0	1,9	55 035	71,5	59 915	68,7	69,7	69,1		
65 ans et plus	22 490	13,7	-4,5	8 445	11,0	14 045	16,1	15,2	14,3		
75 ans et plus	12 120	7,4	-2,9	4 125	5,4	7 995	9,2	7,5	6,6		
Total	164 220	100,0	0,1	76 955	100,0	87 275	100,0	100,0	100,0		

Par ailleurs, derrière la diminution de 3,5 % du nombre de jeunes âgés de moins de 15 ans se cache à la fois une baisse plus importante enregistrée chez les enfants de moins de 5 ans (-6,2 %) et de ceux âgés de 5 à 9 ans (-5,8 %) et une augmentation des jeunes âgés de 10 à 14 ans (+2,3 %). Cette baisse du nombre de jeunes est plus importante que celle que nous constatons dans l'ensemble de ce groupe d'âge à Montréal (-1,1 %).

À l'autre extrémité, le territoire est témoin d'une légère diminution du nombre de personnes âgées. Leur nombre est passé de 23 560 ou 14,4 % de la population en 2001 à 22 590 ou 13,7 % de la population en 2006. Il s'agit d'une baisse de 4,5 % en 5 ans. Toutefois, les personnes âgées de 75 ans et plus ont vu leur nombre diminué de 2,9 % durant la même période.

Pour avoir une meilleure idée des personnes qui sont plus susceptibles d'utiliser les services sociaux, de santé ou communautaires, nous pouvons examiner le phénomène sous deux angles : par territoire ou par tranche d'âge.

Si nous regardons de plus près les personnes les plus âgées, soit celles qui ont plus de 65 ans, nous constatons que leur nombre a diminué de 4,5 % depuis 5 ans. Il s'agit d'un phénomène relativement rare puisque la société québécoise vit présentement un vieillissement rapide de sa population

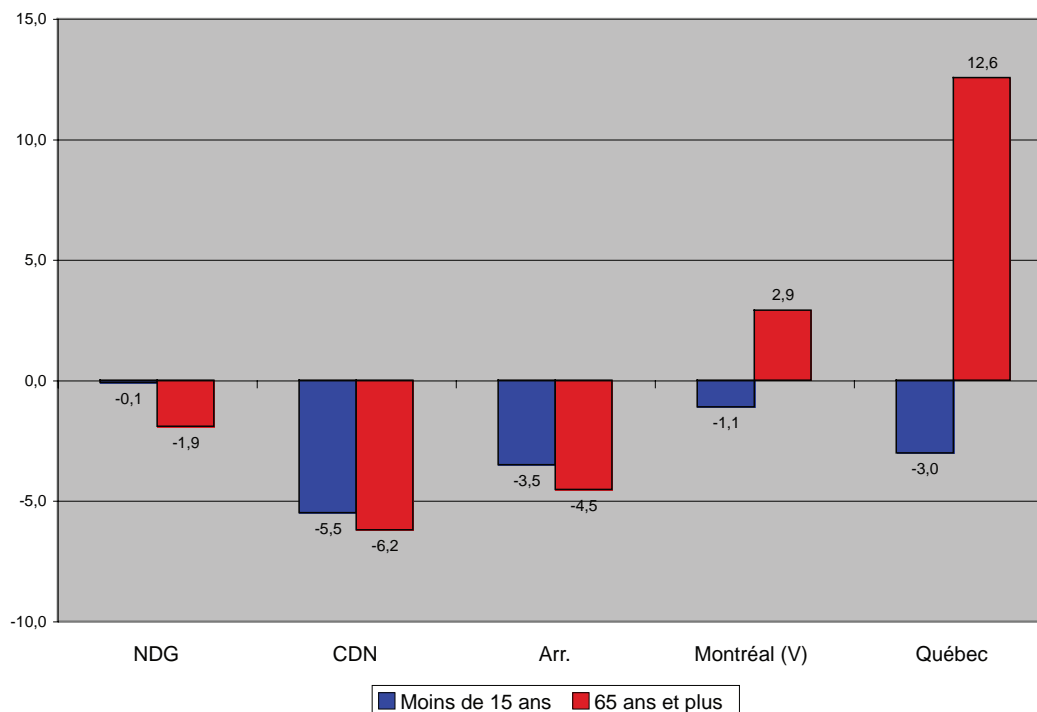
Nous observons une certaine différence entre les quartiers. Dans NDG, le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus a diminué de 1,9 % entre 2001 et 2006, comparativement à une diminution de 6,2 % dans CDN. Durant la même période Montréal voit sa population âgée s'accroître de 2,9 % et de 12,6 % au Québec.

Au niveau des plus jeunes, nous avons observé une diminution de jeunes âgées de moins de 15 ans depuis quelques années au Québec. Il en est de même dans l'arrondissement qui a vu le nombre de ses jeunes diminuer de 3,5 % depuis 2001. La situation des jeunes à NDG est plus stable puisque leur nombre s'est stabilisé avec une faible baisse de 0,1 %. Toutefois, la diminution est de 5,5 % à CDN.

Tableau 2.1 : Population selon certains groupes d'âge, 2006

Population selon certains groupes d'âge, 2006									
	moins de 15 ans		16 à 64 ans		de 65 ans et plus		de 75 ans et plus		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	6 025	16,4	24 985	68,1	5 740	15,6	3 130	8,5	36 710
NDG (D)	4 170	14,7	20 905	73,9	3 225	11,4	1 595	5,6	28 290
Snowdon	5 940	17,9	22 590	68,0	4 695	14,1	2 585	7,8	33 220
CDN (D)	3 150	10,8	20 980	72,0	4 905	16,8	2 730	9,4	29 120
Darlington	7 505	20,3	25 490	69,1	3 925	10,6	2 080	5,6	36 880
NDG	10 195	15,7	45 890	70,6	8 965	13,8	4 725	7,3	65 000
CDN	16 595	16,7	69 060	69,6	13 525	13,6	7 395	7,5	99 220
variation 2001-2006	26 790	16,3	114 950	70,0	22 490	13,7	12 120	7,4	164 220
Montréal (ville)		15,1		69,7		15,2		7,5	
Montréal		15,4		69,1		15,5		7,8	
Québec		16,6		69,1		14,3		6,6	

Graphique 2 : Variation du nombre de personnes âgées de moins de 15 ans et de 65 ans et plus, 2001-2006



# Portrait des ménages



### Les faits saillants

- 17,9 % des résidants vivent seuls.
- Les ménages composés d'une seule personne comptent pour 39,2 % de tous les ménages. À l'opposé, ceux formés par six personnes et plus représentent 2,1 % des ménages.
- 40,8 % des personnes âgées de 65 ans et plus vivent seuls.
- Le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus qui vivent seules a diminué de 5,3 % depuis 2001.
- 28,7 % des personnes qui vivent seules ont 65 ans et plus.

### Les personnes vivant en ménage privé

À l'exception de l'âge, du sexe et de l'état matrimonial, les données de ce portrait ne concernent pas les personnes vivant en ménage collectif institutionnel, par exemple dans les centres d'accueil et dans les communautés religieuses. Les ménages privés sont constitués d'une ou plusieurs personnes qui habitent le même logement, peu importe leurs liens familiaux. Les personnes qui ne vivent pas dans un ménage privé habitent dans un ménage collectif ou institutionnel comme un centre d'accueil, une communauté religieuse ou un hôpital.

La très grande majorité (72,5 %) des résidents de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce vit en famille, comparativement à 73,4 % à Montréal. La présence de la famille est légèrement plus marquée à NDG (73,5 %) qu'à CDN (71,8 %).

Les personnes seules ne comptent que pour 17,9 % de l'ensemble de la population de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, comparativement à 18,5 % à Montréal. Soulignons que le fait de vivre seul est un des indicateurs de la défavorisation sociale; ces personnes sont portées à utiliser davantage de services médicaux et sociaux que celles qui vivent avec d'autres personnes. Les résidents de NDG (18,5 %) vivent davantage seuls que ceux de CDN (17,5 %).

Les proportions varient de 13,8 % dans le district Darlington à 24 % dans celui de Côte-des-Neiges.

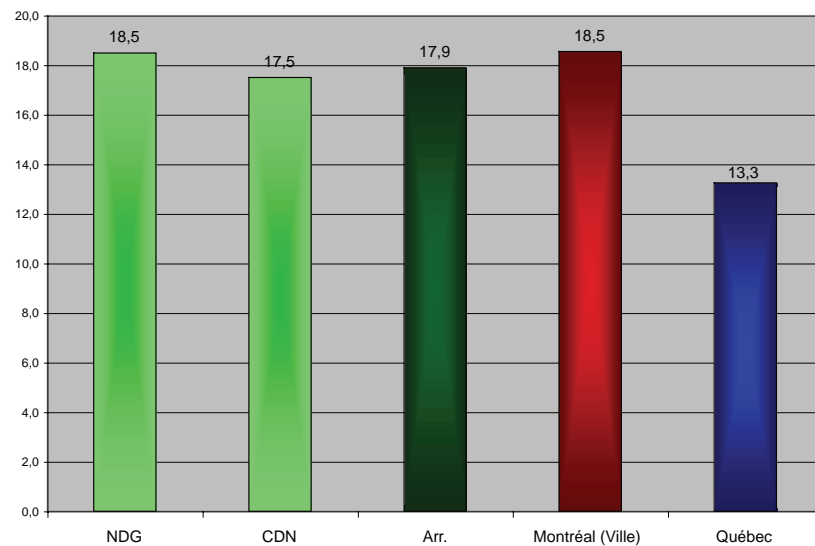
Tableau 3 : Personnes vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006

Personnes vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006									
Territoire	Personnes vivant dans les familles		Personnes vivant hors famille						Total
			avec parent (s)		avec non-parent (s)		seules		
Loyola	26 980	74,7	1 020	2,8	1 270	3,5	6 865	19,0	36 140
NDG (D)	20 095	72,1	760	2,7	2 045	7,3	4 970	17,8	27 870
Snowdon	24 505	75,0	1 385	4,2	1 540	4,7	5 220	16,0	32 680
CDN (D)	17 385	61,9	1 180	4,2	2 760	9,8	6 755	24,0	28 090
Darlington	27 720	76,6	1 480	4,1	1 995	5,5	4 990	13,8	36 190
NDG	47 075	73,5	1 780	2,8	3 315	5,2	11 835	18,5	64 010
CDN	69 610	71,8	4 045	4,2	6 295	6,5	16 965	17,5	96 960
Arr.	116 685	72,5	5 825	3,6	9 610	6,0	28 800	17,9	160 970
Variation 2001-2006	0,0		15,3		11,2		-3,4		0,5
Variation 1996-2006	7,3		-20,9		2,9		1,0		4,5
Montréal (Ville)		73,4		2,7		5,3		18,5	
Montréal		75,1		2,5		4,9		17,5	
Québec		82,0		1,8		3,0		13,3	

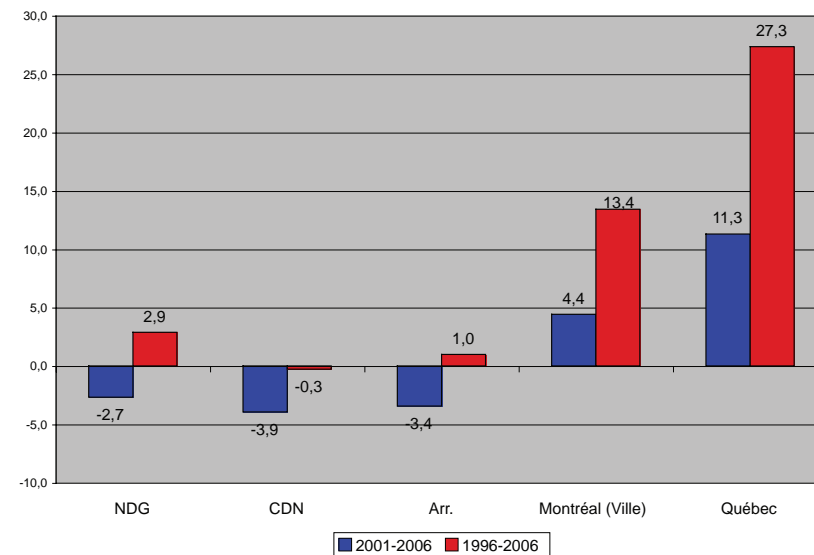
Le nombre de personnes seules a diminué de 3,4 %, comparativement à une augmentation de 4,4 % à Montréal. Cela implique une diminution d'un des indicateurs de la de la défavorisation sociale lorsqu'on compare la population du territoire de l'arrondissement à celle de la Ville de Montréal. (À ce propos, voir le concept de défavorisation à la page 13.)

NDG a connu une diminution de 2,7 % de personnes seules tandis que CDN en a connu une de 3,9 % depuis 2001.

Graphique 3 : Proportion de personnes vivant seules, 2006



Graphique 4 : Variation du nombre de personnes vivant seules, 1996-2006



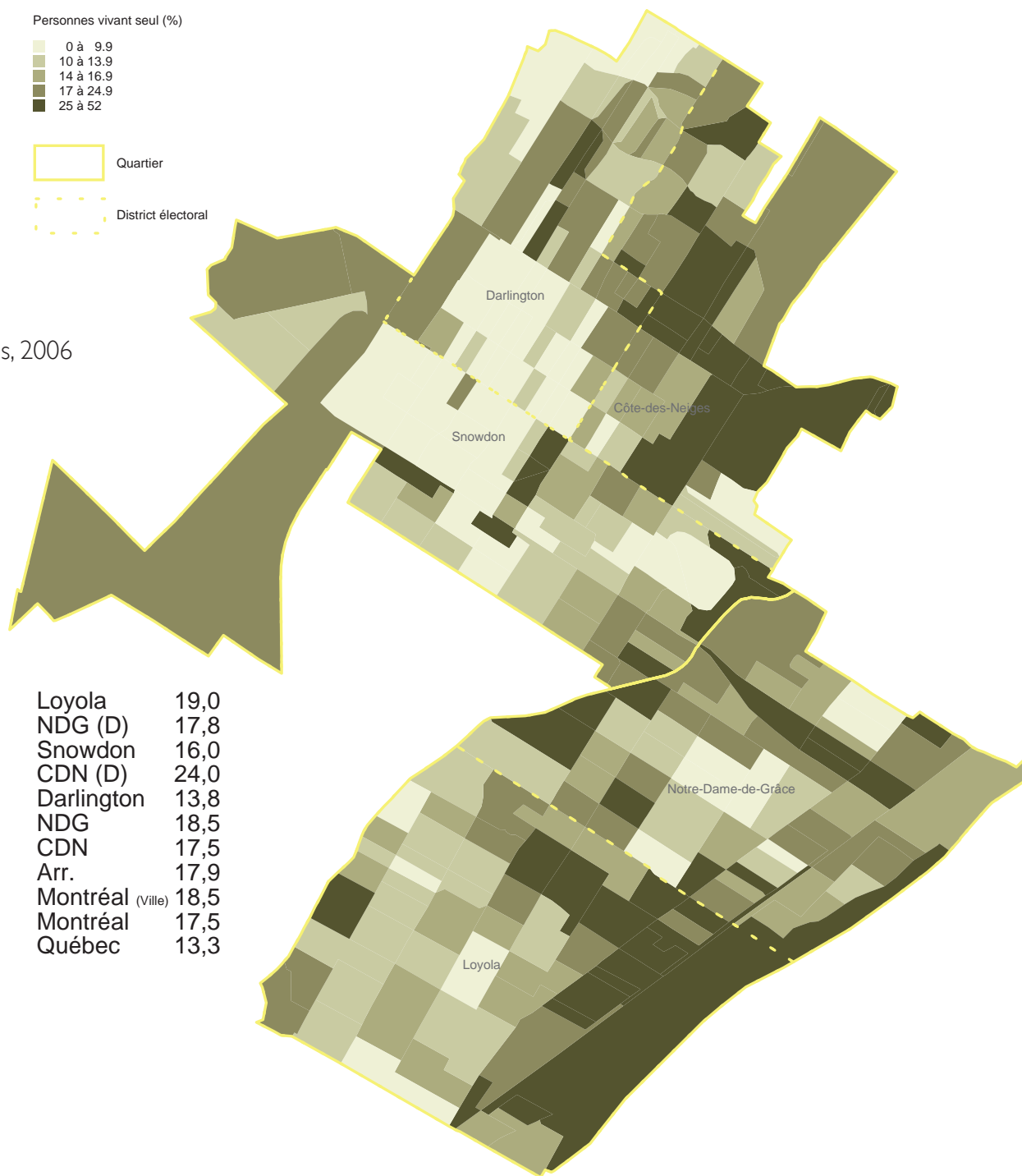
Personnes vivant seul (%)

- 0 à 9,9
- 10 à 13,9
- 14 à 16,9
- 17 à 24,9
- 25 à 52

- Quartier
- District électoral

Carte 2

Proportion de personnes vivant seules, 2006



Loyola	19,0
NDG (D)	17,8
Snowdon	16,0
CDN (D)	24,0
Darlington	13,8
NDG	18,5
CDN	17,5
Arr.	17,9
Montréal (Ville)	18,5
Montréal	17,5
Québec	13,3

## La taille des ménages

Une autre manière d'envisager la composition des ménages consiste à examiner leur taille.

Les résidents sont répartis entre 73 635 ménages, c'est-à-dire le nombre de logements occupés. Nous observons une diminution de 0,3 % du nombre de ménages depuis 2001. Les ménages composés d'une seule personne sont les plus nombreux; ils comptent pour 39,2 % de tous les ménages, comparativement à 39,6 % à Montréal.

Tableau 4 : Taille des ménages privés, 2006

Taille des ménages privés, 2006												
Territoire	1 pers.		2 pers.		3 pers.		4 - 5 pers.		6 pers. et +		Total	Pers. par ménage
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%		
Loyola	6 835	40,2	4 850	28,5	2 750	16,2	2 345	13,8	230	1,4	17 015	2,1
NDG (D)	5 000	38,2	4 160	31,8	1 950	14,9	1 885	14,4	120	0,9	13 100	2,1
Snowdon	5 225	37,1	3 870	27,5	2 255	16,0	2 325	16,5	435	3,1	14 090	2,3
CDN (D)	6 780	46,2	4 590	31,3	1 805	12,3	1 325	9,0	160	1,1	14 680	1,9
Darlington	5 030	34,1	3 920	26,6	2 490	16,9	2 770	18,8	570	3,9	14 750	2,5
NDG	11 835	39,3	9 010	29,9	4 700	15,6	4 230	14,0	350	1,2	30 115	2,1
CDN	17 035	39,1	12 380	28,4	6 550	15,1	6 420	14,8	1 165	2,7	43 520	2,2
Arr.	28 870	39,2	21 390	29,0	11 250	15,3	10 650	14,5	1 515	2,1	73 635	2,2
Variation 2001-2006	-3,2		0,4		6,6		0,8		-4,7		-0,3	-0,8
Variation 1996-2006	1,2		2,8		12,8		6,6		-7,8		3,7	0,8
Montréal (Ville)		39,6		31,1		13,9		13,6		1,8		2,1
Montréal		38,2		31,0		14,1		14,9		1,9		2,2
Québec		30,7		34,5		15,6		17,5		1,7		2,3

On trouve peu de différence entre NDG (39,3 %) et CDN (39,1 %).

Les proportions varient de 34,1 % dans le district Darlington à 46,2 % dans celui de Côte-des-Neiges.

Nous observons que ce sont principalement les ménages composés de trois personnes qui connaissent une progression depuis 2001. En effet, ces ménages ont vu leur nombre augmenter de 6,6 % durant la période intercensitaire.

La moyenne de personnes par ménage est de 2,2. Il s'agit d'une diminution de 0,8 % depuis 2001. En général, au Québec, on constate une diminution continue de la taille des ménages. Une faible diminution pour l'arrondissement explique aussi le maintien de la population car le nombre de ménages est demeuré sensiblement le même qu'en 2001.

**La situation des personnes âgées de 65 ans et plus dans les ménages privés**

La situation est relativement similaire en ce qui concerne les personnes âgées de 65 ans et plus vivant en ménage privé dans des proportions différentes.

Parmi les 20 235 personnes âgées de 65 ans et plus de l'arrondissement, plus de la moitié (51,8 %) vivent en famille, ce qui signifie qu'elles vivent soit avec un conjoint ou avec un enfant, voire les deux.

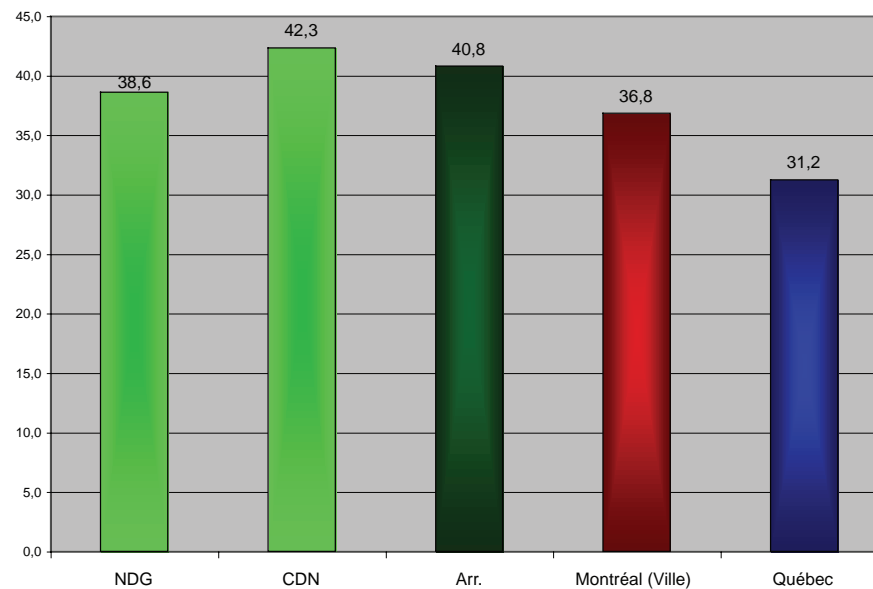
On compte 1 110 personnes âgées de 65 ans et plus qui vivent avec une personne apparentée, comme un frère, une sœur, une cousine ou même leurs enfants, pourvu que ces derniers habitent avec leur conjoint ou bien leur partenaire en union libre.

On constate une importante diminution du nombre de personnes qui vivent dans ce type de ménage ainsi que des personnes vivant avec une personne non apparentée.

**Tableau 5 : Personnes âgées de 65 ans et plus vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006**

Personnes âgées de 65 ans et plus vivant en ménage privé selon leur situation familiale, 2006									
Territoire	Personnes vivant dans les familles		Personnes vivant hors famille						Total
			avec parent (s)		avec non-parent (s)		seules		
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb
Loyola	2 770	53,2	245	4,7	60	1,2	2 125	40,8	5 205
NDG (D)	1 765	56,9	180	5,8	115	3,7	1 080	34,8	3 100
Snowdon	2 135	50,1	250	5,9	60	1,4	1 800	42,2	4 265
CDN (D)	1 860	44,9	155	3,7	100	2,4	2 030	49,0	4 145
Darlington	1 950	55,4	280	8,0	75	2,1	1 220	34,7	3 520
NDG	4 535	54,6	425	5,1	175	2,1	3 205	38,6	8 305
CDN	5 945	49,8	685	5,7	235	2,0	5 050	42,3	11 930
Arr.	10 480	51,8	1 110	5,5	410	2,0	8 255	40,8	20 235
Variation 2001-2006	-2,5		-5,9		-17,2		-5,3		-4,3
Variation 1996-2006	-7,6		-28,9		-18,4		-7,3		-9,5
Montréal (Ville)		55,5		5,2		2,4		36,8	
Montréal		56,7		5,2		2,3		35,9	
Québec		62,2		4,5		2,1		31,2	

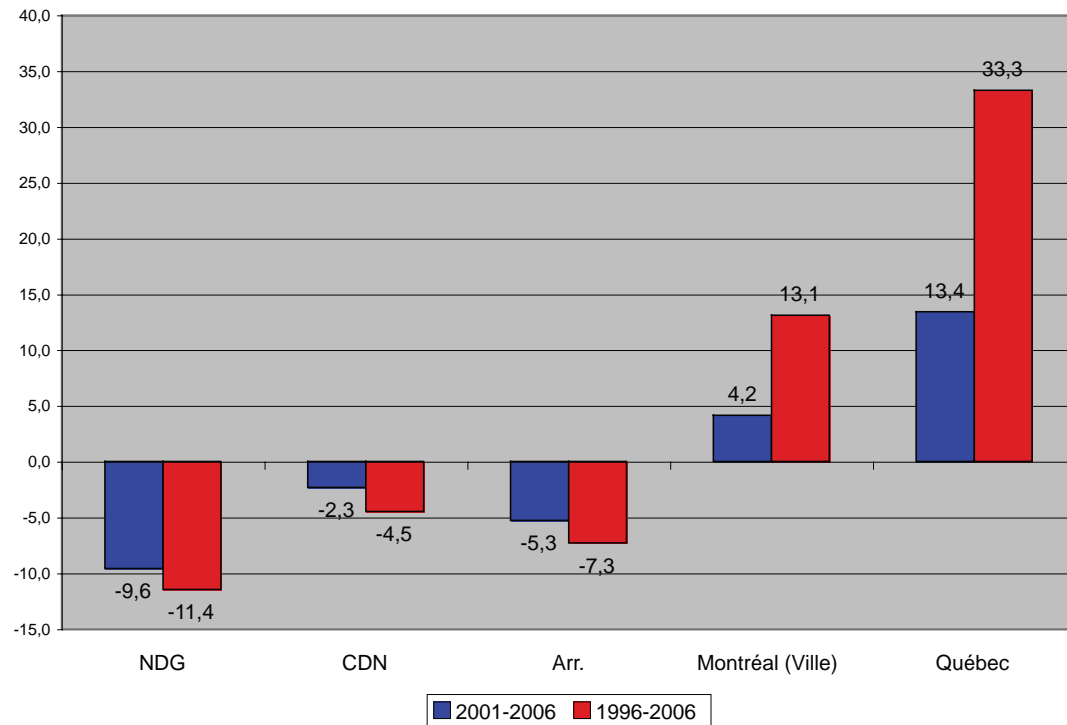
**Graphique 5 : Proportion de personnes âgées de 65 ans et plus vivant seules, 2006**





C'est toutefois le nombre de personnes âgées vivant seules qui est préoccupante. Plus de quatre personnes âgées sur dix (40,8 %) vivent seules comparativement à 36,8 % à Montréal. Comme on le sait, le fait de vivre avec quelqu'un permet à une personne en perte d'autonomie d'obtenir du soutien de l'autre personne. La population de l'arrondissement est ainsi désavantagée, comparativement à celle de Montréal.

Graphique 6 : Taux d'accroissement du nombre de personnes âgées de 65 ans et plus vivant seules, 1996-2006



Toutefois, et il s'agit d'un fait rarissime, le nombre de ces personnes âgées vivant seules a diminué de 5,3 % depuis 2001 lorsqu'il a augmenté de 4,2 % à Montréal et de 13,4 % au Québec. Le vieillissement de la population se présente différemment dans l'arrondissement.

Les proportions de personnes âgées de 65 ans et plus vivant seules varient de 34,7 % dans le district Darlington à 49 % dans celui de Côte-des-Neiges.

Soulignons que 28,7 % des personnes qui vivent seules dans l'arrondissement sont âgées de 65 ans et plus.



# Portrait de l'état matrimonial



**Les faits saillants**

- Les personnes divorcées, séparées ou veuves comptent pour 17,6 % des personnes âgées de 15 ans et plus.
- 8,6 % des personnes vivent en union libre.

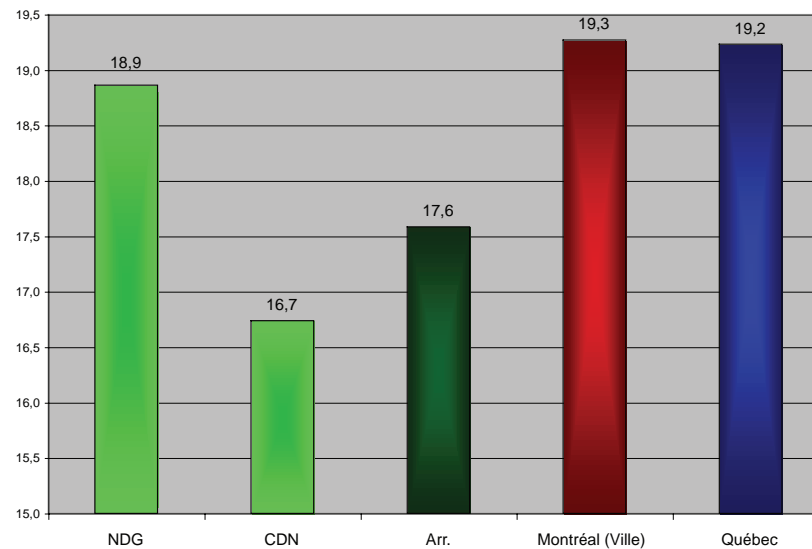
Les personnes divorcées, séparées ou veuves ont une plus grande probabilité de vivre seules et d'avoir un milieu social restreint. Cet état de fait conduit souvent à une plus grande utilisation des services sociaux et des services de santé. Il s'agit d'un indicateur de défavorisation sociale. (Voir défavorisation page 13.)

On constate que le pourcentage est moins élevé dans la population de l'arrondissement (17,6 %) que dans celle de Montréal (19,3 %). La proportion est légèrement plus élevée à NDG (18,9 %) qu'à CDN (16,7 %).

**Tableau 6 : État matrimonial de la population de 15 ans et plus, 2006**

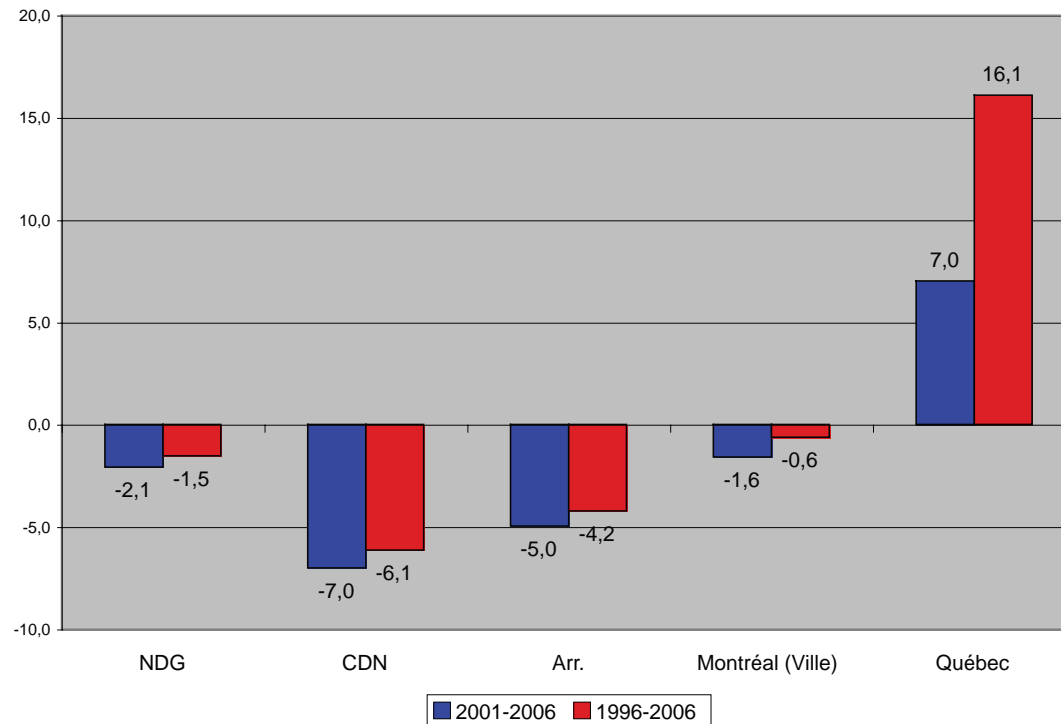
État matrimonial de la population de 15 ans et plus, 2006										
Territoire	Célibataire		Marié(e)		Séparé(e)		Divorcé(e)		Veuf (ve)	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	12 140	39,5	12 515	40,8	910	3,0	3 050	9,9	2 130	6,9
NDG (D)	11 795	48,9	8 060	33,4	615	2,6	2 520	10,5	1 115	4,6
Snowdon	10 940	40,1	11 365	41,7	850	3,1	2 405	8,8	1 700	6,2
CDN (D)	13 290	51,3	8 325	32,1	620	2,4	2 185	8,4	1 530	5,9
Darlington	11 605	39,5	13 220	45,0	895	3,0	2 060	7,0	1 580	5,4
NDG	23 935	43,7	20 575	37,5	1 525	2,8	5 570	10,2	3 245	5,9
CDN	35 835	43,4	32 910	39,8	2 365	2,9	6 650	8,1	4 810	5,8
Arr.	59 770	43,5	53 485	38,9	3 890	2,8	12 220	8,9	8 055	5,9
Variation 2001-2006	3,3		0,9		-11,1		2,0		-11,2	
Variation 1996-2006	10,3		2,6		-8,0		11,4		-19,6	
Montréal (Ville)		46,3		34,4		2,6		10,0		6,6
Montréal		44,4		36,6		2,5		9,7		6,7
Québec		43,2		37,5		2,1		10,6		6,5

**Graphique 7 : Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus divorcées, séparées ou veuves, 2006**



Par ailleurs, on observe une diminution de cet indicateur pour la population du territoire de l'arrondissement. Il a diminué de 5 % depuis 2001 quand, durant la même période, il n'a diminué que de 1,6 % à Montréal. La baisse de 11,2 % du nombre de personnes veuves et de 11,1 % du nombre de personnes séparées explique la forte diminution de cet indicateur. Dans ce sens, il s'agit d'une amélioration par rapport à Montréal.

Graphique 8 : Variation du nombre de personnes âgées de 15 ans et plus divorcées, séparées ou veuves, 1996



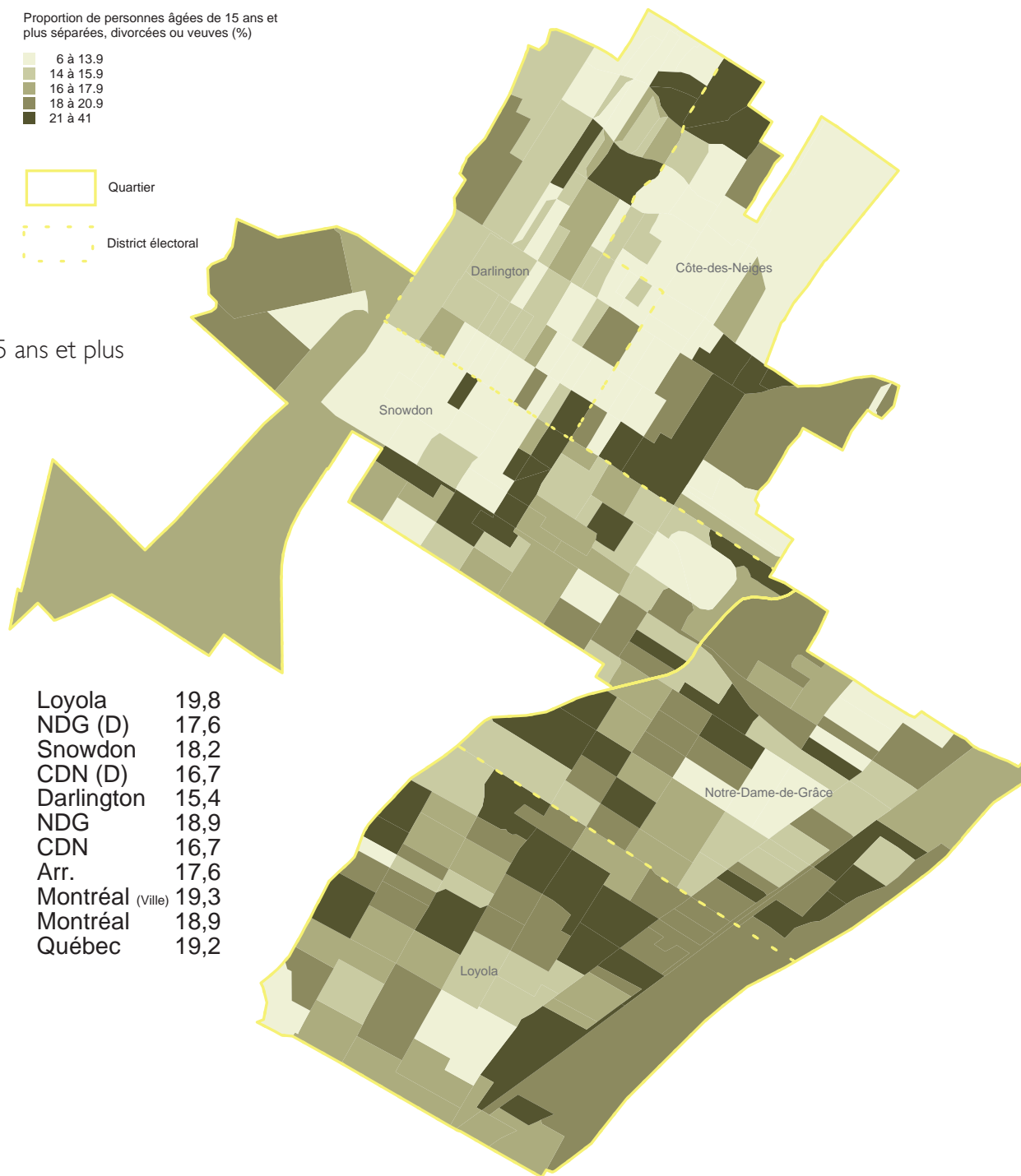
Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves (%)

- 6 à 13.9
- 14 à 15.9
- 16 à 17.9
- 18 à 20.9
- 21 à 41

- Quartier
- District électoral

Carte 3

Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves, 2006



Loyola	19,8
NDG (D)	17,6
Snowdon	18,2
CDN (D)	16,7
Darlington	15,4
NDG	18,9
CDN	16,7
Arr.	17,6
Montréal (Ville)	19,3
Montréal	18,9
Québec	19,2

## L'union libre

Les médias ont fait largement écho aux analyses de Statistique Canada sur la place de l'union libre au Québec. En effet, près d'une personne sur cinq âgée de 15 ans et plus y vit en union libre. La situation est quelque peu différente à Montréal, principalement dans les quartiers comptant une forte proportion d'immigrants. La population âgée de 15 ans et plus de l'arrondissement vit en union libre dans une proportion d'uniquement 8,6 %, comparative-ment à 13,5 % à Montréal. Plus la proportion de la population immigrante est importante, plus la proportion de personnes qui vivent en union libre est faible. Nous verrons plus loin que la place des immigrants dans l'arrondissement est relativement importante.

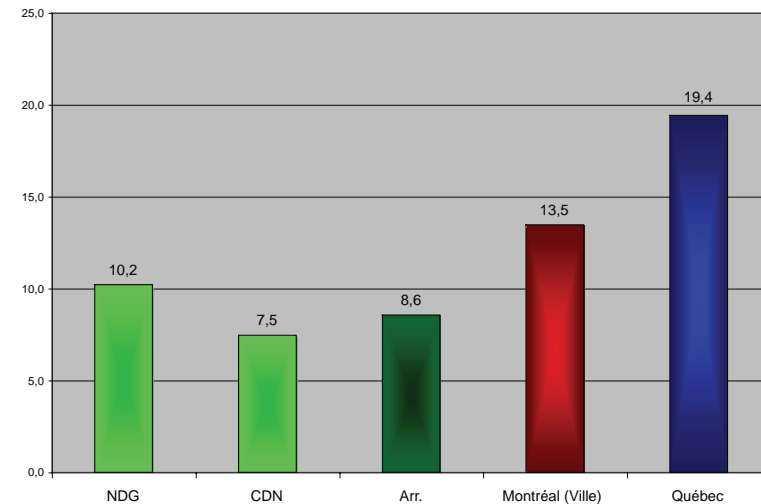
Les proportions varient de 5,6 % dans le dis- trict de Darlington à 13,9 % dans celui de Notre- Dame-de-Grâce.

En ce qui concerne les variations dans le temps, l'union libre continue à croître à un rythme inférieur (+3,1 %) à celui de Montréal (+9,1%).

Tableau 7 : Population âgée de 15 ans et plus selon l'union libre, 2006

	Ne vivant pas en union libre		Vivant en union libre		Total nb
	nb	%	nb	%	
Loyola	28 465	92,7	2 245	7,3	30 720
NDG (D)	20 750	86,1	3 350	13,9	24 100
Snowdon	25 390	93,0	1 890	6,9	27 295
CDN (D)	23 300	89,9	2 640	10,2	25 930
Darlington	27 750	94,4	1 635	5,6	29 385
NDG	49 215	89,8	5 595	10,2	54 820
CDN	76 440	92,5	6 165	7,5	82 610
Arr.	125 655	91,4	11 760	8,6	137 430
Variation 2001-2006	0,7		3,1		0,9
Montréal (Ville)		86,5		13,5	
Montréal		87,4		12,6	
Québec		80,6		19,4	

Graphique 9 : Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant en union libre, 2006







# Portrait de la famille



### Les faits saillants

- On compte 26 615 familles avec enfants.
- 32,9 % des familles avec enfants sont monoparentales.
- 24,7 % des 45 265 enfants qui habitent avec leurs parents sont âgés de moins de 6 ans.
- 51,1 % des familles ont un seul enfant à la maison.

D'après Statistique Canada, une famille peut être constituée d'un couple marié ou vivant en union libre, avec ou sans enfant, ainsi que d'un adulte avec un ou des enfants (famille monoparentale). À partir du recensement de 2001, tous les enfants sont compris, même ceux qui ont déjà été mariés et qui retournent vivre chez leurs parents, peu importe leur âge. Par ailleurs, les conjoints de même sexe sont inclus dans la définition de la famille.

Comme on utilise fréquemment cette définition dans les documents officiels, mentionnons brièvement quelques données concernant la famille élargie. Selon cette définition, on compte 40 090 familles : 63,3 % de familles formées d'un couple marié et 21,9 % de familles monoparentales.

Nous allons nous attacher davantage aux familles avec enfants.

**Tableau 8 : Familles selon leur structure, 2006**

Familles avec enfants selon leur structure, 2006							
Territoire	Familles comptant un couple				Familles monoparentales		Total nb
	marié		en union libre		nb	%	
	nb	%	nb	%			
Loyola	6 045	64,1	1 150	12,2	2 245	23,8	9 430
NDG (D)	3 910	54,2	1 665	23,1	1 620	22,4	7 220
Snowdon	5 375	66,1	950	11,7	1 790	22,0	8 130
CDN (D)	3 945	61,7	1 370	21,4	1 095	17,1	6 395
Darlington	6 120	68,6	765	8,6	2 005	22,5	8 915
NDG	9 955	59,8	2 815	16,9	3 865	23,2	16 650
CDN	15 440	65,9	3 085	13,2	4 890	20,9	23 440
Arr.	25 395	63,3	5 900	14,7	8 755	21,8	40 090
Variation 2001-2006	0,8		2,0		-2,2		0,5
Variation 1996-2006	2,5		32,0		9,2		7,4
Montréal (Ville)		55,6		22,6		21,8	
Montréal		58,5		20,8		20,7	
Québec		54,5		28,8		16,6	

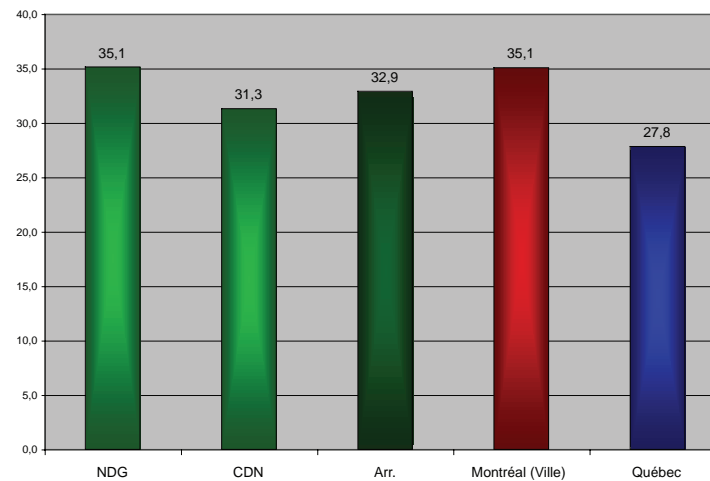
## Les familles avec enfants

À la question : comment le recensement distingue-t-il les familles monoparentales dont la garde des enfants est partagée de façon identique? le questionnaire indique qu'il faut inscrire : « Les ENFANTS EN GARDE PARTAGÉE qui habitent ici la plupart du temps. Les enfants qui passent autant de temps avec chaque parent doivent être inscrits au domicile du parent où ils demeurent le 16 mai 2006. »

Tableau 9 : Familles avec enfants selon leur structure, 2006

Territoire	Familles selon leur structure, 2006						Total nb
	Familles comptant un couple				Familles monoparentales		
	nb	marié %	en union libre nb	%	nb	%	
Loyola	3 815	58,5	460	7,1	2 245	34,4	6 520
NDG (D)	2 320	51,8	540	12,1	1 620	36,2	4 480
Snowdon	3 565	63,7	240	4,3	1 790	32,0	5 595
CDN (D)	2 135	61,1	265	7,6	1 095	31,3	3 495
Darlington	4 265	65,4	255	3,9	2 005	30,7	6 525
NDG	6 135	55,8	1 000	9,1	3 865	35,1	11 000
CDN	9 965	63,8	760	4,9	4 890	31,3	15 615
Arr.	16 100	60,5	1 760	6,6	8 755	32,9	26 615
Variation 2001-2006	3,5		-6,9		-2,2		0,8
Variation 1996-2006	9,0		19,9		9,2		9,7
Montréal (Ville)		51,6		13,4		35,1	
Montréal		54,6		12,4		33,0	
Québec		47,4		24,8		27,8	

Graphique 10 : Proportion de familles monoparentales, 2006



En 2006, on comptait 26 615 familles avec enfants dans l'arrondissement. Il s'agit d'une augmentation de 0,8 % par rapport à 2001 par rapport à une augmentation de 0,9 % à Montréal.

Près du tiers (32,9 %) des familles sont monoparentales, comparativement à 35,1 % à Montréal. La proportion de ce type de famille est plus importante à NDG (35,1 %) qu'à CDN (31,1 %)

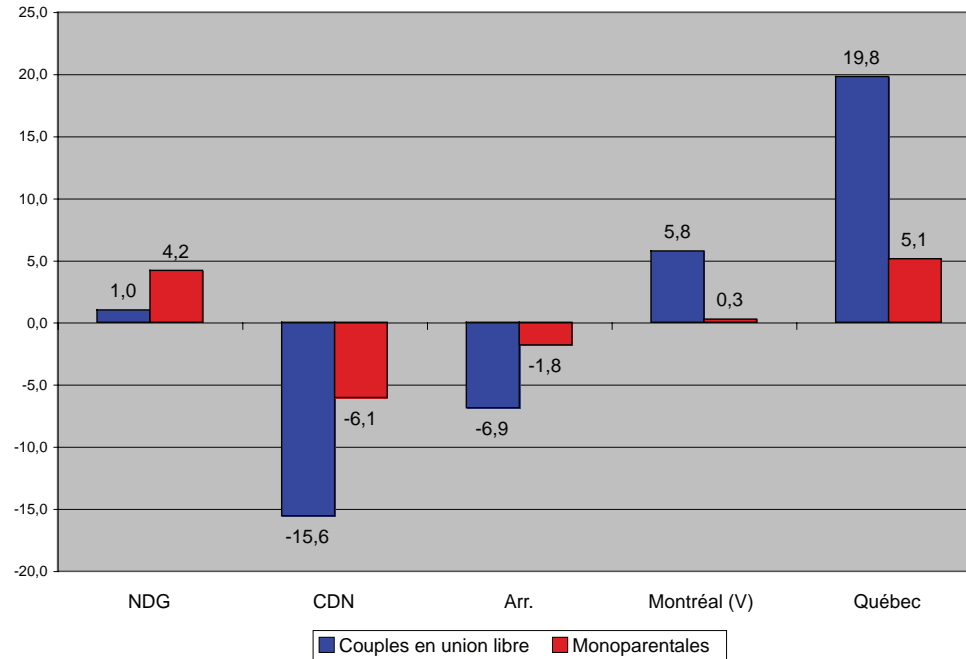
Les proportions varient de 30,7 % dans le district Darlington à 36,2 % dans celui de Notre-Dame-de-Grâce.

À Montréal, bien que le nombre de familles monoparentales se soit maintenu sensiblement au même niveau depuis 2001 (+0,3 %), dans l'arrondissement leur nombre a diminué de 2,2 %. Cette diminution du nombre de familles monoparentales affecte positivement l'arrondissement par rapport à Montréal en ce qui a trait à la défavorisation sociale. (Voir le concept de défavorisation à la page 3.)

Bien que le phénomène des couples vivant en union libre avec enfants soit deux fois moindre qu'à Montréal, il a même diminué de 6,9 % quand durant la même période il s'est accru de 5,8 % à Montréal.

En fait, les couples mariés avec enfants se sont accrus de 3,5 % comparativement à une décroissance de ce type de famille de 10,3 % au Québec.

Graphique 11 : Variation du nombre de familles selon le type de famille, 2001-2006



Proportion de familles monoparentales (%)

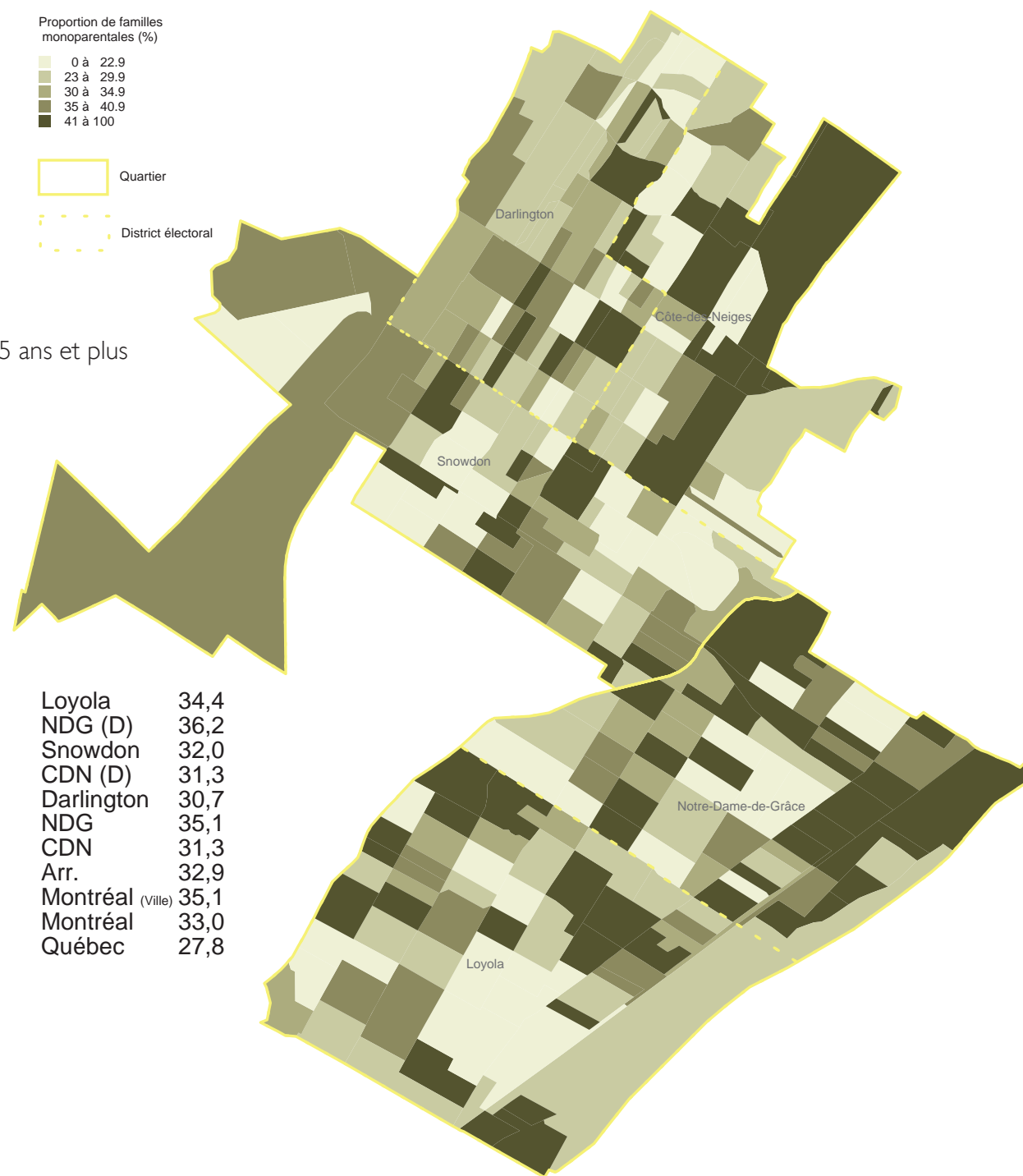
- 0 à 22.9
- 23 à 29.9
- 30 à 34.9
- 35 à 40.9
- 41 à 100

Quartier

District électoral

Carte 4

Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves, 2006



### Les enfants dans les familles

Parmi les 45 265 enfants qui habitent avec leurs parents, près d'un enfant sur quatre (24,7 %) est âgé de moins de 6 ans, comparativement à 22,8 % à Montréal. Il s'agit d'une importante diminution de 7,1 % depuis 2001.

À l'opposé, les « enfants » âgés de 25 ans et plus comptent pour 11,5 % de tous les enfants, comparativement à 13,9 % à Montréal.

L'ensemble des 31 550 enfants mineurs, âgés de moins de 18 ans, forme 69,7 % de tous les enfants qui habitent avec leurs parents comparativement à 67,1 % à Montréal.

Tableau 10 : Enfants vivant dans leur famille, 2006

Territoire	< de 6 ans		de 6 à 14 ans		de 15 à 17 ans		de 18 à 24 ans		25 ans et plus		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	2 415	23,4	3 505	33,9	1 230	11,9	1 860	18,0	1 310	12,7	10 335
NDG (D)	1 640	22,4	2 525	34,5	900	12,3	1 430	19,6	820	11,2	7 310
Snowdon	2 530	25,2	3 355	33,5	1 045	10,4	2 010	20,0	1 080	10,8	10 025
CDN (D)	1 395	24,5	1 815	31,8	605	10,6	1 230	21,6	670	11,8	5 700
Darlington	3 195	26,9	4 260	35,8	1 135	9,5	1 965	16,5	1 340	11,3	11 895
NDG	4 055	23,0	6 030	34,2	2 130	12,1	3 290	18,6	2 130	12,1	17 645
CDN	7 120	25,8	9 430	34,1	2 785	10,1	5 205	18,8	3 090	11,2	27 620
Arr.	11 175	24,7	15 460	34,2	4 915	10,9	8 495	18,8	5 220	11,5	45 265
Variation 2001-2006	-7,1		-1,2		4,7		5,1		-2,1		-1,2
Variation 1996-2006	-6,7		11,7		12,2		17,2		11,5		7,4
Montréal (Ville)		22,8		33,3		11,0		19,0		13,9	
Montréal		21,9		33,6		11,3		19,6		13,6	
Québec		20,6		36,5		13,3		19,4		10,2	

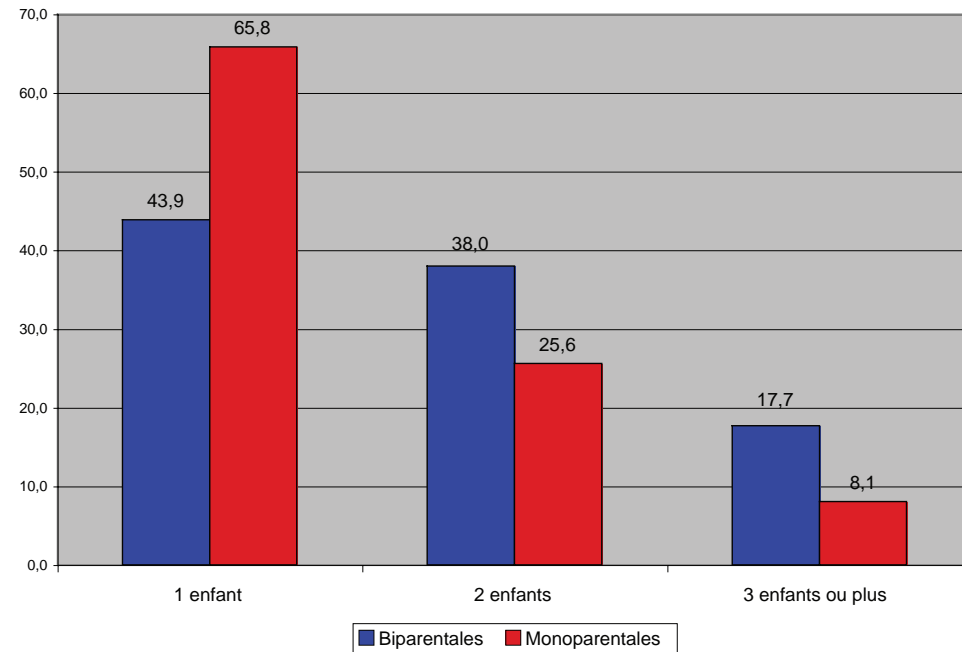
Plus de la moitié (51,1 %) des familles ont un seul enfant à la maison. Les « grosses familles » de trois enfants et plus ne comptent que pour 14,5 % des familles.

Le nombre de familles avec un seul enfant s'est accru de 4,9 % depuis 2001 tandis que celles ayant au moins trois enfants ont diminué de 8,8 % depuis 2001.

Tableau 11 : Familles selon le nombre d'enfants, 2006

	1 enfant		2 enfants		3 enfants et plus		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	3 625	55,6	2 115	32,4	755	11,6	6 520
NDG (D)	2 225	49,7	1 765	39,4	475	10,6	4 480
Snowdon	2 610	46,6	2 045	36,6	900	16,1	5 595
CDN (D)	1 905	54,5	1 140	32,6	430	12,3	3 495
Darlington	3 235	49,6	1 960	30,0	1 305	20,0	6 525
NDG	5 850	53,2	3 880	35,3	1 230	11,2	11 000
CDN	7 750	49,6	5 145	32,9	2 635	16,9	15 615
Arr.	13 600	51,1	9 025	33,9	3 865	14,5	26 615
Variation 2001-2006	4,9		-1,2		-8,8		0,8
Variation 1996-2006	11,5		11,8		-2,1		9,7
Montréal (Ville)		51,1		34,4		14,6	
Montréal		49,2		35,6		15,2	
Québec		47,4		37,9		14,6	

Graphique 12 : Proportion du nombre de familles selon le nombre d'enfants et le type de famille, Arrondissement de Côte-des-Neiges – Notre-Dame-de-Grâce, 2006



Les familles monoparentales ont plus souvent un seul enfant (65,8 %) que les familles biparentales (43,9 %). Parmi ces dernières, ce sont les familles formées d'un couple marié qui ont tendance à avoir plus d'un enfant.

On constate que 29,8 % des couples vivant en union libre ont au moins un enfant à la maison, comparativement à 63,4 % des couples mariés.

Tableau 12 : Cadre de vie des familles, Arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006

Cadre de vie des familles, arrondissement de Côte-des-neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006								
Caractéristiques	Marié		En union libre		Monoparentales		Total	
Nombre total de familles	25 395		5 900		8 755		40 050	
Sans enfant	9 270	36,5	4 130	70,0	-	-	13 400	33,5
Avec enfant(s)	16 100	63,4	1 760	29,8	8 755	100	26 615	66,5
Famille selon le nombre d'enfants	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
1	6 860	42,6	975	55,4	5 765	65,8	13 600	51,1
2	6 255	38,9	530	30,1	2 240	25,6	9 025	33,9
3 et plus	2 965	18,4	195	11,1	705	8,1	3 865	14,5
Familles avec enfant(s)	<b>16 100</b>	100,0	<b>1 760</b>	100,0	<b>8 755</b>	100,0	<b>26 615</b>	100,0





# Portrait de l'immigration, de la langue et de la mobilité



## Les faits saillants

- Les immigrants comptent pour 47,4 % de la population résidente.
- 40,4 % des nouveaux immigrants sont originaires d'Asie et du Moyen-Orient.
- 43,2 % de la population est allophone.
- 41,4 % des résidents affirment appartenir à une minorité visible.
- On compte 10,1 % moins de personnes qui ont déménagé durant la période 2001-2006 que durant la période précédente.

## Le statut d'immigration

Les immigrants comptent pour 47,4 % de la population résidente. Ce taux est sensiblement plus élevé qu'à Montréal, où il est de 30,8 %. Par ailleurs, le nombre d'immigrants a augmenté de 5,9 % depuis 2001 et de 13,1 % depuis 1996. L'accroissement se produit beaucoup plus lentement dans l'arrondissement que dans le territoire de Montréal où le nombre d'immigrants s'est accru de 14,2 % depuis 2001 et de 22,5 % depuis 1996.

L'accroissement de la population est dû à l'immigration : Depuis 2001, le nombre de résidents de l'arrondissement est demeuré sensiblement le même. Or le nombre d'immigrants a augmenté de 5,9 % et le nombre de personnes nées au Canada a diminué dans la même proportion de 5,9 %.

Soulignons que les quelque 7 590 résidents non permanents sont composés d'étudiants, de travailleurs étrangers ou de demandeurs du statut de réfugié. Ils forment 4,7 % de la population. On ne peut distinguer les uns des autres mais la présence de l'Université de Montréal dans Côte-des-Neiges et de l'Université Concordia dans Notre-Dame-de-Grâce attirent des étudiants étrangers. De plus, on peut croire que le district de Darlington est un secteur de résidence pour un certain nombre de demandeurs du statut de réfugié.

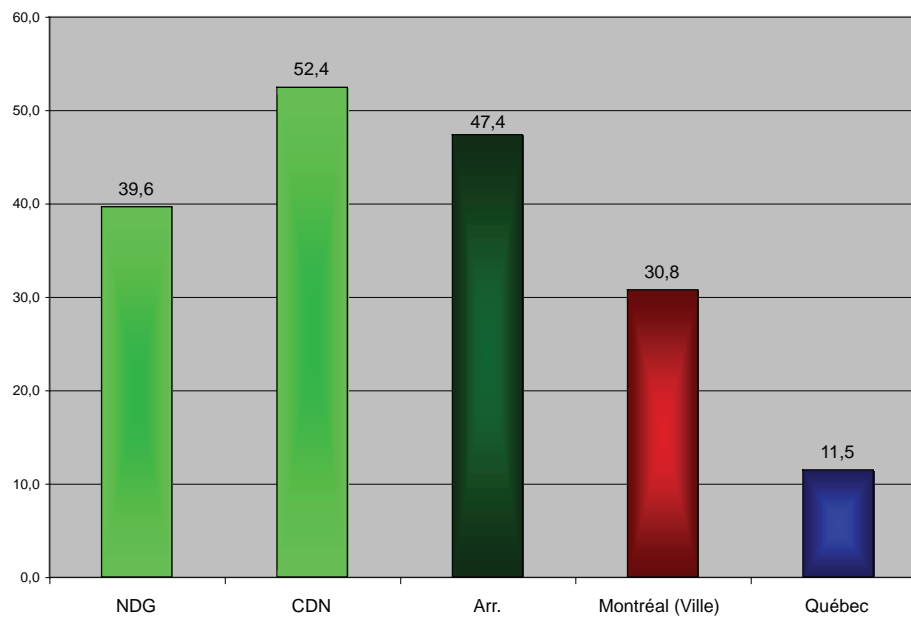
La proportion d'immigrants est nettement plus élevée à CDN (52,4 %) qu'à NDG (39,6 %).

Les proportions varient de 29,1 % dans le district de NDG à 59,8 % dans celui de Darlington.

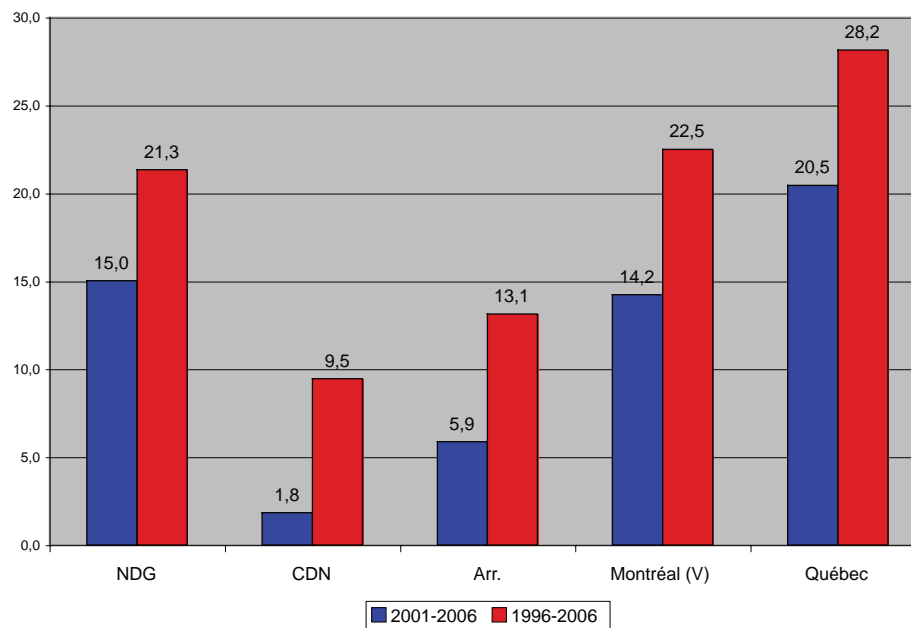
Tableau 13 : Population selon le statut d'immigration, 2006

Territoire	Non-immigrants		Immigrants		Résidents non permanents		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	17 620	48,7	17 270	47,8	1 245	3,4	36 160
NDG (D)	18 975	67,9	8 130	29,1	835	3,0	27 940
Snowdon	14 350	43,7	17 085	52,0	1 375	4,2	32 830
CDN (D)	13 900	48,9	12 335	43,4	2 180	7,7	28 435
Darlington	12 645	34,8	21 770	59,8	1 955	5,4	36 375
NDG	36 595	57,1	25 400	39,6	2 080	3,2	64 100
CDN	40 895	41,9	51 190	52,4	5 510	5,6	97 640
Arr.	77 490	47,9	76 590	47,4	7 590	4,7	161 740
Variation 2001-2006	-5,9		5,9		12,6		0,2
Variation 1996-2006	-3,0		13,1		-4,2		3,9
Montréal (Ville)		67,1		30,8		2,1	
Montréal		67,2		30,7		2,1	
Québec		87,9		11,5		0,7	

Graphique 13 : Proportion d'immigrants, 2006



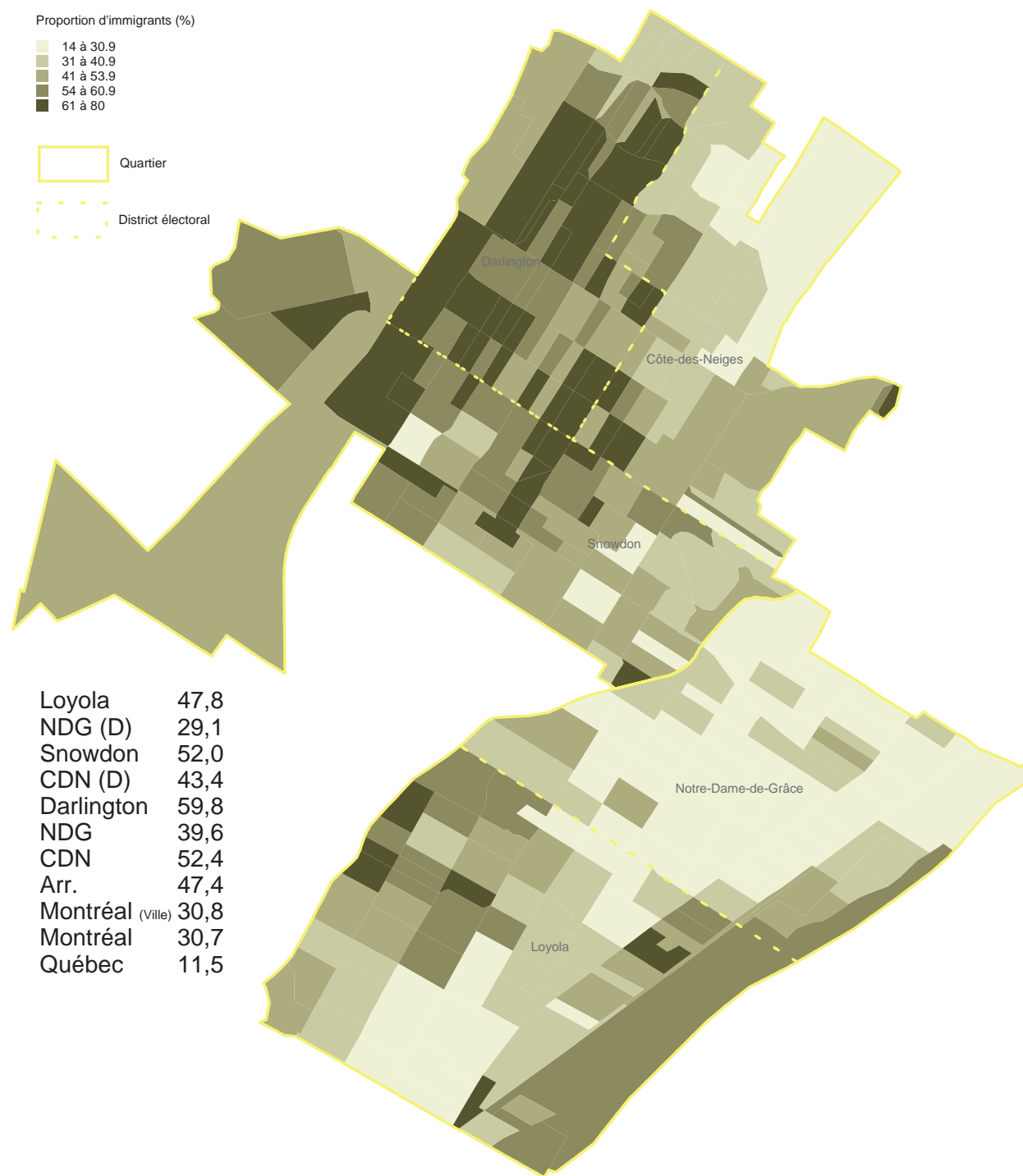
Graphique 14 : Variation du nombre d'immigrants, 1996-2006



Proportion d'immigrants (%)

- 14 à 30,9
- 31 à 40,9
- 41 à 53,9
- 54 à 60,9
- 61 à 80

- Quartier
- District électoral



Carte 5

Proportion d'immigrants, 2006

Loyola	47,8
NDG (D)	29,1
Snowdon	52,0
CDN (D)	43,4
Darlington	59,8
NDG	39,6
CDN	52,4
Arr.	47,4
Montréal (ville)	30,8
Montréal	30,7
Québec	11,5

## Le lieu de naissance des immigrants

Parmi les résidents du territoire de l'arrondissement, 47,4 % sont immigrants. Parmi l'ensemble de la population, 18,5 % sont nés en Asie et au Moyen-Orient ou 39,2 % de tous les immigrants du territoire. Chez les Asiatiques, ceux du Sud-Est (Vietnam, Philippines et autres) constituent 7,2 % de l'ensemble de la population. Les immigrants d'Europe suivent la marche (13,7 % de la population) dont plus de la moitié (7,5 %) sont originaires d'Europe de l'Est.

Les immigrants sont inégalement répartis entre NDG et CDN. Dans NDG, les Européens dominent avec 14 % de l'ensemble de la population ou 35,4 % de tous les immigrants. Dans CDN, les Asiatiques dominent le premier rang avec 22,6 % de l'ensemble de la population du quartier ou 43,1 % de tous les immigrants.

La nomenclature des lieux de naissance a été modifiée entre les deux recensements. Celui de 2001 faisait état uniquement des pays d'origine, tandis que celui de 2006 regroupe les pays en région du monde, à l'exception de sept pays. Nous constatons que le nombre d'immigrants nés en Grande-Bretagne (-19,6 %), en Inde (-23,8 %), en Italie (-24,3 %) et à Hong Kong (-29,5 %) avait diminué tandis que le nombre de ceux nés aux États-Unis (+8,4 %), aux Philippines (+9 %) et en Chine (+65,9 %) a augmenté significativement depuis 2001.

Tableau 14 : Lieu de naissance des immigrants, 2006

	Lieu de naissance des immigrants, 2006								
	NDG		CDN		Arrondissement		Montréal (V)		Québec
	nb	%	nb	%	nb	%	%	%	
Total	64 100	100,0	97 640	100,0	161 740	100,0	100,0	100,0	
Immigrants	25 400	39,6	51 190	52,4	76 590	47,4	30,8	11,5	
États-Unis d'Amérique	1 020	1,6	1 050	1,1	2 070	1,3	0,5	0,4	
Amérique centrale	540	0,8	1 135	1,2	1 675	1,0	1,2	0,4	
Antilles et Bermudes	2 680	4,2	3 345	3,4	6 025	3,7	3,5	1,1	
Amérique du Sud	1 090	1,7	1 900	1,9	2 990	1,8	1,6	0,7	
Europe	9 000	14,0	13 110	13,4	22 110	13,7	9,9	4,1	
Europe occidentale	1 635	2,6	2 870	2,9	4 505	2,8	2,0	1,2	
Europe orientale	4 200	6,6	7 895	8,1	12 095	7,5	2,6	1,0	
Europe méridionale	2 275	3,5	1 970	2,0	4 245	2,6	4,9	1,7	
Europe septentrionale	880	1,4	355	0,4	1 235	0,8	0,4	0,2	
Afrique	2 940	4,6	8 505	8,7	11 445	7,1	4,8	1,7	
Afrique occidentale	320	0,5	1 195	1,2	1 515	0,9	0,5	0,1	
Afrique orientale	540	0,8	610	0,6	1 150	0,7	0,4	0,2	
Afrique du Nord	1 565	2,4	6 115	6,3	7 680	4,7	3,4	1,2	
Asie et Moyen-Orient	7 945	12,4	22 050	22,6	29 995	18,5	9,1	3,1	
Asie occidentale et centrale et Moyen-Orient	2 205	3,4	3 665	3,8	5 870	3,6	2,8	1,1	
Asie orientale	3 565	5,6	2 825	2,9	6 390	4,0	2,0	0,7	
Asie du Sud-Est	1 410	2,2	10 195	10,4	11 605	7,2	2,4	0,8	
Asie méridionale	780	1,2	5 320	5,4	6 100	3,8	2,0	0,6	

On sait que les premières vagues d'immigration d'après-guerre étaient principalement composées de juifs de l'Europe de l'Est. Cependant, l'arrivée des nouveaux immigrants modifie énormément le portrait de la population immigrante.

Quatre nouveaux immigrants sur dix (40,4 %) sont nés en Asie ou au Moyen-Orient. (Le plus important groupe venant d'Asie orientale, essentiellement de la Chine.) Les immigrants d'Europe de l'Est suivent avec 19,9 % de l'ensemble des nouveaux immigrants. Ceux-ci sont originaires principalement de Roumanie et de Russie. Finalement, un groupe important de nouveaux immigrants d'Afrique du Nord se sont implantés dans l'arrondissement et comptent pour 13,1 % des nouveaux immigrants.

Tableau 15 : Lieu de naissance des nouveaux immigrants, 2006

	<i>Lieu de naissance des nouveaux immigrants, 2006</i>							
	NDG		CDN		Arrondissement		Montréal (V)	Québec
	nb	%	nb	%	nb	%	%	%
Total	7 790	100,0	16 885	100,0	24 675	100,0	100,0	100,0
États-Unis d'Amérique	165	2,1	240	1,4	405	1,6	1,5	2,1
Amérique centrale	200	2,6	345	2,0	545	2,2	3,4	3,2
Antilles et Bermudes	295	3,8	550	3,3	845	3,4	7,0	6,3
Amérique du Sud	550	7,1	930	5,5	1 480	6,0	6,9	10,0
Europe	2 015	25,9	4 135	24,5	6 150	24,9	20,1	23,4
Europe occidentale	140	1,8	805	4,8	945	3,8	6,5	9,0
Europe orientale	1 795	23,0	3 125	18,5	4 920	19,9	11,6	12,0
Europe méridionale	30	0,4	190	1,1	220	0,9	1,4	1,7
Europe septentrionale	80	1,0	10	0,1	90	0,4	0,4	0,7
Afrique	1 220	15,7	3 910	23,2	5 130	20,8	29,5	26,0
Afrique occidentale	215	2,8	715	4,2	930	3,8	3,1	2,7
Afrique orientale	170	2,2	180	1,1	350	1,4	1,8	2,5
Afrique du Nord	520	6,7	2 720	16,1	3 240	13,1	21,1	17,3
Afrique centrale	240	3,1	275	1,6	515	2,1	3,5	3,4
Asie et Moyen-Orient	3 285	42,2	6 690	39,6	9 975	40,4	31,4	28,7
Asie occidentale et centrale et Moyen-Orient	660	8,5	1 125	6,7	1 785	7,2	8,2	8,6
Asie orientale	2 245	28,8	1 745	10,3	3 990	16,2	11,3	10,6
Asie du Sud-Est	125	1,6	2 150	12,7	2 275	9,2	3,6	3,2
Asie méridionale	185	2,4	1 655	9,8	1 840	7,5	8,4	6,4

**La période d'immigration**  
**Une immigration récente**

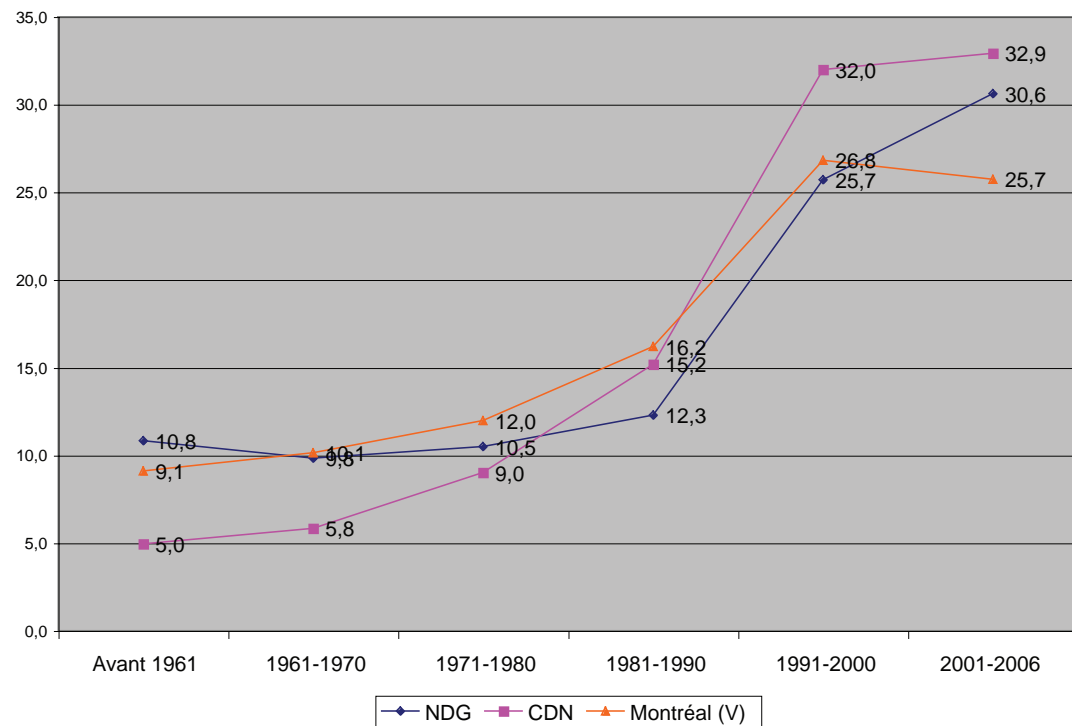
Dans son ensemble, la population immigrante de l'arrondissement est plus récente qu'à Montréal. Près des deux-tiers (62,1 %) des immigrants se sont établis au Canada dans les 15 dernières années, comparativement à 52,6 % à Montréal. Cette immigration relativement récente l'est davantage à CDN (64,9 %) qu'à NDG (56,3 %).

La proportion varie de 47,2 % dans le district de NDG à 67 % dans celui de Darlington.

Tableau 16 : Population immigrante selon la période d'immigration, 2006

Territoire	Avant 1961		1961-1970		1971-1980		1981-1990		1991-2000		2001-2006	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	1 710	9,9	1 400	8,1	1 575	9,1	2 070	12,0	4 430	25,6	6 045	35,0
NDG (D)	1 045	12,8	1 100	13,5	1 095	13,5	1 055	13,0	2 105	25,9	1 740	21,4
Snowdon	1 160	6,8	1 040	6,1	1 810	10,6	2 670	15,6	5 825	34,1	4 585	26,8
CDN (D)	585	4,7	880	7,1	1 045	8,5	1 565	12,7	3 580	29,0	4 665	37,8
Darlington	795	3,7	1 070	4,9	1 765	8,1	3 545	16,3	6 980	32,1	7 605	34,9
NDG	2 755	10,8	2 500	9,8	2 670	10,5	3 125	12,3	6 535	25,7	7 785	30,6
CDN	2 540	5,0	2 990	5,8	4 620	9,0	7 780	15,2	16 385	32,0	16 855	32,9
Arr.	5 285	6,9	5 490	7,2	7 290	9,5	10 905	14,2	22 920	29,9	24 640	32,2
Montréal (Ville)		9,1		10,1		12,0		16,2		26,8		25,7
Montréal		10,0		10,9		12,5		16,3		26,0		24,4
Québec		10,0		11,3		13,7		16,6		25,7		22,8

Graphique 15 : Période d'immigration



Depuis le recensement de 2001, nous disposons de renseignements sur le statut des générations. Ainsi, on distingue la première génération d'immigrants, ceux nés à l'extérieur du Canada, de la deuxième génération d'immigrants, c'est-à-dire les enfants nés au Canada de parents immigrants. Près des trois-quarts (73,3 %) des résidents âgés de 15 ans et plus sont des immigrants ou des enfants d'immigrants, comparativement à 49,5 % des résidents de Montréal.

Cette donnée permet de distinguer l'évolution du nombre d'immigrants de la première génération (+6 %) et de la deuxième génération (-4 %) de celle des générations subséquentes (-6 %).

Tableau 17 : Population totale de 15 ans et plus selon le statut des générations, 2006

Population totale de 15 ans et plus selon le statut des générations, 2006							
	1re génération		2e génération		3e génération et plus		Total Nb
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Loyola	17 015	56,3	5 755	19,1	7 410	24,5	30 205
NDG (D)	8 355	35,2	4 765	20,1	10 625	44,7	23 755
Snowdon	17 220	64,0	4 490	16,7	5 185	19,3	26 900
CDN (D)	13 555	53,7	2 595	10,3	9 075	36,0	25 225
Darlington	22 045	76,4	3 070	10,6	3 735	12,9	28 870
NDG	25 370	47,0	10 520	19,5	18 035	33,4	53 960
CDN	52 820	65,2	10 155	12,5	17 995	22,2	80 995
Arr.	78 190	57,9	20 675	15,3	36 030	26,7	134 955
Variation 2001-2006	6,0		-4,0		-6,0		1,0
Montréal (Ville)		36,5		13,0		50,5	
Montréal		36,6		14,3		49,1	
Québec		13,6		6,5		79,9	



### La langue maternelle

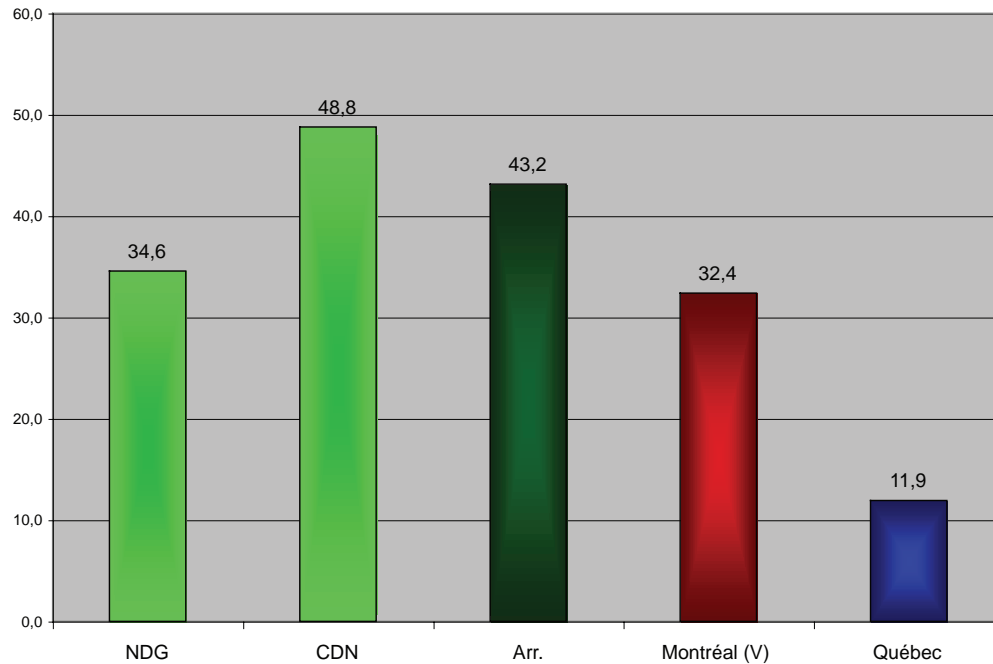
Le poids de l'immigration est intimement lié à la présence d'allophones. Le quart de la population (25,9 %) a le français comme langue maternelle et 27,2 % l'anglais. La présence relativement importante des immigrants dans l'arrondissement apporte une proportion d'allophones nettement plus importante (43,2 %) qu'à Montréal (32,4 %).

La proportion d'allophones varie de 23,1 % dans le district de NDG à 58,1 % dans celui de Darlington.

Tableau 18 : Langue maternelle, 2006

Langue maternelle, 2006								
Territoire	Français		Anglais		Langues non officielles		Réponses multiples	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	5 710	15,8	13 595	37,6	15 720	43,5	1 130	3,1
NDG (D)	9 620	34,4	11 040	39,5	6 450	23,1	845	3,0
Snowdon	6 405	19,5	8 980	27,4	15 730	47,9	1 715	5,2
CDN (D)	13 505	47,5	3 305	11,6	10 745	37,8	915	3,2
Darlington	6 570	18,1	7 035	19,3	21 140	58,1	1 590	4,4
NDG	15 330	23,9	24 635	38,4	22 170	34,6	1 975	3,1
CDN	26 480	27,1	19 320	19,8	47 615	48,8	4 220	4,3
Arr.	41 810	25,9	43 955	27,2	69 785	43,2	6 195	3,8
Variation 2001-2006	-4,9		-5,1		8,7		-10,5	
Variation 1996-2006	-0,4		-6,0		16,4		-10,1	
Montréal (V)		52,4		12,5		32,4		2,7
Montréal		48,8		16,8		31,7		2,7
Québec		79,0		7,7		11,9		1,3

Graphique 16 : Proportion d'allophones



Le français et l'anglais comme langues maternelles sont en régression (diminution de 4,9 % pour le français et de 5,1 % pour l'anglais depuis 2001), tandis que les langues autres que le français et l'anglais enregistrent une progression de 8,7 %. La diminution du nombre de personnes dont le français est la langue maternelle est davantage marquée à CDN (-6,9 %) qu'à NDG (-1,1 %).

Après le français et l'anglais, l'arabe est la principale langue maternelle des résidents (4,5 %). Le chinois vient en deuxième (4,4 % de la population de l'arrondissement), suivi du tagalog et de l'espagnol qui compte chacune 3,7 % de la population.

Si les langues autres que le français et l'anglais ont progressées énormément entre 2001 et 2006, certaines d'entre elles ont pris davantage d'ampleur que d'autres. Parmi les 10 langues maternelles les plus souvent mentionnées, le roumain (+55,6 %), le chinois (+38,9 %), l'arabe (+28,8 %), l'espagnol (+20,1 %), le tagalog (+6,8 %), le russe (+6,5 %) et le bengali (+0,5 %) ont augmenté. Les autres langues ont toutes vu leur nombre diminuer depuis 2001 : le vietnamien (-16,9 %), le tamoul (-17,6 %) et l'italien (-20,1 %).

Graphique 17 : Variation du nombre de personnes selon la langue maternelle, 2001-2006

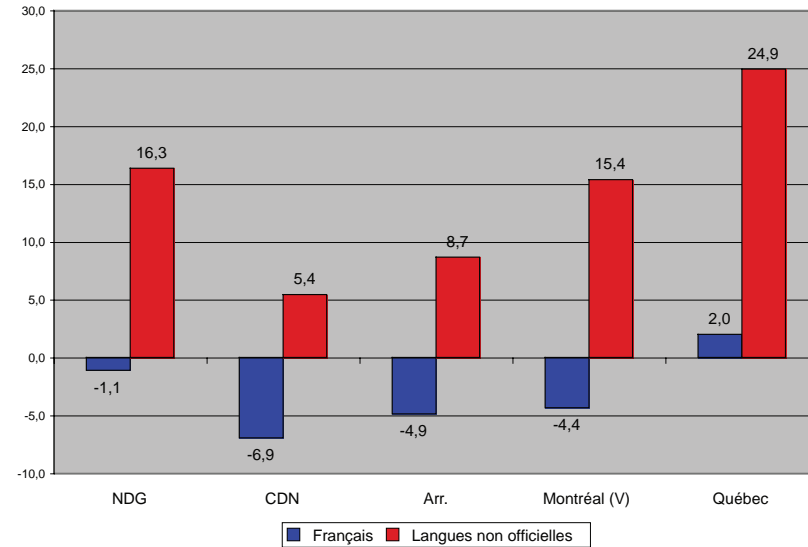


Tableau 19 : Principales langues maternelles, 2006

	NDG		CDN		Arrondissement		Montréal (V)	Québec
	nb	%	nb	%	nb	%	%	%
Total	64 100	100,0	97 620	100,0	161 720	100,0	100,0	100,0
Réponses uniques	62 120	96,9	93 430	95,7	155 550	96,2	97,3	98,7
Français	15 330	23,9	26 480	27,1	41 810	25,9	52,4	79,0
Anglais	24 635	38,4	19 320	19,8	43 955	27,2	12,5	7,7
Langues non officielles	22 170	34,6	47 615	48,8	69 785	43,2	32,4	11,9
Arabe	1 555	2,4	5 800	5,9	7 355	4,5	4,2	1,5
Chinois*	3 610	5,6	3 550	3,6	7 160	4,4	2,6	0,8
Tagalog	570	0,9	5 465	5,6	6 035	3,7	0,5	0,2
Espagnol	1 825	2,8	4 120	4,2	5 945	3,7	3,9	1,5
Roumain	1 445	2,3	3 035	3,1	4 480	2,8	0,9	0,4
Russe	1 655	2,6	2 825	2,9	4 480	2,8	0,8	0,3
Tamoul	195	0,3	2 870	2,9	3 065	1,9	0,6	0,2
Italien	2 525	3,9	405	0,4	2 930	1,8	5,5	1,7
Vietnamien	280	0,4	2 225	2,3	2 505	1,5	1,1	0,3
Bengali	130	0,2	1 850	1,9	1 980	1,2	0,6	0,1
Autres	8 380	13,1	15 470	15,8	23 850	14,7	11,7	5,1
Réponses multiples	1 975	3,1	4 220	4,3	6 195	3,8	2,7	1,3

Les langues chinoises comptent le mandarin, le cantonais, le hakka, le taïwanais et le chinois

## La connaissance des langues officielles

Sur le plan de la connaissance des langues française et anglaise, plus de la moitié (58,2 %) des résidents sont capables de soutenir une conversation en français et en anglais, 13,3 % sont capables de le faire en français uniquement, 25,2 % en anglais uniquement et 3,3 % ne comprennent ni le français ni l'anglais. Le nombre de résidents qui peuvent s'exprimer en français seulement s'est accru de 16,5 % depuis 2001. L'arrivée massive de nord-africains et de roumains peut expliquer ce phénomène.

Certaines personnes peuvent être bilingues et connaître que le français ou l'anglais comme une des deux langues officielles canadiennes et parler une autre langue. Dans ce sens, l'augmentation de 16,9 % du nombre de personnes qui peuvent s'exprimer uniquement en français peut s'expliquer par le fait d'une augmentation de personnes dont le français est leur langue maternelle et qui ne connaissent pas l'anglais ou d'une augmentation d'allophones qui peuvent s'exprimer en français mais pas en anglais.

Tableau 20 : Connaissance des langues officielles, 2006

Connaissance des langues officielles, 2006								
Territoire	Français seulement		Anglais seulement		Anglais et français		Ni l'une ni l'autre	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	3 240	9,0	10 295	28,5	21 210	58,6	1 410	3,9
NDG (D)	2 690	9,6	5 330	19,1	19 615	70,2	305	1,1
Snowdon	3 745	11,4	10 065	30,7	17 760	54,1	1 270	3,9
CDN (D)	5 765	20,3	3 750	13,2	18 240	64,2	655	2,3
Darlington	6 025	16,6	11 315	31,1	17 305	47,6	1 730	4,8
NDG	5 930	9,2	15 625	24,4	40 825	63,7	1 715	2,7
CDN	15 535	15,9	25 130	25,7	53 305	54,6	3 655	3,7
Arr.	21 465	13,3	40 755	25,2	94 130	58,2	5 370	3,3
Variation 2001-2006	16,5		-2,9		-1,8		4,5	
Variation 1996-2006	7,6		-4,4		9,0		-18,8	
Montréal (Ville)		33,4		10,0		53,8		2,8
Montréal		29,9		11,5		56,0		2,6
Québec		53,9		4,5		40,6		0,9

## Les langues parlées

La langue parlée est souvent utilisée par la Ville de Montréal, le ministère de la Santé et des Services sociaux et d'autres organismes publics comme indicateur des transferts linguistiques. Or, on constate que le nombre de personnes qui utilisent une autre langue que le français ou l'anglais à la maison est moindre que le nombre de personnes qui répondent que leur langue maternelle n'est ni le français ni l'anglais. Ce transfert s'effectue au bénéfice du français, de l'anglais et des « réponses multiples ».

L'utilisation du français à la maison par rapport à la langue maternelle a augmenté de 11,9 %, comparativement à une augmentation de 32,8 % dans le cas de l'anglais et de 57,8 % en ce qui concerne les réponses multiples. À l'inverse, l'utilisation des langues non officielles à la maison est de 33 % inférieure à la proportion de personnes dont la langue maternelle n'est ni le français ni l'anglais.

Tableau 21 : Population totale selon la langue parlée le plus souvent à la maison, 2006

Principales langues maternelles, 2006								
	NDG		CDN		Arrondissement		Montréal (V)	Québec
	nb	%	nb	%	nb	%	%	%
Total	64 105	100,0	97 640	100,0	161 745	100,0	100,0	100,0
Réponses uniques	61 350	95,7	90 620	92,8	151 970	94,0	95,4	98,0
Français	15 625	24,4	31 180	31,9	46 805	28,9	56,9	81,1
Anglais	31 650	49,4	26 715	27,4	58 365	36,1	18,6	10,0
Langues non officielles	14 045	21,9	32 730	33,5	46 775	28,9	19,8	7,0
Chinois*	3 225	5,0	3 360	3,4	6 585	4,1	2,3	0,7
Tagalog	345	0,5	3 965	4,1	4 310	2,7	0,3	0,1
Espagnol	1 230	1,9	3 050	3,1	4 280	2,6	2,7	1,0
Russe	1 385	2,2	2 420	2,5	3 805	2,4	0,6	0,2
Roumain	1 240	1,9	2 430	2,5	3 670	2,3	0,7	0,3
Arabe	720	1,1	2 800	2,9	3 520	2,2	2,3	0,8
Tamoul	120	0,2	2 740	2,8	2 860	1,8	0,6	0,1
Vietnamien	200	0,3	2 020	2,1	2 220	1,4	0,9	0,3
Bengali	125	0,2	1 575	1,6	1 700	1,1	0,5	0,1
Italien	1 310	2,0	155	0,2	1 465	0,9	2,6	0,7
Autres	4 145	6,5	8 215	8,4	12 360	7,6	6,3	2,8
Réponses multiples	2 765	4,3	7 010	7,2	9 775	6,0	4,6	2,0

Les langues chinoises comptent le mandarin, le cantonais, le hakka, le taiwanais et le chinois

## Les minorités visibles

À la question relative aux minorités visibles, le recensé avait un choix de réponses pour l'aider. Les réponses possibles correspondent aux variables du tableau suivant. De plus, on retrouve cet énoncé à côté de l'affirmation suivante :

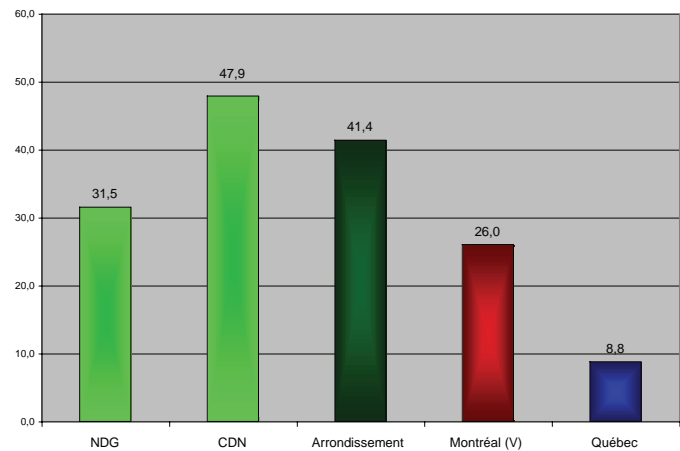
Ces renseignements servent de fondement à des programmes qui donnent à chacun une chance égale de participer à la vie sociale, culturelle et économique du Canada.

Tableau 22 : Répartition des minorités visibles, 2006

Répartition des minorités visibles, 2006						
	NDG	CDN	Arrondissement		Montréal (V)	Québec
Population totale	100,0	100,0	161 740	100,0	100,0	100,0
Minorités visibles	31,5	47,9	66 965	41,4	26,0	8,8
Noirs	10,9	9,1	15 840	9,8	7,7	2,5
Philippins	2,4	10,8	12 095	7,5	1,1	0,3
Sud-Asiatiques	2,4	8,1	9 430	5,8	3,2	1,0
Chinois	6,5	4,1	8 180	5,1	3,0	1,1
Arabes	2,8	6,1	7 750	4,8	4,3	1,5
Latino-Américains	2,2	3,3	4 620	2,9	3,4	1,2
Asiatiques du Sud-Est	0,7	3,7	4 115	2,5	1,9	0,7
Asiatiques occidental	1,7	1,0	2 065	1,3	0,5	0,2
Coréens	0,7	0,3	775	0,5	0,2	0,1
Japonais	0,3	0,1	335	0,2	0,1	0,0
Minorités visibles, n.i.a.*	0,2	0,2	380	0,2	0,1	0,1
Minorités visibles multiples	0,6	0,9	1 225	0,8	0,4	0,2
Pas une minorité visible	68,4	52,1	94 765	58,6	74,0	91,2

\* n.i.a. non inscrit ailleurs

Graphique 18 :  
Proportion de personnes appartenant à une minorité visible, 2006



En 2006, le recensement a dénombré quel que 66 965 personnes appartenant à un groupe de minorités visibles sur le territoire de l'arrondissement. Ainsi, 41,4 % de la population affirme appartenir à une minorité visible, comparative-ment à 26 % de la population de Montréal et à 8,8 % des résidents du Québec. Il s'agit d'un accroissement de 9,5 % depuis 2001 et de 25 % depuis 1996. Cette augmentation suit la même tendance et est fortement influencée par l'immigration récente.

Le pourcentage de personnes appartenant à des minorités visibles varie sensiblement selon le territoire. On constate que 47,9 % de la population de CDN est composée de minorités visibles, tandis que ces dernières forment que 31,5 % des résidents de NDG.

Les proportions varient de 20,4 % dans le district de NDG à 60,3 % dans celui de Darlington.

Par ailleurs, les Noirs arrivent au premier rang à NDG avec 10,9 % de la population suivis par les Chinois (6,5 %). Tandis qu'à CDN, les Philippins arrivent au premier rang avec 10,8 % der la population suivis par les Noirs (9,1 %).

## La mobilité

Il n'est pas possible de savoir si la personne qui a déménagé à l'intérieur de la même municipalité (non-migrant) habitait dans le même immeuble, mais à un autre étage ou dans un autre quartier.

Ça bouge de moins en moins

Près de la moitié (48,4 %) des résidents âgés de 5 ans et plus ont répondu qu'ils n'habitaient pas le même logement qu'il y a cinq ans, comparativement à 45 % à Montréal. Le nombre de personnes qui ont déménagé depuis 2001 a diminué de 10,4 %. L'augmentation du coût du logement ainsi que la pénurie de logements semble refréner le désir de déménager.

Par ailleurs, les résidents de CDN (50,4 %) déménagent plus souvent que ceux de NDG (45 %). Nous verrons plus loin que la présence des ménages propriétaires explique la force de la mobilité. Il faut dire que la forte présence étudiante universitaire dans le quartier CDN accroît la mobilité.

La proportion de personnes qui n'habitaient pas le même logement cinq ans auparavant varie de 44,4 % dans le district de NDG à 66,8 % dans celui de CDN.

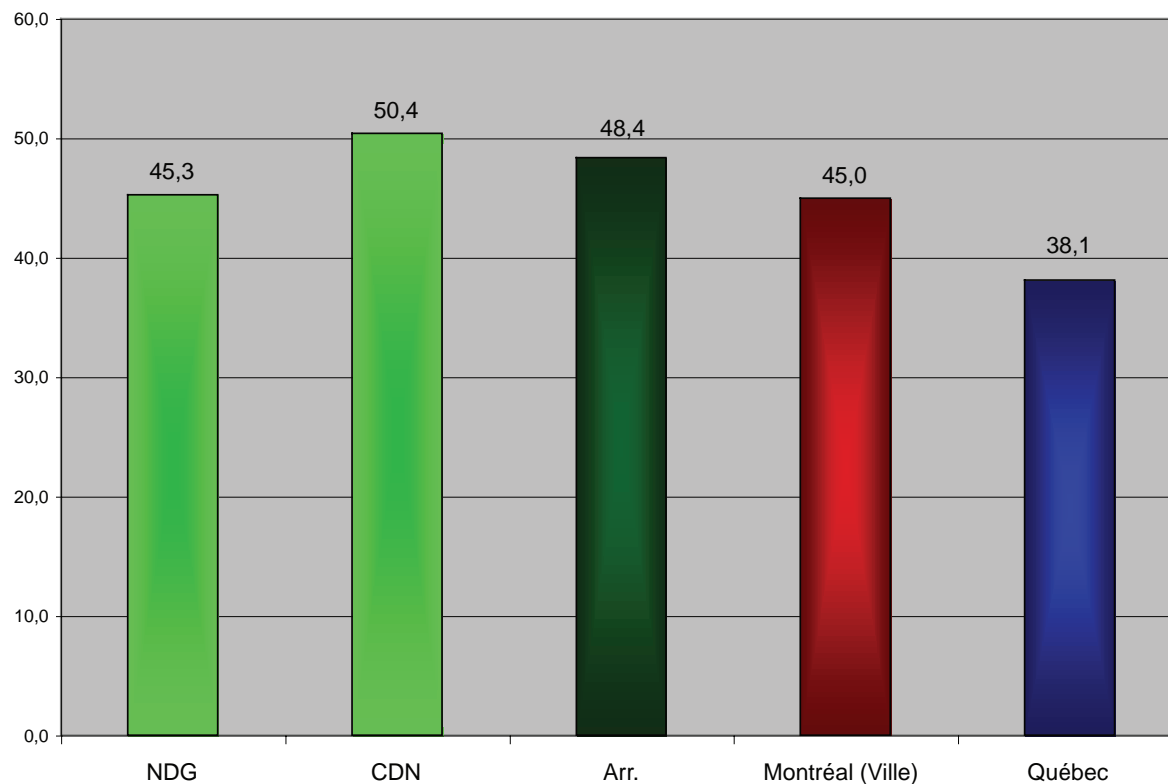
Parmi les résidents de l'arrondissement, un peu moins du quart (24,5 %) habitaient, en 2001, ailleurs dans la municipalité de Montréal, 4,7 % venaient d'une autre région du Québec, 2,3 % d'une autre province canadienne et 16,9 % d'un autre pays.

Il est nécessaire d'interpréter les variations du nombre de migrants infraprovinciaux étant donné que cette baisse importante est causée par la fusion de certaines municipalités à Montréal. Dans ce contexte, les personnes issues de la municipalité de Montréal en 2001 étaient considérées comme des infraprovinciaux, alors que depuis la fusion, elles sont des non-migrants, car elles habitent la même municipalité.

**Tableau 23 : Pourcentage de la population âgée de 5 ans et plus selon la mobilité entre 2001 et 2006**

Territoire	Déménagé		Non migrants %	Migrants		
	Non %	Oui %		infraprovinciaux %	interprovinciaux %	externes %
Loyola	54,1	45,9	23,6	3,0	2,1	17,3
NDG (D)	55,6	44,4	26,4	5,3	4,3	8,3
Snowdon	55,2	44,8	25,5	2,9	2,1	14,2
CDN (D)	43,2	56,8	23,5	9,2	1,6	22,5
Darlington	49,6	50,3	23,6	3,8	1,7	21,3
NDG	54,8	45,3	24,8	4,0	3,1	13,3
CDN	49,6	50,4	24,2	5,1	1,8	19,3
Arr.	51,6	48,4	24,5	4,7	2,3	16,9
Variation 2001-2006	13,7	-10,4	-16,5	-43,1	-1,7	19,4
Variation 1996-2006	21,3	-8,5	-15,8	-34,6	11,1	16,3
Montréal (Ville)	55,0	45,0	28,7	6,5	1,5	8,3
Montréal	56,7	43,3	26,9	6,9	1,5	7,9
Québec	61,9	38,1	20,6	13,7	1,0	2,8

Graphique 19 : Proportion de personnes âgées de 5 ans et plus qui n'habitaient pas le même logement en 2001







# Scolarité



## Le fait saillant

□ \* 13,8 % de la population âgée de 15 ans et plus n'ont pas de diplôme d'études secondaires, comparativement à 22,8 % à Montréal.

À chaque recensement, Statistique Canada apporte des modifications à certaines de ses questions. En 2006, la scolarité a été le domaine qui a fait l'objet du plus grand nombre de modifications, à un point tel qu'il nous est impossible de pouvoir mesurer l'évolution de plusieurs variables.

## Le plus haut niveau de scolarité

### *Un niveau de scolarité fort important*

L'obtention d'un diplôme d'études secondaires demeure l'élément essentiel et minimal pour accéder au marché du travail. L'absence de ce diplôme est l'un des trois indicateurs de défavorisation matérielle établis par Robert Pampalon. (Voir le concept de défavorisation à la page 13.)

La proportion de personnes qui n'ont pas un diplôme d'études secondaires est inférieure à celle de Montréal. Dans ce sens, l'ensemble du territoire est nettement favorisé par rapport à Montréal.

C'est seulement 13,8 % des personnes âgées de 15 ans et plus qui n'ont pas un tel diplôme, comparativement à 22,8 % à Montréal. La proportion est exactement la même dans le deux quartiers (13,8 %).

À l'opposé, la proportion de personnes titulaires d'un diplôme universitaire (certificat, baccalauréat et autres) est de 45,4 % dans l'arrondissement, comparativement à 30,2 % à Montréal.

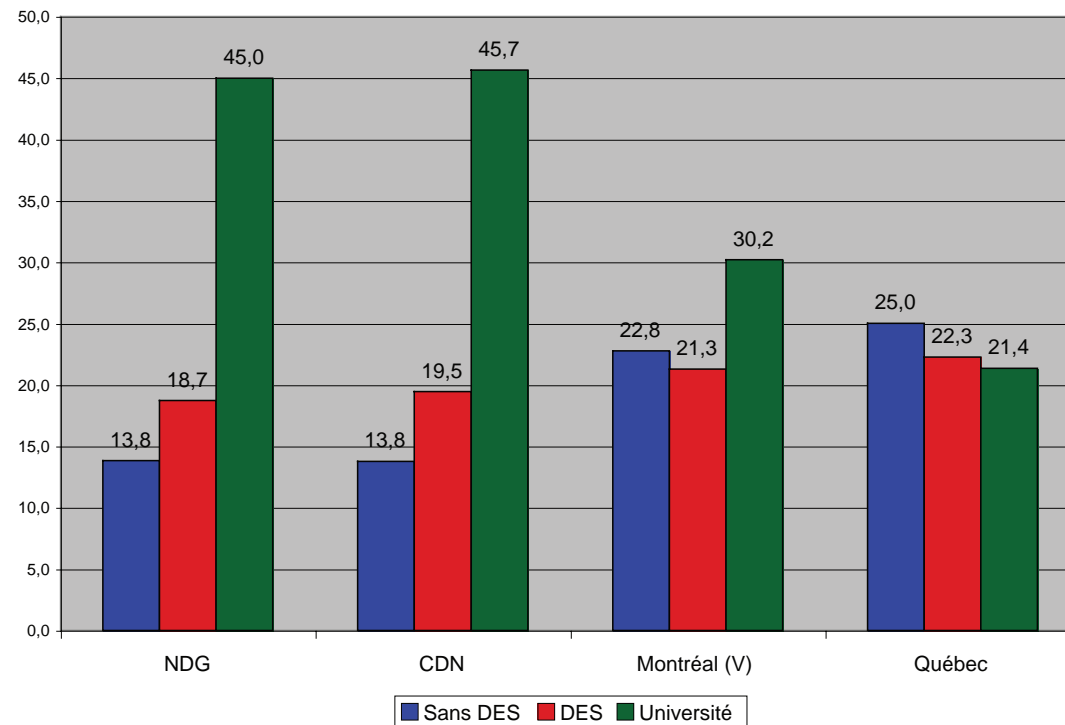
Ce n'est qu'au plan de l'obtention d'un diplôme universitaire que les résidents du territoire dépassent la moyenne montréalaise et égale celle des diplômés collégiaux.

La proportion de personnes qui n'ont pas un diplôme d'études secondaires varie de 7,5 % dans le district CDN à 18 % dans celui de Darlington.

Tableau 24 : Population de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade, 2006

Population totale de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade, 2006											
	Sans diplôme d'études secondaires		Diplôme d'études secondaires		Diplôme d'une école de métiers		Diplôme d'études collégiales		Grade universitaire		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	4 880	16,2	6 155	20,4	2 440	8,1	4 535	15,0	12 115	40,1	4 880
NDG (D)	2 590	10,9	3 955	16,7	1 070	4,5	3 980	16,8	12 160	51,2	2 590
Snowdon	4 060	15,1	5 755	21,4	1 865	6,9	4 010	14,9	11 190	41,6	4 060
CDN (D)	1 900	7,5	3 525	14,0	1 250	5,0	3 600	14,3	14 880	59,0	1 900
Darlington	5 185	18,0	6 475	22,5	2 075	7,2	4 245	14,7	10 880	37,7	5 185
NDG	7 470	13,8	10 110	18,7	3 510	6,5	8 515	15,8	24 275	45,0	7 470
CDN	11 145	13,8	15 755	19,5	5 190	6,4	11 855	14,6	36 950	45,7	11 145
<b>Arr.</b>	<b>18 615</b>	<b>13,8</b>	<b>25 865</b>	<b>19,2</b>	<b>8 700</b>	<b>6,4</b>	<b>20 370</b>	<b>15,1</b>	<b>61 225</b>	<b>45,4</b>	<b>18 615</b>
Montréal (Ville)		22,8		21,3		10,6		15,1		30,2	
Montréal		21,5		21,3		10,1		15,3		31,8	
Québec		25,0		22,3		15,3		16,0		21,4	

Graphique 20 : Plus haut diplôme atteint pour les personnes âgées de 15 ans et plus, 2006



Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus sans diplôme d'études secondaires (%)

- 0 à 5,9
- 6 à 10,9
- 11 à 14,9
- 15 à 21,9
- 22 à 48

- Quartier
- District électoral

Carte 6

Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus sans diplôme d'études secondaires, 2006



Loyola	16,2
NDG (D)	10,9
Snowdon	15,1
CDN (D)	7,5
Darlington	18,0
NDG	13,8
CDN	13,8
Arr.	13,8
Montréal (Ville)	22,8
Montréal	21,5
Québec	25,0

L'important niveau de scolarité dans l'ensemble de la population se vérifie dans les groupes d'âge.

Si on prend le groupe des plus jeunes, ceux âgés de 15 à 24 ans, on remarque que la proportion de ceux qui n'ont pas obtenu un diplôme d'études secondaires atteint 23,5 %, comparativement à 30,4 % pour les jeunes du même groupe à Montréal. Toutefois, on remarque que cette proportion est plus élevée à NDG (27,5 %) qu'à CDN (21,2 %).

On observe aussi une très forte scolarité parmi les personnes âgées de 65 ans et plus, 27 % d'entre elles ont un diplôme universitaire, comparativement à 15,5 % à Montréal. L'écart entre les deux quartiers est aussi important pour ce groupe d'âge à l'avantage de CDN

**Tableau 25 : Population de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade et l'âge, 2006**

<i>Population totale de 15 ans et plus selon le plus haut certificat, diplôme ou grade et le groupe d'âge, 2006</i>								
	15 à 24 ans		25 à 64 ans		65 ans et plus		15 ans et plus	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
<b>NDG</b>								
Sans diplôme d'études secondaires	2 260	27,5	2 665	7,1	2 545	30,5	7 470	13,8
Diplôme d'études secondaires	2 420	29,5	5 755	15,4	1 935	23,2	10 110	18,7
Diplôme d'une école de métiers	360	4,4	2 590	6,9	560	6,7	3 510	6,5
Diplôme d'études collégiales	1 900	23,2	5 595	15,0	1 020	12,2	8 515	15,8
Grade universitaire	1 245	15,2	20 780	55,5	2 250	27,0	24 275	45,0
<b>Total</b>	<b>8 205</b>	<b>100,0</b>	<b>37 410</b>	<b>100,0</b>	<b>8 345</b>	<b>100,0</b>	<b>53 960</b>	<b>100,0</b>
<b>CDN</b>								
Sans diplôme d'études secondaires	3 070	21,2	4 835	8,9	3 240	26,5	11 145	13,8
Diplôme d'études secondaires	3 905	26,9	9 210	17,0	2 640	21,6	15 755	19,5
Diplôme d'une école de métiers	650	4,5	3 590	6,6	950	7,8	5 190	6,4
Diplôme d'études collégiales	3 380	23,3	7 315	13,5	1 160	9,5	11 855	14,6
Grade universitaire	3 510	24,2	29 275	54,0	4 165	34,1	36 950	45,7
<b>Total</b>	<b>14 510</b>	<b>100,0</b>	<b>54 215</b>	<b>100,0</b>	<b>12 205</b>	<b>100,0</b>	<b>80 930</b>	<b>100,0</b>
<b>Arr.</b>								
Sans diplôme d'études secondaires	5 330	23,5	7 500	8,2	5 785	28,2	18 615	13,8
Diplôme d'études secondaires	6 325	27,8	14 965	16,3	4 575	22,3	25 865	19,2
Diplôme d'une école de métiers	1 010	4,4	6 180	6,7	1 510	7,3	8 700	6,4
Diplôme d'études collégiales	5 280	23,2	12 910	14,1	2 180	10,6	20 370	15,1
Grade universitaire	4 755	20,9	50 055	54,6	6 415	31,2	61 225	45,4
<b>Total</b>	<b>22 715</b>	<b>100,0</b>	<b>91 625</b>	<b>100,0</b>	<b>20 550</b>	<b>100,0</b>	<b>134 890</b>	<b>100,0</b>
<b>Montréal (V)</b>								
Sans diplôme d'études secondaires		30,4		15,0		47,4		22,8
Diplôme d'études secondaires		30,4		19,3		21,0		21,3
Diplôme d'une école de métiers		6,1		12,1		8,5		10,6
Diplôme d'études collégiales		19,8		16,0		7,6		15,1
Grade universitaire		13,3		37,6		15,5		30,2
<b>Total</b>		<b>100,0</b>		<b>100,0</b>		<b>100,0</b>		<b>100,0</b>

## Le lieu des études

Pour la première fois, le recensement interrogeait les recensés sur le lieu d'obtention de leur diplôme d'études postsecondaires. Étant donné que la proportion d'immigrants dans l'arrondissement est relativement importante, il n'est pas étonnant de constater que le nombre de personnes âgées de 25 à 64 ans qui ont fait leurs études postsecondaires à l'étranger est de 47 %, comparativement à 22,4 % à Montréal. Cette proportion est naturellement plus élevée à CDN (47,5 %) qu'à NDG (31,2 %).

Notons que le recensement ne permet pas de savoir si ces diplômés d'études postsecondaires obtenus à l'étranger ont été reconnus par les ordres professionnels.

**Tableau 26 : Population de 25 à 64 ans avec titres scolaires du niveau postsecondaire selon le lieu d'obtention du diplôme, 2006**

Population totale de 25 à 64 ans avec titres scolaires du niveau postsecondaire selon le lieu des études, 2006							
	Québec		Autres provinces		Autres pays		Total nb
	nb	%	nb	%	nb	%	
Loyola	8 565	55,9	685	4,5	6 060	39,6	15 310
NDG (D)	9 445	69,1	1 245	9,1	2 985	21,8	13 670
Snowdon	6 750	50,6	545	4,1	6 055	45,4	13 340
CDN (D)	7 555	56,8	530	4,0	5 205	39,2	13 290
Darlington	5 460	40,3	275	2,0	7 810	57,7	13 545
NDG	18 010	62,1	1 930	6,7	9 045	31,2	28 980
CDN	19 765	49,2	1 350	3,4	19 070	47,5	40 175
<b>Arr.</b>	<b>37 775</b>	<b>54,6</b>	<b>3 280</b>	<b>4,7</b>	<b>28 115</b>	<b>40,7</b>	<b>69 155</b>
Montréal (Ville)		74,4		3,2		22,4	
Montréal		73,8		3,7		22,5	
Québec		87,4		3,7		8,8	

## Les domaines d'études

Cerveau gauche, cerveau droit, les hommes et les femmes n'étudient pas dans les mêmes domaines

Les intérêts des hommes et des femmes divergent sensiblement quant au domaine d'études. Parmi les hommes âgés de 25 à 64 ans qui ont un diplôme de niveau postsecondaire, 29,1 % ont étudié dans le domaine « Architecture, génie et services connexes », comparativement à 6,8 % pour les femmes. Le principal domaine d'études de ces dernières est « Commerce, gestion et administration publique » (21,5 %).

Par ailleurs, les domaines d'études varient peu aussi entre NDG et CDN.

**Tableau 27 : Personnes âgées de 25 à 64 ans avec titres scolaires du niveau postsecondaire selon le principal domaine d'études, 2006**

<i>Personnes âgées de 25 à 64 ans avec titres scolaires du niveau postsecondaire selon le principal domaine d'études, 2006</i>					
	NDG	CDN	Arr	Montréal (V)	Québec
<b>Femmes</b>					
Commerce, gestion et administration publique	21,0	21,8	21,5	27,1	31,3
Santé, parcs, récréation et conditionnement physique	17,2	16,6	16,9	15,5	17,8
Sciences sociales et de comportements, et droit	17,6	15,4	16,3	15,5	11,9
Sciences humaines	10,1	9,9	10,0	8,9	6,0
Éducation	8,8	9,0	8,9	8,6	11,1
Architecture, génie et services connexes	6,3	7,1	6,8	4,6	3,4
Arts visuels et d'interprétation, et technologie des communications	7,0	5,6	6,2	6,7	4,2
Sciences physiques et de la vie, et technologies	4,4	6,1	5,4	3,8	2,6
Mathématiques, informatique et sciences de l'information	4,0	4,9	4,6	4,2	3,3
Services personnels, de protection et de transport	2,4	2,2	2,3	4,2	7,0
Agriculture, ressources naturelles et conservation	0,6	0,9	0,8	0,9	1,3
<b>Hommes</b>					
Architecture, génie et services connexes	27,9	30,0	29,1	31,7	41,1
Commerce, gestion et administration publique	18,4	17,3	17,7	18,6	16,8
Sciences sociales et de comportements, et droit	13,9	10,9	12,2	10,3	6,6
Mathématiques, informatique et sciences de l'information	8,3	10,0	9,3	8,6	6,1
Sciences humaines	7,2	7,0	7,1	6,3	4,2
Sciences physiques et de la vie, et technologies	6,1	6,5	6,3	4,7	3,3
Santé, parcs, récréation et conditionnement physique	4,8	7,0	6,1	4,9	4,7
Arts visuels et d'interprétation, et technologie des communications	6,5	4,7	5,4	6,6	3,7
Services personnels, de protection et de transport	2,8	2,8	2,8	4,6	6,7
Éducation	2,5	2,2	2,3	2,6	3,6
Agriculture, ressources naturelles et conservation	1,1	1,2	1,2	1,1	3,1

## La défavorisation scolaire

La classification annuelle des écoles du Comité de gestion de la taxe scolaire de l'île de Montréal est une liste de toutes les écoles du territoire du Comité classées par ordre décroissant de défavorisation, selon l'indice de défavorisation socioéconomique qui leur est attribué. Cet indice tient compte du territoire d'origine de l'élève et non pas du territoire dans lequel se trouve l'école.

En conformité avec son programme d'éducation en milieu défavorisé, le Comité attribue des ressources aux commissions scolaires en fonction d'une courbe de distribution de la concentration de la défavorisation.

On compte 334 écoles primaires et 91 écoles secondaires dans deux listes. C'est à partir du pourcentage cumulatif d'enfants allant dans une école plus défavorisée qu'on détermine le niveau de subvention que recevra une école. Notons que le premier rang désigne l'école la plus défavorisée.

Voici la situation des écoles de l'arrondissement

- L'école des Nations arrive au 33<sup>e</sup> rang. Son cumulatif est de 9,90 %, ce qui en fait l'école la plus défavorisée du territoire. En d'autres termes, seulement 9,90 % des élèves à Montréal, y compris ceux de cette école, vont dans des écoles dont l'indice de défavorisation est plus élevé.

---

- À l'opposé, l'école Étoile-filante arrive au 265<sup>e</sup> rang avec un cumulatif de 76,15. Ce qui signifie qu'il existe 23,85 % d'élèves situés dans des écoles plus favorisées dans l'île de Montréal.

---

Suite aux importantes modifications apportées à l'indice de défavorisation, plusieurs écoles de l'arrondissement et principalement dans le quartier Côte-des-Neiges ont connu des changements dans les catégories de subvention. Rappelons que l'indice cumulatif déterminera le montant de la subvention.

Au niveau des écoles primaires, il y a neuf écoles qui changent de catégories.

Six écoles passent de la catégorie 0-20 % à la catégorie 20-30 %. Il s'agit des écoles Saint-Pascal-Baylon, Simonne-Monet, Notre-Dame-des-Neiges, Félix-Leclerc, Coronation et Carlyle

Une école passe de la catégorie 0-20 % à la catégorie 30-100 %. Il s'agit de l'école du Petit Chapiteau

Deux écoles passent de la catégorie 30-100 % à la catégorie 20-30 %. Il s'agit des écoles Judith-Jasmin et St. Monica



Tableau 28 : Classification des écoles publiques de l'arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce selon l'indice de défavorisation du CGTSIM, 30 septembre 2008

Classification des écoles publiques du territoire de l'arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce selon l'indice de défavorisation du Comité de gestion de la taxe scolaire de l'île de Montréal, inscriptions au 30 septembre 2008							
Commission scolaire	École	2008			2007		
		Rang	Elèves Inscrits	% cum.	Rang	Elèves Inscrits	% cum.
<b>CÔTE-DES-NEIGES</b>							
CSDM	des Nations	33	528	9,90	50	553	16,49
	Bedford	41	492	12,43	16	454	5,51
	Lucille-Teasdale	47	413	14,83	38	420	12,92
	Saint-Pascal-Baylon	75	374	23,19	29	377	9,83
	Simonne-Monet	91	414	27,15	23	419	8,04
	Notre-Dame-des-Ne	96	387	28,54	59	411	19,20
	Félix-Leclerc	101	349	29,67	40	371	13,47
	Iona	154	593	44,24	99	567	30,73
	du Petit Chapiteau	155	429	44,63	44	439	14,65
Maîtrise Petits Char	237	107	67,33	196	84	56,34	
CSEM	Coronation	78	320	23,8	37	361	12,5
	Carlyle	83	169	24,7	61	197	19,6
	Dunrae Gardens	176	452	50,2	145	441	42,2
<b>SECONDAIRES</b>							
CSDM	La Voie	10	1001	13,0	4	992	4,5
CSEM	Marymount Academ	21	721	21,0	16	785	18,5
<b>NOTRE-DAME-DE-GRÂCE</b>							
CSDM	Les Enfants du mon	50	442	15,96	48	430	15,74
	Judith-Jasmin	102	250	29,90	153	209	44,40
	Sainte-Catherine-de	121	263	35,27	120	267	35,66
	Marc-Favreau	128	369	37,05	133	395	39,66
	Des cinq continents.	169	315	48,46	132	374	39,31
	Anne-Hébert	201	132	57,18	192	159	55,54
	Des cinq continents.	202	251	57,41	117	175	35,28
	Internationale de Mc	219	347	62,26	137	347	40,48
	Notre-Dame-de-Grâ	245	99	70,11	251	98	71,98
	Notre-Dame-de-Grâ	261	524	74,82	240	482	68,56
	Étoile filante	265	134	76,15	237	131	67,65
CSEM	St. Monica	99	182	29,23	111	223	33,71
	Willingdon	222	495	63,33	180	500	52,35
	Royal Vale	250	342	71,53	203	354	58,55
<b>SECONDAIRES</b>							
CSDM	St-Luc	28	1 803	30,51	17	1 735	20,91

Source : Comité de gestion de la taxe scolaire de l'île de Montréal, « Qui voulons-nous aider? Classification des écoles primaires et secondaires. Inscriptions au 30 septembre 2007 et au 30 septembre 2008 ».



# Marché du travail



### Les faits saillants

- Le taux d'emploi est de 56,3 % comparativement à 57,7 % à Montréal.
- Moins de la moitié (47,8 %) des femmes avec enfants âgés de moins de 6 ans ont un emploi comparativement à 54,3 % à Montréal.
- Le taux de chômage est de 11,2 %, comparativement à 9,2 % à Montréal.
- Les travailleurs utilisent plus le transport en commun que tout autre moyen de transport mais l'automobile est encore très présente pour transporter les travailleurs vers leur lieu de travail.

Sur le plan du marché du travail, le recensement compte plusieurs données, dont trois indicateurs distincts liés à l'emploi, à l'activité et au chômage.

Les prochaines pages portent sur ces trois indicateurs. Nous distinguerons les taux en fonction du sexe et de l'âge.

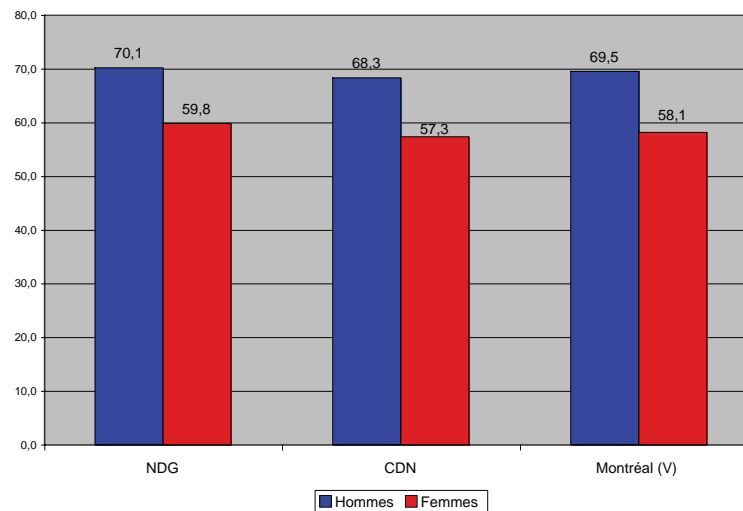
## L'activité

En 2006, 85 400 résidents âgés de 15 ans et plus de l'arrondissement occupaient un emploi ou étaient à la recherche d'un emploi, ce qui constitue une augmentation de 2,3 % depuis 2001. À Montréal, la population active s'est accrue de 4,6 % durant la même période.

**Tableau 29 : Personnes actives et taux d'activité dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006**

	Hommes		Femmes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	9 375	67,3	9 040	55,5	18 400	60,9
NDG (D)	8 210	73,7	8 225	65,2	16 455	69,3
Snowdon	8 215	66,8	8 630	59,1	16 850	62,7
CDN (D)	8 165	69,1	7 610	56,8	15 775	62,5
Darlington	9 315	68,9	8 595	56,0	17 920	62,1
NDG	17 585	70,1	17 265	59,8	34 855	64,6
CDN	25 695	68,3	24 835	57,3	50 545	62,4
Arr.	43 280	69,0	42 100	58,3	85 400	63,3
Variation 2001-2006	0,4		4,2		2,3	
Variation 1996-2006	8,6		13,9		11,2	
Montréal (Ville)		69,5		58,1		63,5
Montréal		69,8		58,0		63,6
Québec		70,6		59,5		64,9

**Graphique 21 :  
Taux d'activité selon le  
sexe, 2006**



Le taux d'activité, soit le nombre de personnes actives par rapport à l'ensemble de la population, est de 63,3 %, comparativement à 63,5 % à Montréal. Si on constate une augmentation du nombre de personnes actives, le taux d'activité s'est quant à lui accru de 1,3 % uniquement depuis 2001, comparativement aussi à 1,3 % à Montréal. Le taux d'activité a progressé moins rapidement que le nombre de personnes actives en raison de l'augmentation plus rapide de la population mais plus rapidement qu'à Montréal.

Le taux d'activité est un peu plus élevé à NDG (64,6 %) qu'à CDN (62,4 %).

Par ailleurs, l'écart entre les hommes et les femmes est moindre pour les résidents de l'arrondissement qu'à Montréal. En effet, il existe un écart de 10,7 % entre le taux d'activité des hommes et celui des femmes, à l'avantage des premiers. Cet écart est de 11,4 % à Montréal. Cela dénote une aussi grande présence des femmes sur le marché du travail.

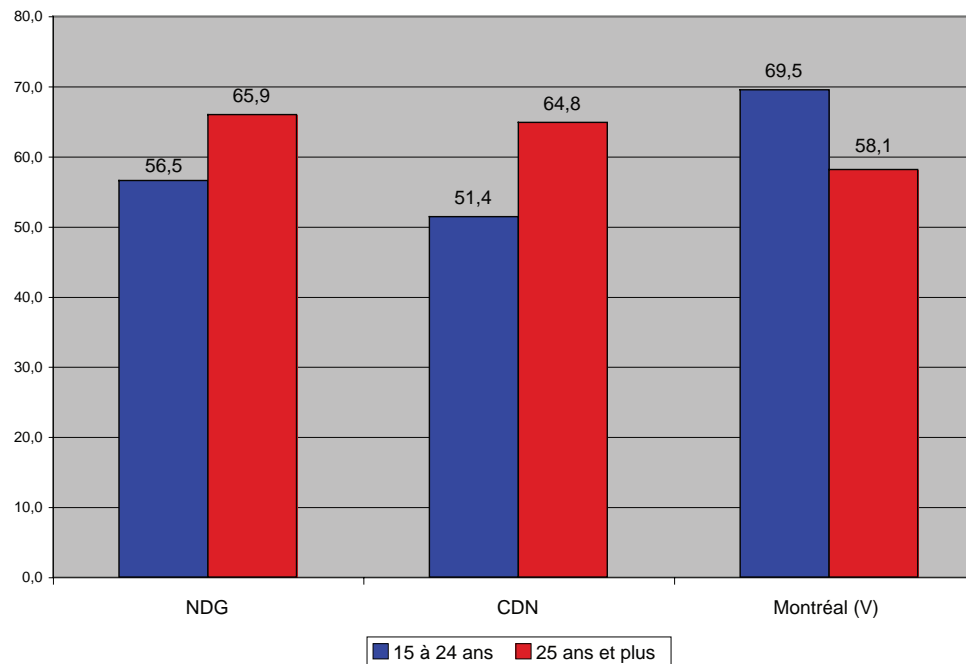
Nous remarquons qu'il existe une importante différence entre les jeunes âgés de 15 à 24 ans et leurs aînés. Le taux d'activité est de 53,2 % chez les premiers et de 65,3 % chez les deuxièmes. Il faut comprendre qu'une bonne proportion des jeunes de 15 à 24 ans ne sont pas actifs sur le marché du travail parce qu'ils sont encore aux études.

Depuis 2001, on remarque une baisse de l'activité (-2,1 %) et une diminution du nombre de personnes actives (-2,2 %) chez les plus jeunes et une augmentation du nombre de personnes actives (+3 %) et du taux d'activité (+1,8 %) chez les personnes âgées de 25 ans et plus.

Tableau 30 : Personnes actives et taux d'activité dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006

Personnes actives et taux d'activité dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006						
	15 ans et plus		15 à 24 ans		25 ans et plus	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	18 400	60,9	2 415	55,9	15 980	61,8
NDG (D)	16 455	69,3	2 230	57,3	14 205	71,3
Snowdon	16 850	62,7	2 040	48,0	14 800	65,4
CDN (D)	15 775	62,5	2 835	54,6	12 945	64,7
Darlington	17 920	62,1	2 585	50,9	15 335	64,5
NDG	34 855	64,6	4 645	56,5	30 185	65,9
CDN	50 545	62,4	7 460	51,4	43 080	64,8
Arr.	85 400	63,3	12 105	53,2	73 265	65,3
Variation 2001-2006	2,3		-2,2		3,0	
Variation 1996-2006	11,2		15,8		10,4	
Montréal (Ville)		63,5		69,5		58,1
Montréal		63,6		69,8		58,0
Québec		64,9		70,6		59,5

Graphique 22 : Taux d'activité selon l'âge, 2006



## L'emploi

En 2006, 75 970 résidents âgés de 15 ans et plus de l'arrondissement occupaient un emploi, ce qui constitue une augmentation de 2,8 % depuis 2001. À Montréal, le nombre de personnes occupées s'est accru de 5,3 % durant la même période.

Le taux d'emploi, soit le nombre de personnes occupées par rapport à l'ensemble de la population, est de 56,3 %, comparativement à 57,7 % à Montréal. Si on constate une augmentation du nombre de personnes occupées, le taux d'emploi a quant à lui augmenté à un rythme moindre par rapport à 2001 (+1,8 %). En conséquence, la situation est plus favorable qu'à Montréal, où le taux s'est accru de 2,1 % depuis 2001.

**Tableau 31 : Personnes employées et taux d'emploi dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006**

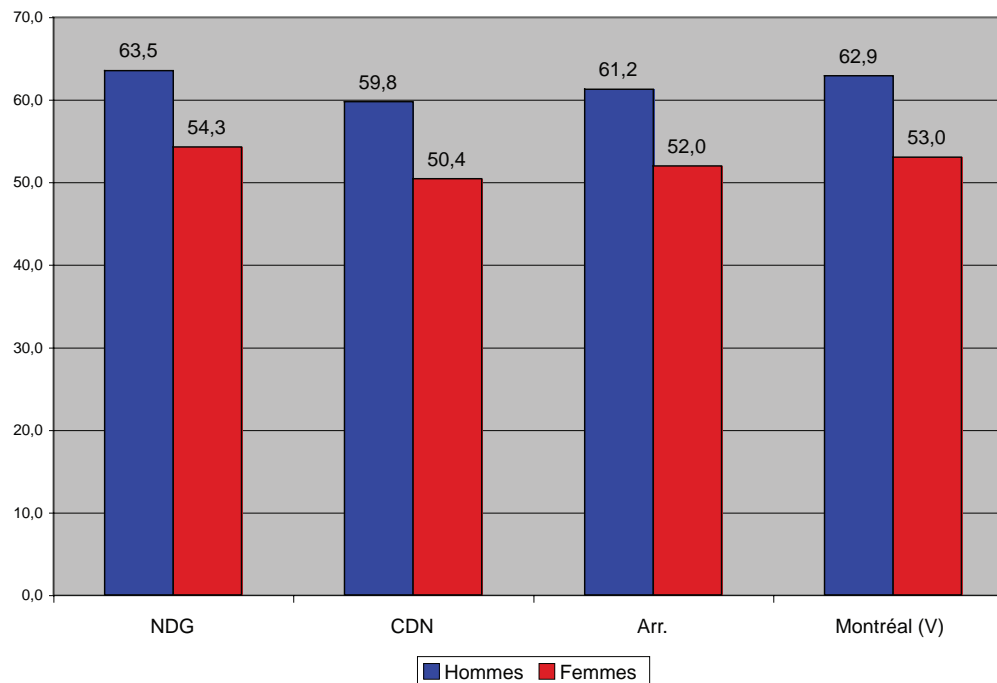
	Hommes		Femmes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	8 235	59,1	8 015	49,2	16 285	53,9
NDG (D)	7 680	69,0	7 665	60,8	15 325	64,6
Snowdon	7 340	59,7	7 705	52,8	15 050	56,0
CDN (D)	7 075	59,9	6 755	50,4	13 825	54,8
Darlington	8 075	59,7	7 395	48,2	15 485	53,7
NDG	15 915	63,5	15 680	54,3	31 610	58,6
CDN	22 490	59,8	21 855	50,4	44 360	54,8
Arr.	38 405	61,2	37 535	52,0	75 970	56,3
Variation 2001-2006	1,0		4,7		2,8	
Variation 1996-2006	16,2		16,9		16,6	
Montréal (Ville)		62,9		53,0		57,7
Montréal		63,4		53,1		58,0
Québec		65,4		55,7		60,4

Rappelons que le taux d'emploi est un des trois indicateurs de défavorisation matérielle selon l'indice de défavorisation établi par Robert Pampalon. Dans un territoire donné, un taux d'emploi inférieur à celui de Montréal place ce territoire dans une situation de plus grande défavorisation par rapport à l'ensemble de Montréal. (Voir le concept de défavorisation à la page 3.)

Le taux d'emploi est légèrement plus élevé à NDG (58,6 %) qu'à CDN (54,8 %). Il varie de 53,7 % dans le district Darlington à 64,6 % dans celui de NDG.

Le taux d'emploi est de 61,2 % chez les hommes et de 52 % chez les femmes.

Graphique 23 :  
Taux d'emploi selon le  
sexe, 2006



Il existe un important écart de 13,5 % du taux d'emploi entre les jeunes âgés de 15 à 24 ans et ceux âgés de 25 ans et plus. Cet écart est de 6,3 % à Montréal. Ceci est encourageant par le fait que souvent lorsque le taux d'emploi chez les jeunes est faible c'est que la fréquentation scolaire est plus élevée et que conséquemment le taux d'emploi chez les plus âgés sera éventuellement plus élevé.

Tableau 32 : Personnes employées et taux d'emploi dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006

Personnes employées et taux d'emploi dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006						
	15 ans et plus		15 à 24 ans		25 ans et plus	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	16 285	53,9	2 045	47,3	14 235	55,0
NDG (D)	15 325	64,6	1 930	49,6	13 400	67,3
Snowdon	15 050	56,0	1 710	40,2	13 335	58,9
CDN (D)	13 825	54,8	2 350	45,3	11 470	57,3
Darlington	15 485	53,7	2 215	43,6	13 245	55,7
NDG	31 610	58,6	3 975	48,4	27 635	60,4
CDN	44 360	54,8	6 275	43,2	38 050	57,3
Arr.	75 970	56,3	10 250	45,1	65 685	58,5
Variation 2001-2006	2,8		-3,8		3,9	
Variation 1996-2006	16,6		24,8		15,3	
Montréal (Ville)		57,7		52,4		58,7
Montréal		58,0		52,0		59,1
Québec		60,4		55,8		61,2



Taux d'emploi des personnes  
âgées de 15 ans et plus (%)

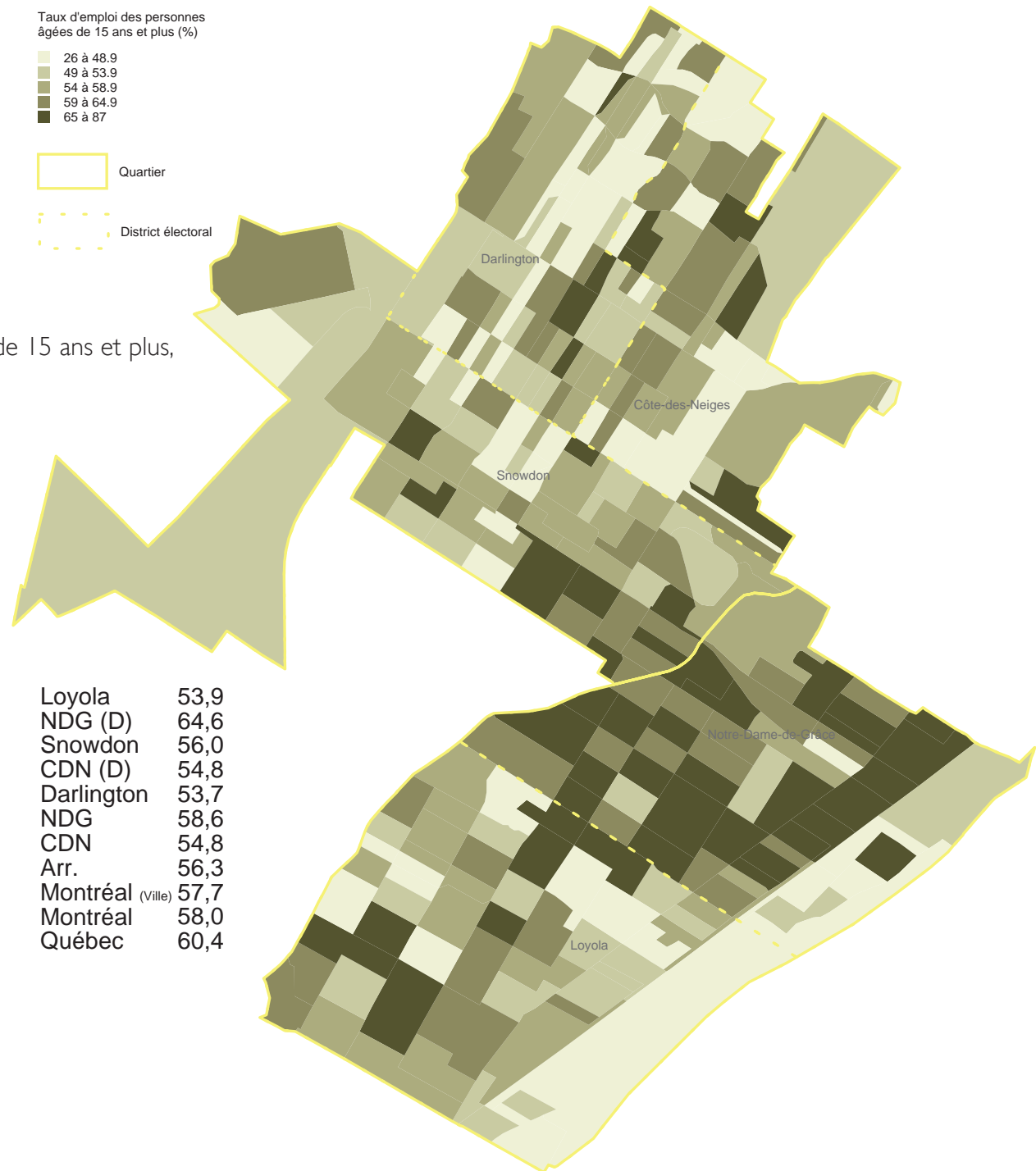
- 26 à 48,9
- 49 à 53,9
- 54 à 58,9
- 59 à 64,9
- 65 à 87

Quartier

District électoral

Carte 7

Taux d'emploi des personnes âgées de 15 ans et plus,  
2006



Loyola	53,9
NDG (D)	64,6
Snowdon	56,0
CDN (D)	54,8
Darlington	53,7
NDG	58,6
CDN	54,8
Arr.	56,3
Montréal (ville)	57,7
Montréal	58,0
Québec	60,4

## Le chômage

En 2006, 9 440 résidents âgés de 15 ans et plus de l'arrondissement étaient au chômage, ce qui constitue une diminution de -1,8 % depuis 2001. À Montréal, le nombre de chômeurs a diminué de 1,4 % durant la même période.

Le taux de chômage, soit le nombre de personnes à la recherche d'un emploi par rapport à l'ensemble de la population active, est de 11,1 %, comparativement à 9,2 % à Montréal. Il s'agit d'une différence importante.

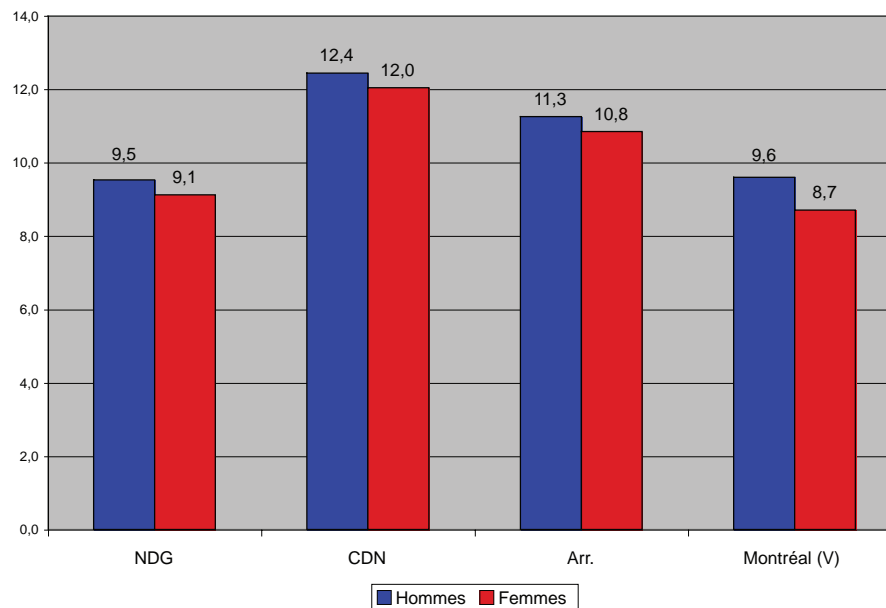
Le taux de chômage est plus élevé à CDN (12,2 %) qu'à NDG (9,3 %). Le taux varie de 6,8 % dans le district de NDG à 13,6 % dans celui de Darlington.

Le taux de chômage est de 11,3 % chez les hommes et de 10,8 % chez les femmes.

Tableau 33 : Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006

Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon le sexe, 2006						
	Hommes		Femmes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	1 105	11,8	1 005	11,1	2 125	11,5
NDG (D)	570	6,9	570	6,9	1 115	6,8
Snowdon	870	10,6	925	10,7	1 810	10,7
CDN (D)	1 085	13,3	860	11,3	1 955	12,4
Darlington	1 240	13,3	1 205	14,0	2 435	13,6
NDG	1 675	9,5	1 575	9,1	3 240	9,3
CDN	3 195	12,4	2 990	12,0	6 200	12,3
Arr.	4 870	11,3	4 565	10,8	9 440	11,1
Variation 2001-2006	-3,9		0,6		-1,8	
Variation 1996-2006	-28,3		-5,7		-18,7	
Montréal (Ville)		9,6		8,7		9,2
Montréal		9,1		8,5		8,8
Québec		7,4		6,5		7,0

Graphique 24 : Taux de chômage selon le sexe, 2006

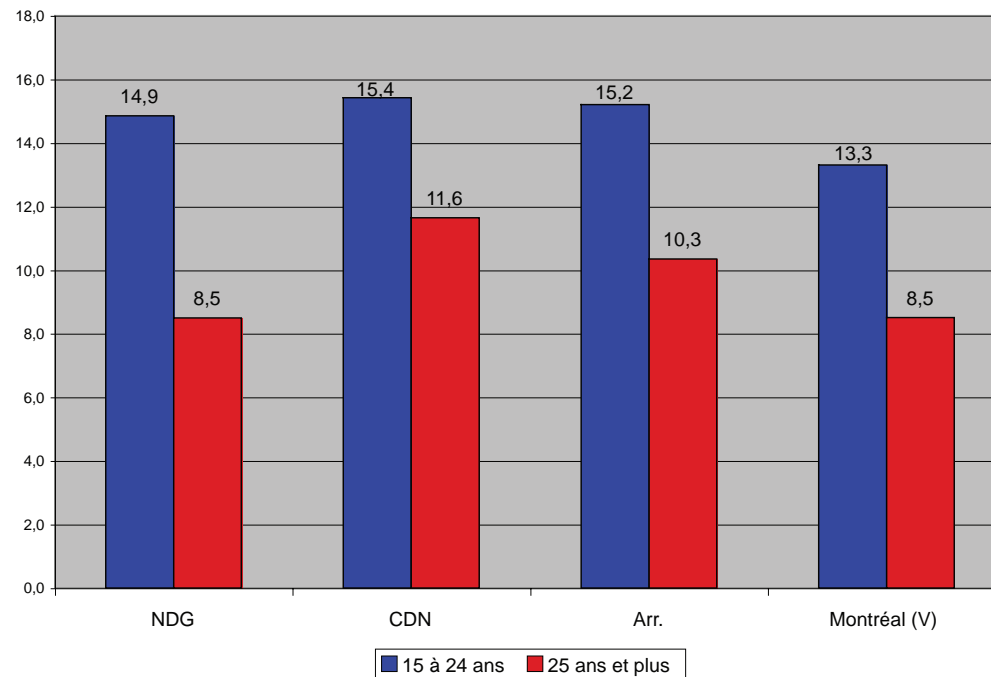


C'est dans le taux de chômage qu'on observe les plus grands écarts entre les jeunes âgés de 15 à 24 ans et ceux âgés de 25 ans et plus. Celui des plus jeunes est de 15,2 % et de 10,3 % chez les personnes âgées de 25 ans et plus.

**Tableau 34 : Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006**

<i>Personnes en chômage et taux de chômage dans la population âgée de 15 ans et plus selon l'âge, 2006</i>						
	15 ans et plus		15 à 24 ans		25 ans et plus	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	2 125	11,5	385	15,9	1 745	10,9
NDG (D)	1 115	6,8	305	13,7	820	5,8
Snowdon	1 810	10,7	320	15,7	1 480	10,0
CDN (D)	1 955	12,4	480	16,9	1 455	11,2
Darlington	2 435	13,6	350	13,5	2 080	13,6
NDG	3 240	9,3	690	14,9	2 565	8,5
CDN	6 200	12,3	1 150	15,4	5 015	11,6
Arr.	9 440	11,1	1 840	15,2	7 580	10,3
Variation 2001-2006	-1,8		6,7		-3,9	
Variation 1996-2006	-18,7		-17,3		-19,2	
Montréal (Ville)		9,2		13,3		8,5
Montréal		8,8		13,2		8,1
Québec		7,0		12,0		6,1

**Graphique 25 :  
Taux de chômage selon l'âge, 2006**



## Le taux d'emploi parmi les femmes avec enfants

Plusieurs facteurs jouent en faveur de la participation féminine au travail rémunéré. Il existe des raisons culturelles dans certains groupes ethniques où la femme est relativement absente de la force de travail. La présence d'un réseau important de garderies permet aux femmes d'accéder davantage au marché du travail. Le tableau ci-dessous comprend des renseignements quant à la participation des femmes au travail en fonction de la présence d'enfants.

On constate d'abord que dans l'arrondissement, le taux d'emploi chez les femmes âgées de 15 ans et plus qui ont des enfants est de 55,5 %, comparativement à 58,8 % à Montréal. Le taux d'emploi de ce groupe de femmes est nettement plus élevé à NDG (59,7 %) qu'à CDN (52,6 %).

La proportion (47,8 %) des femmes qui ont au moins un enfant âgé de moins de six ans et qui travaillent est nettement moins élevée qu'à Montréal (54,3 %). Cela signifie qu'il existe 4 155 mamans qui travaillent et qui doivent avoir un gardien ou une gardienne pour leurs enfants. Parmi ces femmes, certaines ont aussi des enfants âgés de six ans et plus.

Le taux d'emploi augmente chez les femmes dont tous les enfants sont âgés de six ans et plus, soit d'âge scolaire. L'écart entre ces deux groupes de femmes est plus élevé à CDN (12,8 %) qu'à NDG (8,6 %). En général, les femmes de CDN sont moins présentes sur le marché du travail que celles de NDG et le sont encore moins lorsqu'elles ont des enfants. On retrouve cette situation dans les quartiers à forte concentration immigrante.

**Tableau 35 : Femmes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi et taux d'emploi selon la présence d'enfants, 2006**

Femmes de 15 ans et plus occupant un emploi et taux d'emploi, 2006								
	Total		Femmes occupant un emploi					
			Femmes avec enfant (s) occupant un emploi					
	Nb	%	avec enfant(s) à la maison		avec enfant(s) de < 6 ans		avec enfant(s) > 6 ans seulement	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	8 020	49,3	3 390	54,1	920	47,5	2 460	56,9
NDG (D)	7 650	60,7	2 845	68,1	800	62,5	2 030	69,9
Snowdon	7 680	53,1	3 060	56,7	1 020	51,5	2 050	60,2
CDN (D)	6 690	50,5	1 885	56,6	555	48,5	1 320	60,1
Darlington	7 350	48,5	2 905	46,9	860	36,5	2 015	52,8
NDG	15 670	54,3	6 235	59,7	1 720	53,5	4 490	62,1
CDN	21 720	50,6	7 850	52,6	2 435	44,4	5 385	57,2
Arr.	37 390	52,1	14 085	55,5	4 155	47,8	9 875	59,3
Variation 2001-2006	4,8		1,2		-10,5		6,8	
Variation 1996-2006	17,3		20,9		7,9		26,3	
Montréal (Ville)		53,2		58,8		54,3		60,8
Montréal		53,3		60,2		55,4		62,3
Québec		55,9		69,1		67,4		69,8

## Les catégories de travailleurs

Cette variable permet de classer les personnes qui ont déclaré un emploi selon qu'elles ont travaillé principalement pour un salaire, un traitement, à commission ou à pourboire (employés), ou qu'elles ont travaillé surtout à leur compte (travailleurs autonomes).

La très grande majorité (87,9 %) des travailleurs est composée d'employés. Le nombre d'employés a augmenté de 1,5 % depuis 2001.

Tableau 36 : Population active âgée de 15 ans et plus selon la catégorie de travailleurs, 2006

	Employés		Travailleurs autonomes			
	Nb	%	Sans personnel rémunéré		Avec personnel rémunéré	
			Nb	%	Nb	%
Loyola	15 520	89,1	1 335	7,7	500	2,9
NDG (D)	13 495	83,7	1 800	11,2	760	4,7
Snowdon	13 935	87,3	1 265	7,9	690	4,3
CDN (D)	13 295	88,3	1 245	8,3	460	3,1
Darlington	15 155	90,7	950	5,7	565	3,4
NDG	29 015	86,5	3 135	9,3	1 260	3,8
CDN	42 385	88,8	3 460	7,3	1 715	3,6
Arr.	71 400	87,9	6 595	8,1	2 975	3,7
Variation 2001-2006	1,5		10,3		4,8	
Variation 1996-2006	15,4		12,5		-1,9	
Montréal (Ville)		89,5		7,0		3,3
Montréal		88,7		7,2		3,8
Québec		88,8		6,8		4,1

Les travailleurs autonomes se divisent en deux groupes : avec personnel rémunéré ou sans personnel rémunéré. Le premier groupe, de moindre importance en nombre, compte pour 3,7 % de la force de travail. Toutefois, leur nombre s'est accru de 4,8 % depuis 2001. Les travailleurs sans personnel rémunéré comptent pour 8,1 % de l'ensemble de la population active âgée de 15 ans. Leur nombre a augmenté de 10,3 % depuis 2001.

On observe peu de différences entre les quartiers bien que les travailleurs autonomes soient plus présents dans NDG.

### Catégories professionnelles

Statistique Canada répertorie les professions des recensés en 520 groupes de base. Pour un territoire aussi petit que celui de l'arrondissement, le nombre de personnes dans chacun de ces groupes n'a aucune importance. Nous avons donc regroupé la population étudiée en 10 grandes catégories professionnelles en distinguant les hommes des femmes.

Chez les hommes, la catégorie « Ventes et services » compte pour 22,8 % de la population active de 15 ans et plus. Dans cette catégorie, la sous-catégorie « Personnel de la vente en gros technique et non technique, de l'assurance et de l'immobilier, des achats en gros et au détail et des achats de grains » est la plus importante.

Vient ensuite la catégorie « Sciences naturelles et appliquées et professions apparentées » (14,2 %). Dans cette catégorie, la sous-catégorie « Personnel professionnel des sciences naturelles et appliquées et personnel assimilé » est la plus importante.

La répartition des catégories professionnelles chez les hommes dans le territoire de l'arrondissement se distingue de celle de Montréal par des emplois qui nécessitent davantage de diplômes d'études postsecondaires. Par exemple, les professions reliées aux métiers, transport et machinerie sont moins présents qu'à Montréal et la place des professions reliées aux sciences sociales y est plus grande.

Chez les femmes, la catégorie « Ventes et services » compte pour 26,6 % de la population active de 15 ans et plus. Dans cette catégorie, la sous-catégorie « Vendeurs et commis-vendeurs » est la plus importante (à l'exception de la sous-catégorie « Autres »).

Vient ensuite la catégorie « Affaires, finance et administration » (22,3 %). Dans cette catégorie, la sous-catégorie « Personnel de bureau » est la plus importante.

Tableau 37 : Population active âgée de 15 ans et plus selon les catégories professionnelles, 2006

	Arrondissement		Montréal (V)	Québec
	Nb	%	%	%
<b>Hommes</b>				
Ventes et services	9 370	22,8	23,7	20,4
Sciences naturelles et appliquées et professions apparentées	5 845	14,2	11,9	9,6
Affaires, finance et administration	5 500	13,4	13,7	10,2
Métiers, transport et machinerie	4 580	11,1	17,5	26,0
Gestion	4 385	10,7	10,7	11,0
Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	4 295	10,4	6,9	5,2
Transformation, fabrication et services d'utilité publique	2 695	6,6	6,7	8,5
Arts, culture, sports et loisirs	2 315	5,6	5,3	2,8
Secteur de la santé	1 565	3,8	2,8	2,4
Professions propres au secteur primaire	395	1,0	0,8	3,9
<b>Femmes</b>				
Ventes et services	10 665	26,6	25,3	27,9
Affaires, finance et administration	8 950	22,3	27,1	27,3
Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	6 965	17,4	14,4	13,5
Secteur de la santé	3 675	9,2	9,1	10,1
Gestion	2 755	6,9	7,1	6,7
Arts, culture, sports et loisirs	2 590	6,5	6,1	3,7
Transformation, fabrication et services d'utilité publique	2 135	5,3	5,3	4,6
Sciences naturelles et appliquées et professions apparentées	1 645	4,1	3,6	3,1
Métiers, transport et machinerie	540	1,3	1,8	2,2
Professions propres au secteur primaire	55	0,1	0,2	1,1

## Le mode de transport pour se rendre au travail

L'essence coûte de plus en plus cher et le transport en commun y est très présent dans certains voisinages. Le territoire de l'arrondissement se prête parfaitement à l'observation du mode de transport pour se rendre au travail.

Dans l'ensemble, l'utilisation du transport en commun permet de distinguer les travailleurs dans le territoire de l'arrondissement de ceux de l'ensemble de Montréal.

La présence de 10 stations de métro dans l'ensemble du territoire explique certainement l'importante proportion (44,6 %) de travailleurs qui utilisent le transport en commun pour se rendre au travail, comparativement à 34,7 % à Montréal.

**Tableau 38 : Population active occupée totale de 15 ans et plus selon certains modes de transport et le sexe, 2006**

	Population active occupée totale de 15 ans et plus selon certains modes de transport et le sexe, 2006									
	Automobile				Transport en commun		À pied ou à bicyclette		Autres	
	conducteur		passager		Nb	%	Nb	%	Nb	%
Loyola	6 400	42,5	695	4,6	6 490	43,1	1 290	8,6	130	0,9
NDG (D)	6 070	44,1	505	3,7	5 520	40,1	1 430	10,4	200	1,5
Snowdon	5 335	38,9	755	5,5	6 225	45,4	1 185	8,6	205	1,5
CDN (D)	4 130	33,2	410	3,3	5 685	45,7	2 030	16,3	165	1,3
Darlington	5 030	34,7	745	5,1	7 070	48,7	1 520	10,5	125	0,9
NDG	12 470	43,3	1 200	4,2	12 010	41,7	2 720	9,4	330	1,1
CDN	14 495	35,6	1 910	4,7	18 980	46,7	4 735	11,6	495	1,2
Arr.	26 965	38,8	3 110	4,5	30 990	44,6	7 455	10,7	825	1,2
Montréal (Ville)		48,9		4,4		34,7		11,0		1,0
Montréal		51,4		4,6		32,6		10,4		1,0
Québec		72,7		5,5		12,8		8,0		0,9

À l'inverse, on trouve moins d'automobilistes (38,8 %) qu'à Montréal (48,9 %).

Finalement, les modes de transport actifs, soit la marche et la bicyclette, comptent pour 10,7 %, sensiblement la même proportion qu'à Montréal (11 %).

Les travailleurs de CDN (46,7 %) utilisent davantage le transport en commun que ceux de NDG (41,7 %). Par ailleurs, ces derniers utilisent plus (43,3 %) leur automobile que ceux de CDN (35,6 %).

Les femmes se distinguent des hommes quant au mode de transport. Elles utilisent davantage le transport en commun (51,8 %). Les conducteurs d'automobile sont les seuls où la proportion d'hommes est plus importante.





# Revenu



## Les faits saillants

- Le revenu total moyen des résidents du territoire de 15 ans et plus s'élève à 31 433 \$ par année, par rapport à 30 117 \$ à Montréal (indicateur de défavorisation matérielle).
- L'inflation contrebalance l'augmentation du revenu des ménages et du revenu d'emploi.
- Après avoir payé les impôts, près d'un résident sur cinq (18,3 %) vit sous le seuil de faible revenu.

Les indicateurs utilisés dans le recensement de 2006 diffèrent sensiblement de ceux des recensements précédents. Statistique Canada présente une foule d'informations auxquelles nous n'avions pas accès auparavant. Par ailleurs, certains indicateurs ne sont plus utilisés, ce qui nous empêche de faire une comparaison avec les années précédentes et de rendre compte de leur évolution.

## Les sources de revenu

### *Les transferts gouvernementaux prennent une place importante*

Sur le plan des sources de revenu, les recensements précédents nous informaient sur le revenu total des particuliers. Ce n'est plus le cas en 2006 : on ne traite maintenant que des familles économiques et des personnes vivant hors famille économique. Dans ce cas, nous avons estimé la valeur des sources de revenu à partir des deux variables utilisées dans le recensement.

Le revenu peut provenir de plusieurs sources : emploi, transferts gouvernementaux et autres sources. Les revenus d'emploi constituent la principale source de revenu pour la plupart des particuliers.

## Les particuliers

Au Québec, les revenus d'emploi comptent pour 73,2 % de tous les revenus, à Montréal pour 71,9 %, et dans l'arrondissement pour 68,6 %. Les proportions sont de 73,3 % à NDG et de 65 % à CDN.

Quant aux transferts gouvernementaux, composés principalement de l'assistance-emploi, de l'assurance-emploi et de la pension de vieillesse, ils constituent 13,5 % de l'ensemble des revenus. Les transferts gouvernementaux comptent pour beaucoup dans le portefeuille des particuliers des quartiers plus défavorisés. En d'autres termes, pour chaque 100 \$ de revenu des particuliers de l'arrondissement, 13,50 \$ proviennent des transferts gouvernementaux. Comme le montant de ces transferts n'est pas très important, on peut affirmer que les familles dont le revenu est composé principalement de transferts gouvernementaux éprouvent des difficultés financières.

**Tableau 39 : Principales sources de revenu des particuliers, 2005**

Territoire	Principales sources de revenu, 2005 et variation depuis 2000					
	Emploi		Transferts gouvernementaux		Autres	
	2005 %	2000-2005 %	2005 %	2000-2005 %	2005 %	2000-2005 %
Loyola	68,4	-16,5	15,9	86,1	15,6	63,8
NDG (D)	77,5	-3,9	8,5	4,5	14,0	25,0
Snowdon	68,9	-4,6	15,5	-0,1	15,6	27,5
CDN (D)	64,5	-2,2	12,1	-2,5	23,4	8,0
Darlington	61,6	-10,6	17,7	-13,6	20,7	96,4
NDG	73,3	-9,8	11,9	43,8	14,8	41,1
CDN	65,0	-5,7	14,9	-4,9	20,1	30,5
<b>Arr.</b>	<b>68,8</b>	<b>-7,6</b>	<b>13,6</b>	<b>9,6</b>	<b>17,7</b>	<b>34,1</b>
Montréal (Ville)	71,9	-1,6	14,8	-3,4	13,3	14,2
Montréal	71,9	-2,2	13,3	-4,0	14,7	15,5
Québec	73,2	-2,5	13,8	-0,5	12,9	16,9

Les autres revenus (revenus de placement, fonds de retraite, etc.) représentent 17,7 %.

Il est à noter que l'emploi est aujourd'hui une source de revenu moins importante, sa proportion ayant diminué de 7,6 % depuis 2000. Il s'agit d'une tendance québécoise. Par contre, contrairement à ce qui se passe à Montréal, la part des transferts gouvernementaux a augmenté de 9,6 %. Enfin, les revenus de placement sont ceux dont la proportion a le plus augmenté (+34,1 %) depuis 2000 chez les particuliers de 15 ans et plus.

Toutefois, ces changements varient d'un territoire à l'autre. Les transferts gouvernementaux ont diminué dans CDN et augmenté significativement dans NDG.

## Les familles économiques

Au Québec, les revenus d'emploi comptent pour 75,5 % de tous les revenus des familles économiques, à Montréal pour 73,7 %, et pour 71,4 % dans l'arrondissement.

Quant aux transferts gouvernementaux, composés principalement de l'assistance-emploi, de l'assurance-emploi et de la pension de vieillesse, ils constituent 12,8 % de l'ensemble des revenus, variant de 7,9 % dans le district de NDG à 17,7 % dans celui de Darlington. Les transferts gouvernementaux comptent pour beaucoup dans le portefeuille des familles des quartiers plus défavorisés.

Lorsqu'on compare les familles composées d'un couple et les familles monoparentales dont le parent est une femme, les sources de revenu diffèrent énormément. D'une part, le revenu d'emploi a davantage d'importance dans les familles composées d'un couple en raison de la possibilité de deux revenus d'emploi. Le revenu d'emploi constitue 72,4 % du revenu des familles composées d'un couple, comparativement à 64,1 % dans les familles monoparentales.

D'autre part, les transferts gouvernementaux occupent une part importante dans les familles monoparentales puisqu'ils comptent pour 23,5 % de tous leurs revenus, comparativement à 11,3 % dans les familles composées d'un couple.

Les autres revenus (revenus de placement, fonds de retraite, etc.) représentent 15,8 %.

Tableau 40 : Principales sources de revenu de la famille économique, 2005

<i>Principales sources de revenu de la famille économique, 2005</i>			
Territoire	Emploi	Transferts gouvernementaux	Autres
	%	%	%
Loyola	71,1	14,5	14,4
NDG (D)	79,0	7,9	13,2
Snowdon	72,1	14,3	13,6
CDN (D)	67,1	11,3	21,6
Darlington	64,8	17,7	17,4
NDG	75,3	11,0	13,7
CDN	68,1	14,4	17,6
<b>Arr.</b>	<b>71,4</b>	<b>12,8</b>	<b>15,8</b>
Montréal (Ville)	73,7	14	12,3
Montréal	74,2	12,2	13,5
Québec	75,5	12,5	11,9

Tableau 41 : Principales sources de revenu de la famille économique selon qu'elle est composée d'un couple ou d'une famille monoparentale dont le parent est de sexe féminin, 2005

<i>Principales sources de revenu de la famille économique selon qu'elle est composée d'un couple ou qu'elle est une famille monoparentale dont le parent est de sexe féminin, 2005</i>						
	Revenu d'emploi		Transferts gouvernementaux		Autres	
	Couple	Mono	Couple	Mono	Couple	Mono
Loyola	72,8	62,1	12,6	24,3	14,6	13,6
NDG (D)	80,2	68,6	6,4	18,4	13,4	12,9
Snowdon	72,6	69,8	13,0	22,1	14,4	8,1
CDN (D)	67,5	64,0	10,5	21,0	22,0	15,0
Darlington	65,4	55,1	15,9	31,6	18,7	13,3
NDG	76,8	65,1	9,2	21,6	14,0	13,3
CDN	68,5	63,1	13,1	25,2	18,4	11,7
<b>Arr.</b>	<b>72,4</b>	<b>64,1</b>	<b>11,3</b>	<b>23,5</b>	<b>16,3</b>	<b>12,5</b>
Montréal (Ville)	75,0	65,2	12,2	26,5	12,8	8,3
Montréal	75,5	64,9	10,6	25,0	13,9	10,1
Québec	76,5	66,4	11,2	25,3	12,3	8,3

## Les personnes hors famille économique

Les sources de revenu des personnes vivant en dehors d'une famille économique, principalement des personnes vivant seules, varient aussi selon le sexe.

Le revenu d'emploi constitue 73 % du revenu des hommes et 53,2 % de celui des femmes. Plus dépendantes de l'État, les femmes tirent 18,9 % de leur revenu des transferts gouvernementaux, comparativement à 11,2 % chez les hommes. Il s'agit de proportions moins importantes qu'à Montréal.

Tableau 42 : Principales sources de revenu des personnes hors famille économique selon le sexe, 2005

	Revenu d'emploi		Transferts gouvernementaux		Autre	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Loyola	72,0	52,2	13,8	24,7	14,2	23,1
NDG (D)	82,6	65,2	6,4	13,4	10,9	21,4
Snowdon	67,0	54,4	13,5	23,4	19,5	22,2
CDN (D)	71,3	51,5	9,6	16,6	19,1	31,9
Darlington	68,1	40,9	16,0	18,4	16,0	40,7
NDG	77,8	58,9	9,8	18,9	12,4	22,2
CDN	69,2	49,3	12,4	19,0	18,4	31,8
<b>Arr.</b>	<b>73,0</b>	<b>53,2</b>	<b>11,2</b>	<b>18,9</b>	<b>15,8</b>	<b>27,8</b>
Montréal (Ville)	75,6	59,1	12,4	21,6	12,0	19,3
Montréal	74,5	56,2	12,0	21,2	13,5	22,6
Québec	72,7	53,3	14,0	25,6	13,2	21,1

Il est intéressant de constater que les autres formes de revenus, principalement ceux de placement, comptent pour 27,8 % de tous les revenus des femmes vivant hors famille. Puisqu'un nombre important de ces femmes sont retraitées et vivent seules, les produits de retraite (FEER, FRV, etc.) constituent une partie importante de leur revenu.

## Le revenu moyen des particuliers

En 2005, le revenu total moyen des résidents de 15 ans et plus de l'arrondissement s'élève à 30 013 \$ par année, ce qui représente un revenu similaire à celui des Montréalais (30 117 \$).

Le revenu moyen à Montréal est de seulement 0,3 % plus élevé que celui de l'arrondissement. Comme le revenu moyen est un indicateur de défavorisation matérielle, le territoire de l'arrondissement est théoriquement désavantagé par rapport à Montréal. (Voir le concept de défavorisation à la page 13.)

Le revenu est en hausse de 11,5 % depuis 2000. Celui des femmes s'est accru plus rapidement (+13,4 %) que celui des hommes (9,9 %). On constate toutefois un écart considérable entre les hommes et les femmes. Le revenu des premiers se chiffre à 34 067 \$ et celui des secondes à 26 478 \$. Le revenu des hommes est donc 28,7 % plus élevé que celui des femmes.

Les écarts de revenu entre les femmes et les hommes tendent à s'estomper dans les secteurs plus défavorisés. Par exemple, ils sont de 33,8 % à NDG et de 24,6 % à CDN.

Le revenu moyen varie de 23 935 \$ dans le district de Snowdon à 40 290 \$ dans celui de NDG.

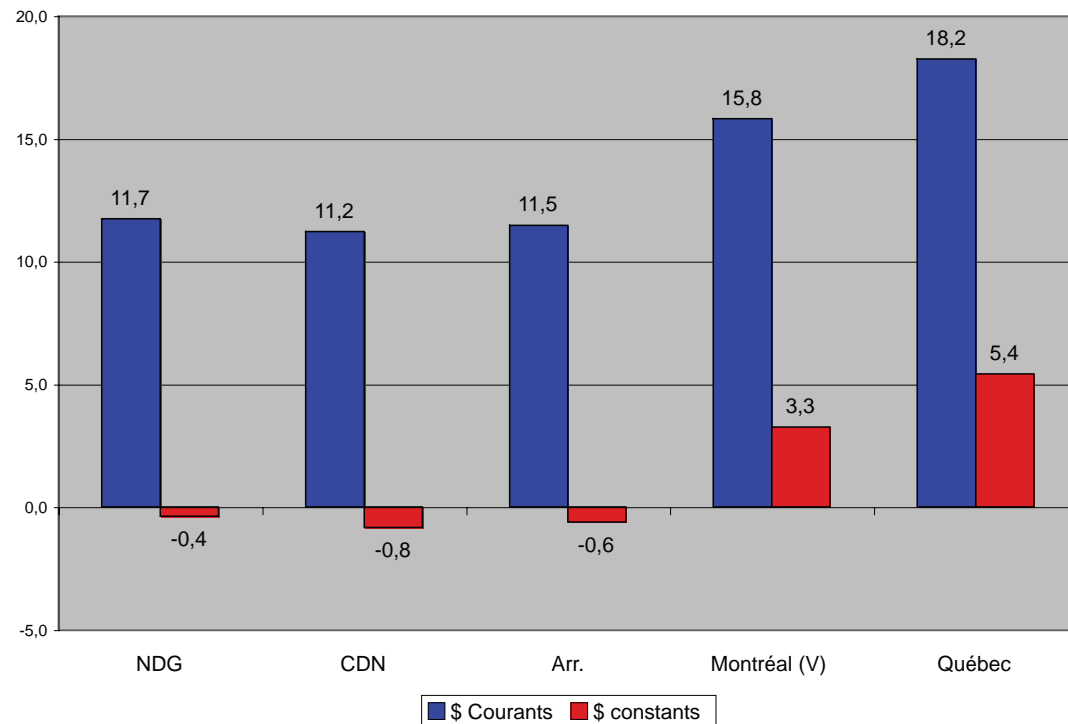
Tableau 43 : Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus, 2005

Territoire	Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus, 2005			Évolution 2000-2005		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
	\$	\$	\$	%	%	%
Loyola	28 071	31 413	25 183	14,5	12,5	16,8
NDG (D)	40 290	47 668	33 704	10,4	10,8	9,0
Snowdon	26 947	30 088	24 296	5,0	-1,2	13,4
CDN (D)	32 605	36 961	28 732	8,5	8,5	8,3
Darlington	23 935	26 325	21 857	23,2	20,9	26,3
NDG	33 500	38 713	28 934	11,7	11,3	11,9
CDN	27 664	30 929	24 828	11,2	8,5	14,7
<b>Arr.</b>	<b>30 013</b>	<b>34 067</b>	<b>26 478</b>	<b>11,5</b>	<b>9,9</b>	<b>13,4</b>
Montréal (Ville)	30 117	34 532	26 038	15,8	13,7	18,5
Montréal	32 946	38 987	27 387	16,6	14,9	18,8
Québec	32 074	38 509	25 870	18,2	16,3	21,5

Il faut cependant savoir que le revenu total moyen des particuliers indiqué dans le tableau précédent est en dollars courants, c'est-à-dire l'argent réellement à leur disposition au moment du recensement. Or, en raison de l'inflation, le pouvoir d'achat d'un dollar en 2005 n'est pas le même qu'en 2000. Il faut donc exprimer les dollars de 2000 en dollars constants de 2005 pour connaître la variation du pouvoir d'achat.

Si on tient compte de l'inflation, le revenu total moyen des particuliers a diminué réellement de 0,6 % en cinq ans. Cette variation est observée dans tous les territoires. Pour certains, la réalité est plus difficile. Par exemple, le revenu moyen réel a diminué de 6,4 % dans le district de Snowdon et a augmenté de 9,8 % dans celui de Darlington.

Graphique 26 : Variation du revenu total moyen des particuliers, 2000-2005



Revenu moyen des particuliers avant impôts (\$)

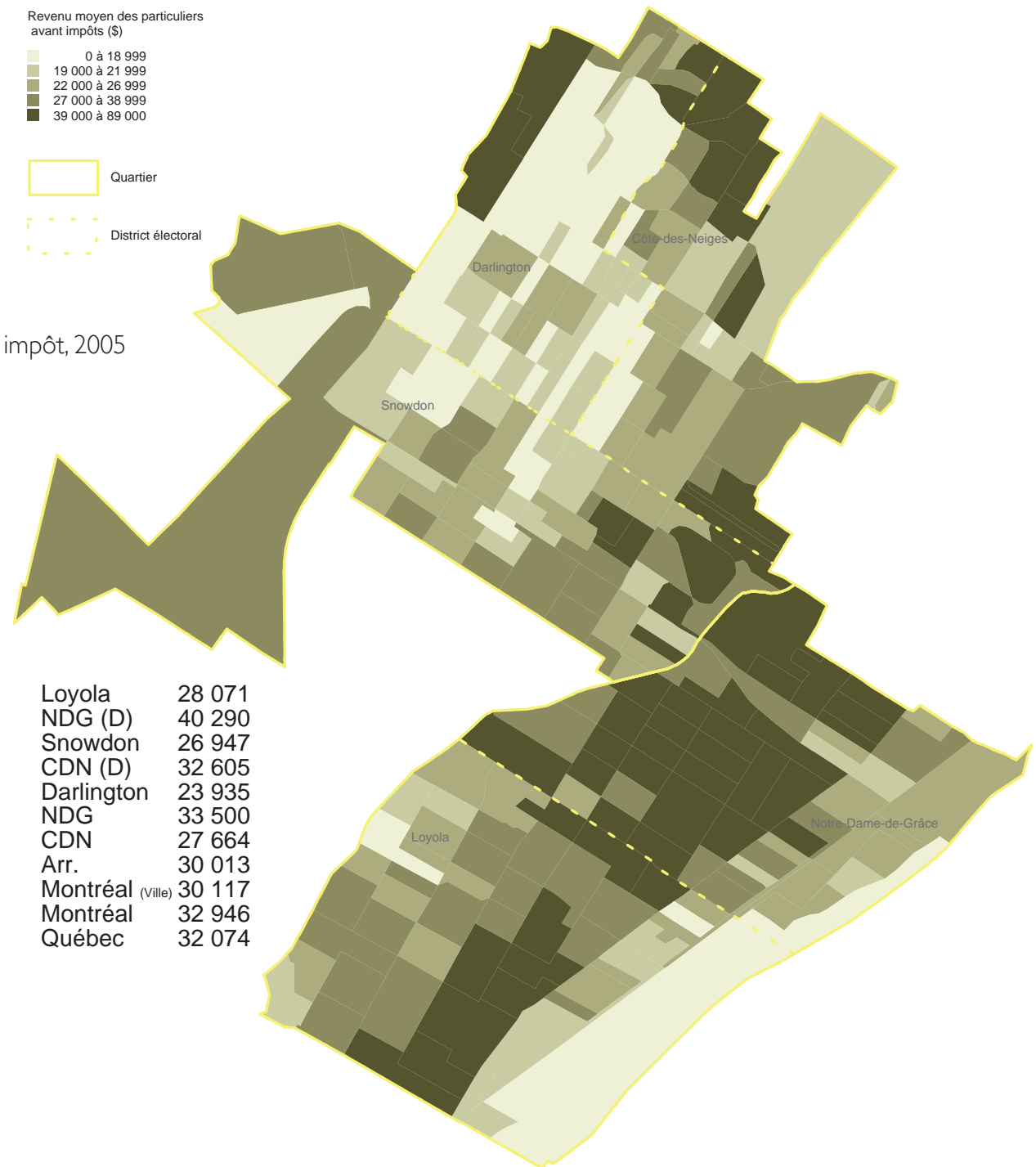
- 0 à 18 999
- 19 000 à 21 999
- 22 000 à 26 999
- 27 000 à 38 999
- 39 000 à 89 000

Quartier

District électoral

Carte 8

Revenu moyen des particuliers avant impôt, 2005



Loyola	28 071
NDG (D)	40 290
Snowdon	26 947
CDN (D)	32 605
Darlington	23 935
NDG	33 500
CDN	27 664
Arr.	30 013
Montréal (ville)	30 117
Montréal	32 946
Québec	32 074



## Les impôts

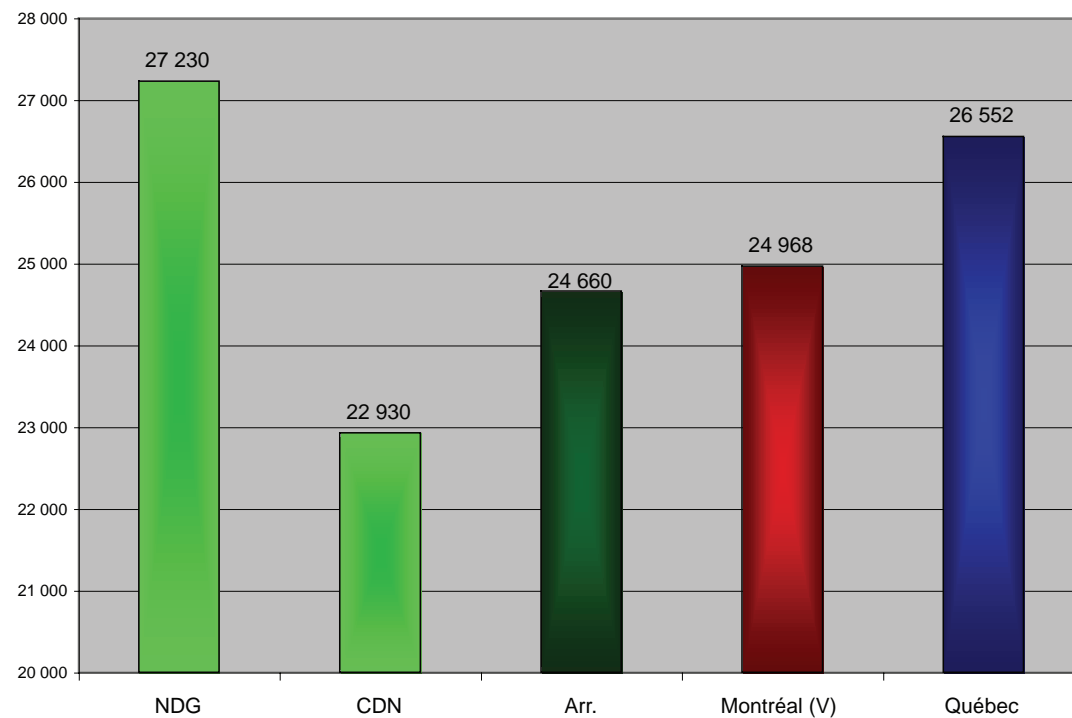
Il faut considérer les impôts en plus de l'inflation. Nous avons vu plus haut que le revenu total moyen est de 30 013 \$ pour l'ensemble des personnes âgées de 15 ans et plus de l'arrondissement. En fait, il en reste 24 660 \$ une fois les impôts provincial et fédéral payés, ce qui correspond à 17,8 % du revenu total. Ce taux d'imposition est de 21,1 % chez les hommes et de 14,2 % chez les femmes. Le taux tend à s'accroître avec le revenu.

Les écarts de revenu entre les hommes et les femmes sont moins importants après impôts. L'écart diminue à 21,7 % à NDG et à 15,7 % à CDN.

Tableau 44 : Revenu total moyen après impôt des particuliers de 15 ans et plus, 2005

	Total		Hommes		Femmes	
	Nb	\$	Nb	\$	Nb	\$
Loyola	28 270	23 636	13 090	25 506	15 180	22 020
NDG (D)	22 630	31 721	10 680	35 730	11 955	28 160
Snowdon	25 090	22 778	11 475	24 524	13 610	21 303
CDN (D)	23 810	25 929	11 165	27 990	12 645	24 094
Darlington	26 715	20 400	12 550	21 996	14 165	19 007
NDG	50 900	27 230	23 770	30 100	27 135	24 725
CDN	75 615	22 930	35 190	24 722	40 420	21 372
<b>Arr.</b>	<b>126 515</b>	<b>24 660</b>	<b>58 960</b>	<b>26890,2</b>	<b>67555</b>	<b>22719</b>
Montréal (V)		24 968		27 567		22 568
Montréal		26 793		30 316		23 552
Québec		26 552		30 560		22 688

Graphique 27 : Revenu moyen après impôt des particuliers, 2005



## Les revenus des familles économiques

En 2005, les familles économiques du territoire ont un revenu moyen de 65 851 \$, comparativement à 66 373 \$ à Montréal, soit un écart de 0,8 %. Les familles composées d'un couple ont un revenu de 73 072 \$. Le revenu moyen des familles monoparentales dont le parent est une femme est de 41 644 \$ et de 56 505 \$ dans celles dont le parent est un homme.

Encore une fois, on constate d'importantes différences entre les revenus des familles de NDG (73 393 \$) et de CDN (60 535 \$). Un revenu de 21,2 % plus élevé à l'avantage de NDG.

Tableau 45 : Revenu moyen des familles économiques selon le type de famille, 2005

	Revenu moyen des familles économique selon le type de famille, 2005			
	Toutes	Couple	Monoparentale	
	\$	\$	Homme \$	Femme \$
Loyola	60 101	67 048	49 581	40 160
NDG (D)	90 822	102 826	69 083	52 825
Snowdon	59 635	65 798	39 587	40 025
CDN (D)	72 915	78 574	46 178	41 381
Darlington	51 981	57 272	63 488	35 909
NDG	73 393	82 723	61 939	45 178
CDN	60 535	66 329	52 043	38 767
Arr.	65 851	73 072	56 505	41 644
Montréal (V)	66 373	73 566	54 848	40 336
Montréal	74 662	83 002	62 524	42 217
Québec	71 838	77 372	58 152	41 834

## Les personnes vivant hors famille économique

Par personnes vivant hors famille, on entend les personnes qui vivent seules ou bien en ménage avec des personnes non apparentées. Le revenu de ces personnes est de 27 935 \$ en 2005, comparativement à 28 782 \$ à Montréal.

On observe ici la même répartition inégale des revenus entre les différents secteurs du territoire. Le revenu moyen passe de 30 061 \$ dans NDG à 26 549 \$ dans CDN.

L'écart entre le revenu des hommes et celui des femmes est de 0,3 % à l'avantage des femmes. Il s'agit d'une situation inusitée car l'écart est de 9 % à Montréal et de 20,1 % au Québec à l'avantage des hommes.

Tableau 46 : Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus vivant hors famille économique, 2005

	Revenu total moyen des particuliers de 15 ans et plus vivant hors famille économique, 2005					
	Total		Hommes		Femmes	
	Nb	\$	Nb	\$	Nb	\$
Loyola	8 135	26 297	3 545	27 249	4 560	25 557
NDG (D)	7 040	34 409	3 135	37 260	3 885	32 134
Snowdon	6 775	26 537	3 050	28 076	3 730	25 321
CDN (D)	9 510	28 576	4 300	27 593	5 215	29 396
Darlington	6 985	23 802	3 345	19 995	3 640	27 310
NDG	15 175	30 061	6 680	31 947	8 445	28 583
CDN	23 270	26 549	10 695	25 354	12 585	27 585
Arr.	38 445	27 935	17 375	27 889	21 030	27 986
Montréal (Ville)		28 782		30 083		27 597
Montréal		30 051		31 375		28 879
Québec		29 364		32 221		26 830

## Le revenu des ménages

Le revenu des ménages est aussi un indicateur économique intéressant puisqu'il touche l'ensemble de la population d'un territoire. Il permet en outre d'obtenir des informations pertinentes sur les personnes qui vivent seules.

En 2005, le revenu moyen des ménages du territoire est de 51 401 \$, soit 13,7 % de plus qu'en 2000. Il s'agit d'un revenu et d'une augmentation plus faibles qu'à Montréal (51 811 \$ et 16 % respectivement). Après impôts, le revenu moyen s'élève à 42 210 \$.

Le revenu des ménages composés d'une seule personne est de 31 498 \$, alors qu'il est de 31 208 \$ à Montréal.

## Le revenu d'emploi

Le revenu d'emploi moyen des résidents de l'arrondissement est de 30 072 \$ en 2005, soit 5,1 % de plus que celui des Montréalais (31 596 \$). Ce revenu varie de 22 101 \$ dans le district Darlington à 41 998 \$ dans celui de NDG.

Il s'agit d'une augmentation de 3,9 % par rapport à 2000. Le revenu d'emploi a augmenté moins rapidement dans l'arrondissement qu'à Montréal (+9,8 %).

Lorsqu'on considère le travail à plein temps, le revenu est de 46 227 \$. En ce qui concerne le travail à temps partiel, le revenu moyen est de 19 646 \$.

Tableau 47 : Revenu total moyen avant et après impôts des ménages selon la composition du ménage, 2005

Revenu total moyen avant et après impôts des ménages selon la composition du ménage, 2005						
	Tous			1 personne		
	Avant impôts \$	Après impôts \$	Impôts %	Avant impôts \$	Après impôts \$	Impôts %
Loyola	46 651	39 281	15,8	28 179	23 463	16,7
NDG (D)	69 549	54 723	21,3	39 586	30 388	23,2
Snowdon	47 799	40 374	15,5	29 334	24 273	17,3
CDN (D)	52 422	41 623	20,6	33 832	26 414	21,9
Darlington	43 191	36 801	14,8	27 140	22 225	18,1
NDG	56 610	46 005	18,7	32 956	26 364	20,0
CDN	47 797	39 584	17,2	30 482	24 525	19,5
Arr.	51 401	42 210	17,9	31 498	25 281	19,7
Variation 2000-2005	13,7					
Variation 1995-2005	36,1					
Montréal (Ville)	51 811	42 933	17,1	31 208	25 375	18,7
Montréal	57 738	46 928	18,7	32 526	26 254	19,3
Québec	58 954	48 789	17,2	30 955	25 412	17,9

Tableau 48 : Revenu d'emploi selon le temps de travail, 2005

Revenu d'emploi selon le temps de travail, 2005			
Territoire	Tous		
	à plein temps		une partie de l'année ou à temps partiel
	\$	\$	\$
Loyola	28 812	44 847	17 528
NDG (D)	41 998	62 100	25 133
Snowdon	27 415	40 049	18 356
CDN (D)	30 466	49 555	21 680
Darlington	22 101	33 120	16 011
NDG	35 086	53 389	21 102
CDN	26 564	40 470	18 706
Arr.	30 072	46 227	19 646
Variation 2000-2005	3,9		
Variation 1995-2005	21,5		
Montréal (Ville)	31 596	44 501	21 344
Montréal	34 318	48 916	22 575
Québec	32 639	45 157	21 623

**Un long chemin pour améliorer la situation des femmes**

La situation est pire lorsqu'on compare le revenu d'emploi des femmes avec celui des hommes. Par exemple, en 2005, le revenu moyen d'emploi est de 25 572 \$ chez les femmes et de 34 360 \$ chez les hommes. L'augmentation par rapport à 2000 est de 3,5 % chez les femmes et de 4,7 % chez les hommes.

Il faudrait que les femmes voient leur revenu d'emploi augmenter de 33,3 % pour qu'il soit égal à celui des hommes.

**Et l'inflation?**

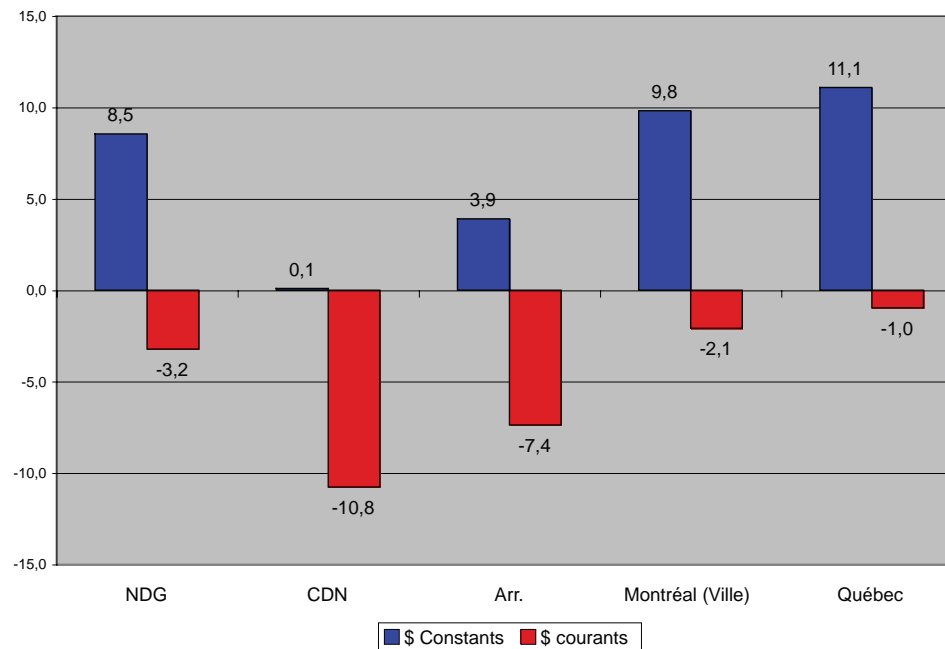
On constate que les augmentations du revenu d'emploi dans l'arrondissement sont effacées par l'inflation : en dollars courants, le revenu d'emploi a augmenté de 3,9 %; en dollars constants, il a baissé de 7,4 %.

Cette baisse de revenu est observée dans l'ensemble du territoire québécois et montréalais. Par contre, la baisse est plus importante chez les travailleurs de CDN que ceux de NDG.

Tableau 49 : Revenu d'emploi, selon le sexe et le travail, 2005

	Revenu d'emploi, selon le sexe et le travail, 2005					
	Tout type de travail		Plein temps		Temps partiel	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Loyola	32 549	25 019	49 777	39 330	19 191	15 960
NDG (D)	49 184	34 819	70 552	51 844	27 428	23 185
Snowdon	30 669	24 367	44 216	35 676	20 153	16 836
CDN (D)	35 036	25 811	54 801	42 874	24 097	19 380
Darlington	25 043	19 010	36 662	29 056	17 723	14 350
NDG	40 426	29 714	60 229	45 459	22 954	19 448
CDN	30 110	23 019	44 787	35 512	20 669	16 882
Arr.	34 360	25 772	51 676	39 945	21 557	17 898
Variation 2000-2005	4,7	3,5				
Variation 1995-2005	22,4	20,6				
Montréal (Ville)	35 748	27 192	48 790	39 285	24 039	18 846
Montréal	40 133	28 161	55 402	40 888	25 892	19 559
Québec	38 359	26 297	50 937	37 602	25 716	17 877

Graphique 28 : Variation du revenu d'emploi en \$ constants et courants, 2000-2005



## La fréquence des unités à faible revenu

La fréquence ou la proportion des unités à faible revenu est un indicateur économique souvent utilisé pour illustrer la défavorisation d'une population. Pour Statistique Canada, il ne s'agit pas d'un seuil de pauvreté, mais bien d'un indice qui nous informe sur les personnes qui ont plus de difficultés que la moyenne des Canadiens à répondre à leurs besoins. Cet indicateur est fondé sur une grille qui fait état du revenu, de la taille du ménage ainsi que de la taille du secteur de résidence. Les données que nous avons concernent trois groupes de personnes : les familles économiques, les personnes hors famille et l'ensemble des personnes vivant dans les ménages privés.

## Les familles économiques

En 2005, dans le territoire de l'arrondissement, 13 125 familles économiques en ménage privé avaient un faible revenu, soit 31,9 % des familles, comparativement à 24,4 % des familles de Montréal et à 12,3 % des familles du Québec.

Tableau 50 : Proportion de familles économiques à faible revenu, 2005

Territoire	Fréquence des unités à faible revenu des familles économiques, 2005							
	Toutes		Couples		Monoparentales dont le parent			
	nb	%	nb	%	est de sexe masculin		est de sexe féminin	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	3 145	32,7	2 015	28,4	70	29,1	870	45,1
NDG (D)	1 290	17,5	790	14,3	95	31,8	395	31,0
Snowdon	2 610	31,6	1 760	28,8	75	39,5	620	42,2
CDN (D)	2 180	31,9	1 525	29,0	60	37,1	355	39,2
Darlington	3 900	43,1	2 735	40,6	90	29,5	850	55,4
NDG	4 440	26,1	2 805	22,2	165	30,6	1 265	39,5
CDN	8 690	36,0	6 025	33,3	225	34,3	1 825	46,7
<b>Arr.</b>	<b>13 125</b>	<b>31,9</b>	<b>8 830</b>	<b>28,7</b>	<b>390</b>	<b>32,6</b>	<b>3 085</b>	<b>43,5</b>
Montréal (Ville)		24,4		19,8		26,3		43,2
Montréal		22,6		18,2		25,1		41,6
Québec		12,3		9,2		14,9		31,5

En raison de la possibilité de deux revenus dans les familles composées d'un couple, 28,7 % d'entre elles sont à faible revenu, comparativement à 43,5 % des familles monoparentales dont le parent est une femme.

Les proportions de familles économiques en ménage privé ayant un faible revenu varient de 17,5 % dans le district de NDG à 43,1 % dans celui de Darlington.

Étant donné que le seuil de faible revenu est indicateur de comparaison par rapport à la consommation moyenne des familles, les seuils de faible revenu changent en fonction du revenu après impôt, ce qui a un effet sur le nombre de familles à faible revenu. Ainsi, on constate que 24,4 % des familles économiques de l'arrondissement vivent sous le seuil de faible revenu après impôt.

La proportion de familles monoparentales dont le parent est une femme qui vit sous le seuil de faible revenu varie de 22,4 % dans le district de NDG à 41,7 % dans celui de Darlington.

**Tableau 51 : Proportion de familles économiques à faible revenu après impôt, 2005**

Territoire	Fréquence des unités à faible revenu après impôts des familles économiques, 2005							
	Toutes		Couples		Monoparentales dont le parent			
	nb	%	nb	%	est de sexe masculin nb	est de sexe féminin nb		
Loyola	2 355	24,5	1 475	20,8	45	18,4	680	35,3
NDG (D)	1 040	14,1	635	11,5	70	22,9	285	22,4
Snowdon	2 000	24,2	1 310	21,4	70	36,0	505	34,4
CDN (D)	1 755	25,6	1 245	23,7	50	31,3	320	35,2
Darlington	2 910	32,2	1 985	29,5	90	28,9	640	41,7
NDG	3 395	20,0	2 110	16,7	110	20,9	965	30,2
CDN	6 660	27,6	4 540	25,1	210	31,6	1 460	37,4
<b>Arr.</b>	<b>10 060</b>	<b>24,4</b>	<b>6 655</b>	<b>21,6</b>	<b>320</b>	<b>26,8</b>	<b>2 425</b>	<b>34,2</b>
Montréal (Ville)		17,9		14,0		19,9		33,5
Montréal		16,6		12,9		19,0		32,2
Québec		8,5		6,1		10,5		22,4

## Les personnes vivant hors famille

En 2005, dans le territoire de l'arrondissement, 20 435 personnes hors famille économique vivaient sous le seuil de faible revenu, soit 53,1 % de ces personnes, comparativement à 49,2 % à Montréal.

Fait inusité, les femmes de ce groupe (52,5 %) vivent moins souvent sous le seuil de faible revenu que les hommes (53,8 %).

Après impôts, on constate que 47,1 % des personnes vivant hors famille économique sont à faible revenu.

**Tableau 52 : Proportion de personnes de 15 ans et plus hors famille économique à faible revenu, 2005**

<i>Fréquence des unités à faible revenu des personnes vivant hors famille économique âgées de 15 ans et plus, 2005</i>						
Territoire	Tous		Hommes		Femmes	
	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	4 120	50,7	1 765	49,8	2 350	51,1
NDG (D)	3 155	44,9	1 465	46,6	1 670	43,2
Snowdon	3 735	55,0	1 610	52,8	2 115	56,7
CDN (D)	4 895	51,4	2 415	56,1	2 460	47,2
Darlington	4 530	64,8	2 105	62,8	2 450	67,2
NDG	7 275	48,0	3 235	48,3	4 020	47,5
CDN	13 160	56,5	6 130	57,3	7 025	55,8
<b>Arr.</b>	<b>20 435</b>	<b>53,1</b>	<b>9 360</b>	<b>53,8</b>	<b>11 045</b>	<b>52,5</b>
Montréal (Ville)		49,2		47,3		50,9
Montréal		48,2		46,5		49,7
Québec		41,5		37,0		45,4

**Tableau 53 : Proportion de personnes âgées de 15 ans et plus hors famille économique à faible revenu après impôt, 2005**

<i>Fréquence des unités à faible revenu après impôts des personnes vivant hors famille économique âgées de 15 ans et plus, 2005</i>						
Territoire	Tous		Hommes		Femmes	
	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	3 575	43,9	1 585	44,7	1 980	43,1
NDG (D)	2 825	40,2	1 360	43,2	1 490	38,5
Snowdon	3 355	49,4	1 470	48,1	1 875	50,3
CDN (D)	4 340	45,6	2 185	50,7	2 170	41,6
Darlington	4 030	57,7	1 905	56,8	2 140	58,7
NDG	6 395	42,2	2 945	44,0	3 470	41,0
CDN	11 725	50,3	5 555	51,9	6 180	49,1
<b>Arr.</b>	<b>18 125</b>	<b>47,1</b>	<b>8 500</b>	<b>48,9</b>	<b>9 650</b>	<b>45,8</b>
Montréal (Ville)		42,5		42,3		42,7
Montréal		41,5		41,5		41,4
Québec		32,7		31,4		33,8

## Les personnes vivant en ménage privé

En 2005, dans le territoire de l'arrondissement, 60 115 personnes en ménage privé vivaient sous le seuil de faible revenu, soit 37,3 % de ces personnes, comparativement à 31,2 % à Montréal.

Il s'agit d'une augmentation de 1,7 %. Leur proportion a augmenté de 1,2 % depuis 2000 mais elle a diminué de 11,5 % depuis 1995.

Par ailleurs, le recensement de 2006 distingue la proportion de personnes à faible revenu dans deux groupes d'âge : les enfants âgés de moins de six ans et les personnes âgées de 65 ans et plus.

On constate que 43,5 % des enfants et 30 % des personnes âgées de 65 ans et plus vivent sous le seuil de faible revenu.

Après impôts, on constate que trois personnes sur dix (30,2 %) est à faible revenu.

Tableau 54 Proportion des personnes à faible revenu dans les ménages privés, 2005

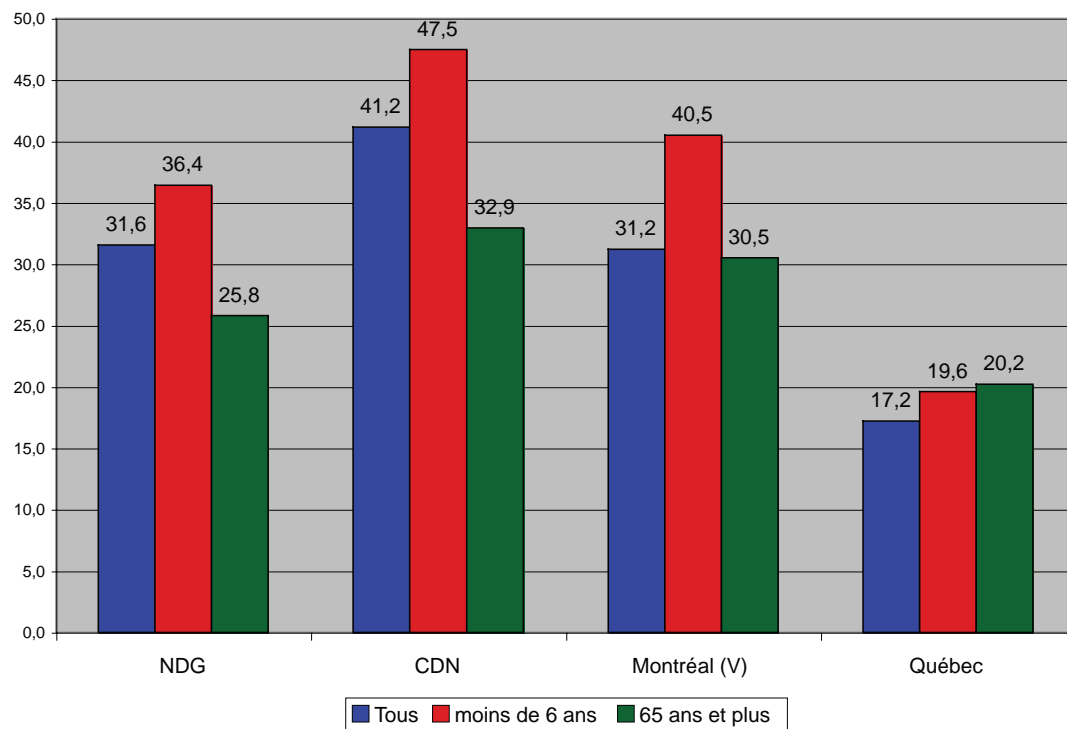
<i>Fréquence des unités à faible revenu des personnes dans les ménages privés, 2005</i>						
Territoire	Tous		Personnes âgées de			
	nb	%	moins de 6 ans		65 ans et plus	
	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	13 505	37,4	1 100	45,6	1 340	25,7
NDG (D)	6 700	24,0	375	23,0	805	25,9
Snowdon	11 880	36,3	1 030	40,3	1 560	36,5
CDN (D)	10 990	39,1	615	43,8	935	22,6
Darlington	17 045	47,1	1 760	54,8	1 430	40,8
NDG	20 205	31,6	1 475	36,4	2 145	25,8
CDN	39 915	41,2	3 400	47,5	3 925	32,9
Arr.	60 115	37,3	4 875	43,5	6 070	30,0
Variation 2000-2005	1,7	1,2				
Variation 1995-2005	-7,5	-11,5				
Montréal (Ville)		31,2		40,5		30,5
Montréal		29,0		37,4		28,2
Québec		17,2		19,6		20,2

Tableau 55 : Proportion des personnes à faible revenu dans les ménages privés après impôt, 2005

<i>Fréquence des unités à faible revenu après impôts des personnes dans les ménages privés, 2005</i>						
Territoire	Tous		Personnes âgées de			
	nb	%	moins de 6 ans		65 ans et plus	
	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	10660	29,5	850	35,2	695	13,4
NDG (D)	5700	20,5	305	18,7	490	15,8
Snowdon	9575	29,3	790	31,0	1 090	25,5
CDN (D)	9315	33,2	505	36,1	595	14,4
Darlington	13350	36,9	1 350	42,1	900	25,7
NDG	16360	25,6	1 160	28,5	1 185	14,3
CDN	32245	33,3	2 650	37,0	2 585	21,7
Arr.	48 605	30,2	3 805	33,9	3 770	18,6
Montréal (Ville)		24,6		32,3		18,6
Montréal		22,8		29,7		17,0
Québec		12,5		14,3		9,9



Graphique 29 : Fréquence des unités à faible revenu après impôt des personnes dans les ménages privés, 2005





# Portrait du logement



## Les faits saillants

- On compte 73 605 logements privés occupés.
- Les ménages locataires forment 75,5 % de tous les ménages.
- 11,9 % des logements requièrent des réparations majeures.
- Le nombre de logements qui nécessitent des réparations majeures s'est accru de 14 % depuis 2001.
- Le coût moyen du loyer est de 681 \$ par mois, en hausse de 16,7 % depuis 2001.
- Le « taux d'effort » des ménages locataires qui est de 42,7 % a augmenté de 8,4 % depuis 2001.

## Le mode d'occupation

### *De plus en plus de ménages propriétaires*

Il y avait, en 2006, 73 605 logements privés occupés dans l'arrondissement. Il s'agit d'une diminution de 275 unités depuis 2001.

Les ménages locataires forment les trois-quarts (75,5 %) de tous les ménages. La proportion est supérieure à NDG (81,2 %) par rapport à CDN (67,2 %).

À Montréal, depuis 2001, l'accroissement des logements occupés est essentiellement causé par l'arrivée de propriétaires. Le nombre de locataires a même diminué depuis 2001. La situation n'est pas différente dans l'arrondissement, où le nombre de locataires a diminué de 2,9 % et le nombre de ménages propriétaires a cru de 8,4 %.

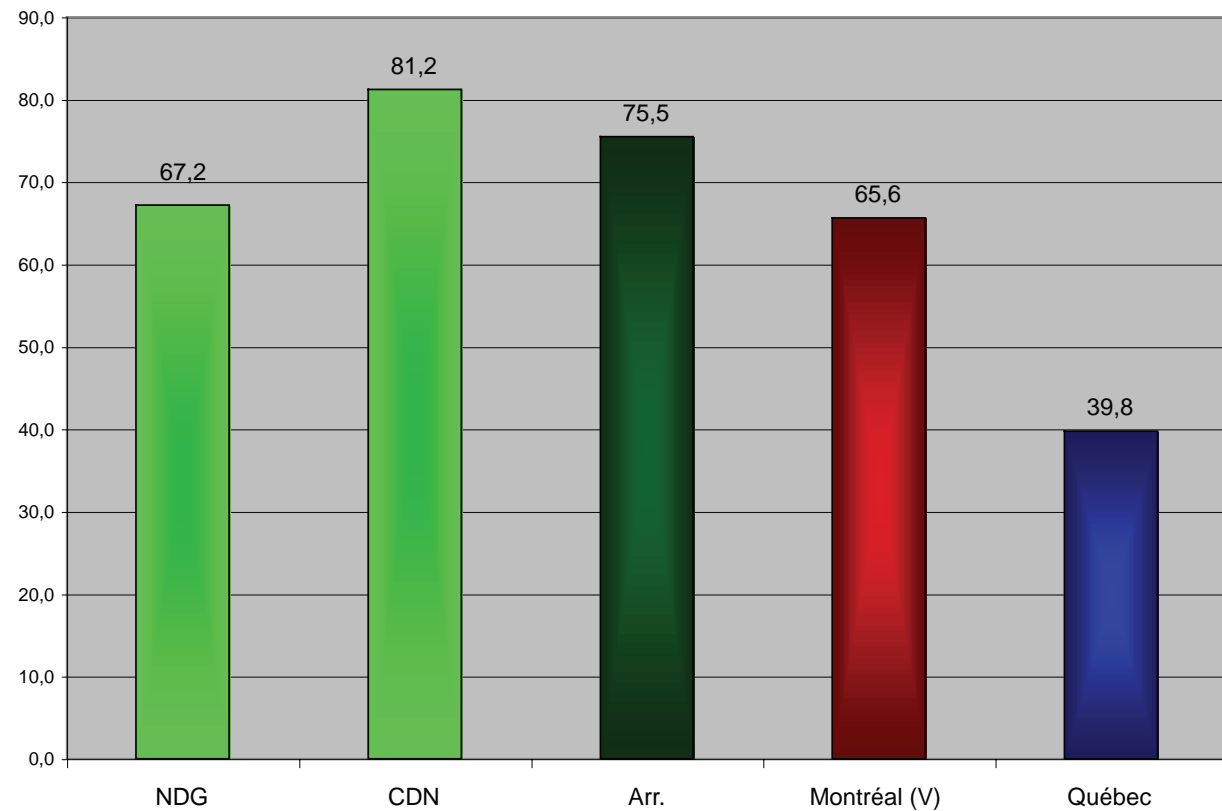
Pour avoir une parité entre le nombre de propriétaires et de locataires, il faudrait que l'arrondissement connaisse une augmentation de 207,4 % du nombre de ménages propriétaires.

Tableau 56 : Logements privés selon le type d'occupation, 2006

Territoire	Logements privés selon le mode d'occupation, 2006						
	Propriétaire		Locataire		Variation 2001-2006		
					Propriétaire	Locataire	
Loyola	4 620	27,2	12 365	72,8	4,8	1,2	2,1
NDG (D)	5 265	40,2	7 850	59,9	8,2	-6,2	-0,8
Snowdon	3 545	25,2	10 530	74,8	20,8	-7,8	-1,9
CDN (D)	2 460	16,8	12 235	83,3	3,1	-2,0	-1,3
Darlington	2 175	14,8	12 560	85,2	5,3	-1,3	-0,3
NDG	9 885	32,8	20 215	67,2	6,6	-1,8	0,8
CDN	8 180	18,8	35 325	81,2	10,8	-3,5	-1,2
<b>Arr.</b>	<b>18 065</b>	<b>24,5</b>	<b>55 540</b>	<b>75,5</b>	<b>8,4</b>	<b>-2,9</b>	<b>-0,4</b>
Montréal (V)		34,4		65,6	10,5	-0,2	3,2
Montréal		37,9		62,1	9,4	-0,3	3,2
Québec		60,1		39,8	11,2	1,5	7,1

Graphique 30 :

Proportion de ménages locataires, 2006



### L'état du logement

**En bon état pour la plupart, malgré leur détérioration**

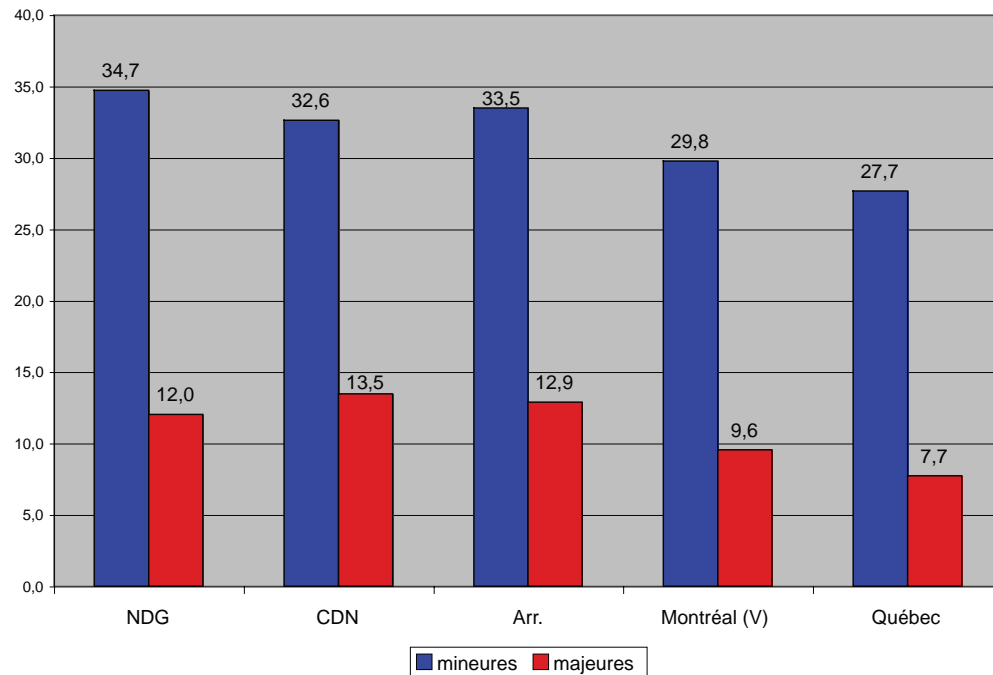
En matière de santé publique, le niveau d'entretien des logements est souvent considéré comme un indicateur de leur état de salubrité. En général, les logements dans le territoire semblent légèrement en moins bon état que ceux à Montréal. Un peu plus de la moitié (53,6 %) des logements nécessitent seulement un entretien régulier. Le tiers (33,5 %) des logements a besoin de réparations mineures et enfin 12,9 % des logements requièrent des réparations majeures.

À titre d'information, le questionnaire du recensement donnait comme exemple d'entretien régulier la peinture ou le nettoyage du système de chauffage. Les carreaux de plancher détachés, les briques descellées, les bardeaux arrachés, les marches, les rampes ou le revêtement extérieur défectueux indiquaient quant à eux des réparations légères, alors qu'une plomberie ou une installation électrique défectueuse, des réparations à la charpente des murs, des planchers ou des plafonds correspondaient à des réparations majeures.

Tableau 57 : Logement privés selon l'entretien, 2006

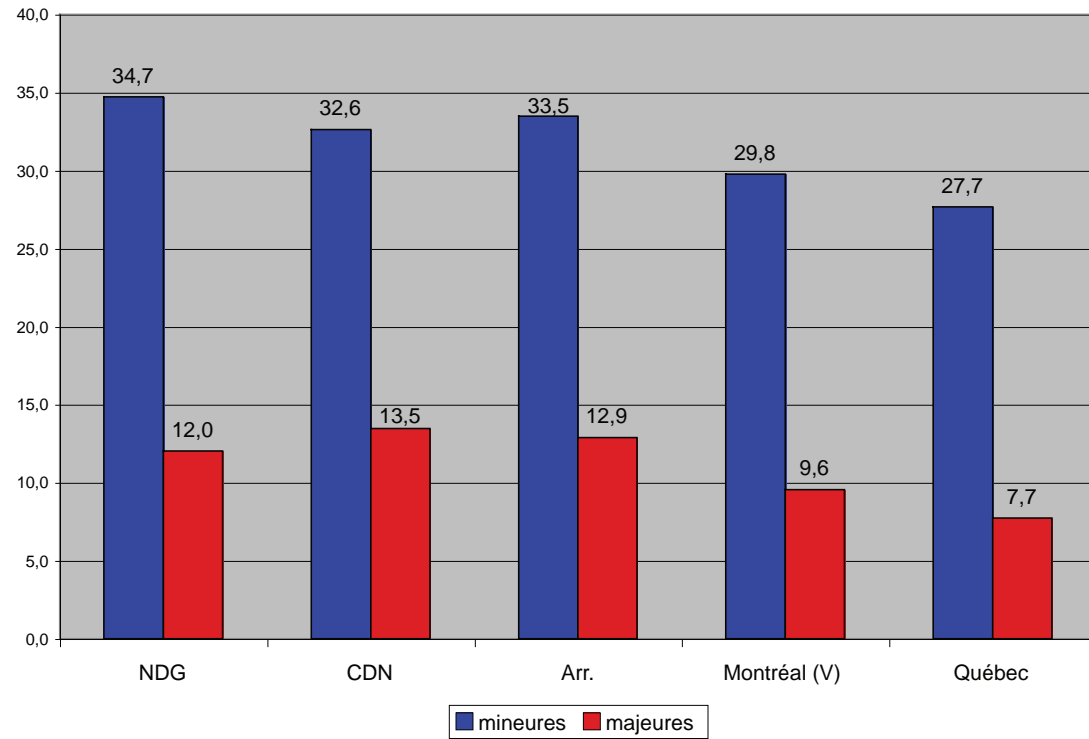
Territoire	Logements privés selon l'entretien, 2006					
	Entretien régulier seulement		Réparations			
	nb	%	mineures		majeures	
			nb	%	nb	%
Loyola	9 975	58,7	5 180	30,5	1 835	10,8
NDG (D)	6 055	46,2	5 275	40,2	1 785	13,6
Snowdon	7 335	52,1	4 775	33,9	1 980	14,1
CDN (D)	8 135	55,4	4 755	32,4	1 805	12,3
Darlington	7 995	54,2	4 665	31,6	2 080	14,1
NDG	16 030	53,2	10 455	34,7	3 620	12,0
CDN	23 465	53,9	14 195	32,6	5 865	13,5
Arr.	39 495	53,6	24 650	33,5	9 485	12,9
Variation 2001-2006	-8,0		9,0		14,0	
Variation 1996-2006	-7,6		22,0		18,5	
Montréal (Ville)		60,7		29,8		9,6
Montréal		60,7		30,0		9,4
Québec		64,6		27,7		7,7

Graphique 31 : Entretien du logement selon le type de réparations nécessaires, 2006



La perception des résidents quant au niveau de détérioration des logements depuis quelques années a par contre beaucoup changé. Selon les répondants de l'arrondissement au recensement de 2006, le nombre de logements qui nécessitent seulement un entretien régulier a diminué de 8 % depuis 2001, tandis le nombre de logements qui requièrent des réparations majeures s'est accru de 14 % dans la même période. À NDG, l'augmentation enregistrée est de 11,7 %, comparativement à 15,5 % à CDN et à 14,8 % à Montréal.

Graphique 32 : Variation du nombre de logements selon le type d'entretien nécessaire, 2001-2006



Proportion de logements qui nécessitent des réparations majeures (%)

- 0 à 6.9
- 7 à 10.9
- 11 à 14.9
- 15 à 18.9
- 19 à 45.9

Quartier

District électoral

Carte 9

Proportion de logements qui nécessitent des réparations majeures, 2006



Loyola	10,8
NDG (D)	13,6
Snowdon	14,1
CDN (D)	12,3
Darlington	14,1
NDG	12,0
CDN	13,5
Arr.	12,9
Montréal (ville)	9,6
Montréal	9,4
Québec	7,7



## Les périodes de construction

### On construit encore, mais peu

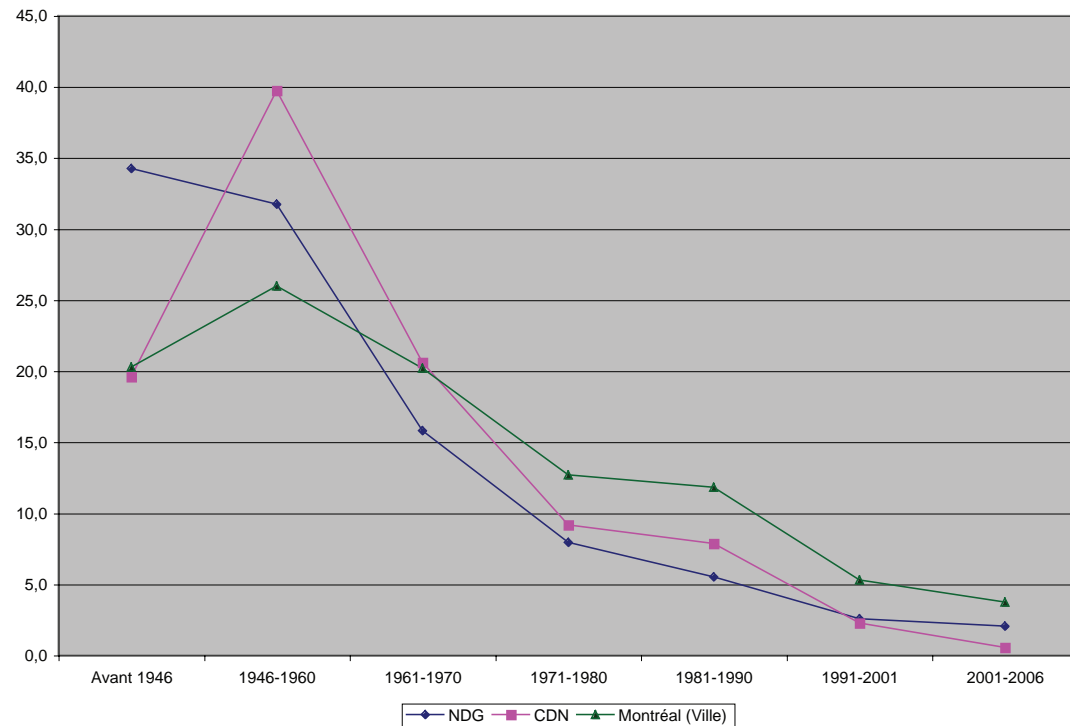
Le niveau d'entretien a souvent un rapport avec l'âge des logements. Il semble que ce soit aussi le cas pour les logements de l'arrondissement.

Les deux quartiers de l'arrondissement ne se sont pas développés aux mêmes périodes. NDG s'est développé essentiellement avant 1961 et principalement le district de NDG. Les deux-tiers des logements (66 %) ont été construits durant cette période. Bien que CDN ait connu un développement qui s'étend sur plusieurs siècles, la principale période de construction se concentre entre 1946 et 1970 où 60,3 % des logements ont été construits.

Tableau 58 : Logements privés selon la période de construction, 2006

Logements privés selon la période de construction, 2006							
Territoire	Avant 1946	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2001	2001-2006
	%	%	%	%	%	%	%
Loyola	15,2	40,0	20,5	10,3	7,3	3,4	3,2
NDG (D)	58,9	21,1	9,7	4,9	3,2	1,5	0,5
Snowdon	24,9	41,4	16,2	8,1	7,1	1,5	0,3
CDN (D)	21,3	33,2	23,6	11,1	7,9	2,1	0,7
Darlington	12,9	44,6	21,7	8,3	8,5	3,2	0,6
NDG	34,2	31,7	15,8	7,9	5,5	2,6	2,1
CDN	19,6	39,7	20,6	9,2	7,9	2,3	0,6
<b>Arr.</b>	<b>25,6</b>	<b>36,5</b>	<b>18,6</b>	<b>8,7</b>	<b>6,9</b>	<b>2,4</b>	<b>1,2</b>
Montréal (Ville)	20,3	26,0	20,2	12,7	11,8	5,3	3,7
Montréal	19,5	25,9	20,4	13,1	12,1	5,3	3,7
Québec	13,8	16,9	15,5	19,2	16,7	11,2	6,8

Graphique 33 : Période de construction des logements



### Les types de construction

Bien que la moitié ou presque des logements au Québec soient des maisons individuelles, les immeubles à appartements de moins de cinq étages représentent 55,1 % des logements de l'arrondissement. Cette proportion est plus élevée à CDN (63,8 %) qu'à NDG (42,5 %).

Les immeubles à appartements de plus de cinq étages comptent quant à eux pour 21,2 % des logements de l'arrondissement comparativement à 12,4 % à Montréal. La proportion de ce type de construction est plus importante à CDN (23,4 %) qu'à NDG (18,1 %).

Le logement en duplex est davantage prisé à NDG avec 23,5 % de tous les logements qu'à CDN 8,5 %.

Soulignons que Statistique Canada a modifié sa définition du duplex avec le recensement de 2006. De nombreux duplex répondaient auparavant à la définition d'immeuble de moins de cinq étages. Leur nombre a par conséquent augmenté artificiellement (+333,8% depuis 2001).

Tableau 59 : Logements selon le type de construction, 2006

Logements selon le type de construction, 2006										
	Maison jumelée		Appartement, duplex		Immeuble de cinq étages et plus		Immeuble de moins de cinq étages		Autres	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Loyola	1 475	8,7	2 870	16,9	4 235	24,9	7 460	43,9	995	5,9
NDG (D)	1 455	11,1	4 205	32,1	1 200	9,2	5 325	40,7	890	6,8
Snowdon	385	2,7	2 405	17,1	2 790	19,8	7 945	56,4	560	4,0
CDN (D)	195	1,3	1 030	7,0	5 035	34,3	8 185	55,8	220	1,5
Darlington	210	1,4	280	1,9	2 355	16,0	11 650	79,0	240	1,6
NDG	2 930	9,7	7 075	23,5	5 435	18,1	12 785	42,5	1 885	6,3
CDN	790	1,8	3 715	8,5	10 180	23,4	27 780	63,8	1 020	2,3
Arr.	3 720	5,1	10 790	14,7	15 615	21,2	40 565	55,1	2 905	3,9
Variation 2001-2006	-8,3		338,6		-4,2		-13,7		-28,5	
Variation 1996-2006	-1,0		363,1		7,7		-14,7		25,0	
Montréal (Ville)		3,3		14,7		12,4		58,7		10,9
Montréal		3,8		13,5		12,9		54,1		15,7
Québec		4,9		8,0		5,1		32,8		49,2

On trouve peu de différences entre les caractéristiques des logements de l'arrondissement et ceux de l'ensemble de Montréal. En moyenne, les logements comptent 4,6 pièces, dont 1,8 chambre à coucher. Le nombre moyen de personnes par ménage est de 2,2.

Enfin, à CDN, il y a en moyenne moins de pièces et de chambres à coucher et plus de personnes par logement qu'à NDG.

Si nous comparons les deux districts les plus distincts, nous constatons que le district de NDG possède 39,2 % plus de pièces par logement, 33,6 % plus de chambres à coucher et 13,3 % moins de personnes par ménage que dans le district de Darlington. Donc, on se sent moins serrés dans le district NDG que dans celui de Darlington.

Tableau 60 : Quelques caractéristiques du logement, 2006

Quelques caractéristiques du logement, 2006				
	Nombre moyen de pièces par logement		Nombre moyen de personnes dans les ménages privés	
	nb		nb	
Loyola	4,5		1,9	2,1
NDG (D)	5,5		2,2	2,1
Snowdon	4,5		1,8	2,3
CDN (D)	4,1		1,6	1,9
Darlington	3,9		1,7	2,5
NDG	4,9		2,0	2,1
CDN	4,2		1,7	2,2
Arr.	4,5		1,8	2,2
Montréal	4,7		2,0	2,1
Québec	5,8		2,5	2,3

### Le coût des logements

Pour les ménages locataires, il en coûte en moyenne plus pour se loger dans l'arrondissement (681 \$ par mois) qu'à Montréal (647 \$). Le coût moyen d'habitation - ou loyer brut - pour un ménage locataire varie de 607 \$, dans le district de Darlington, à 750 \$ dans celui de NDG.

Le coût moyen évolue légèrement plus qu'à Montréal, car le loyer brut a augmenté de 16,7 % depuis 2001, comparativement à 16 % à Montréal.

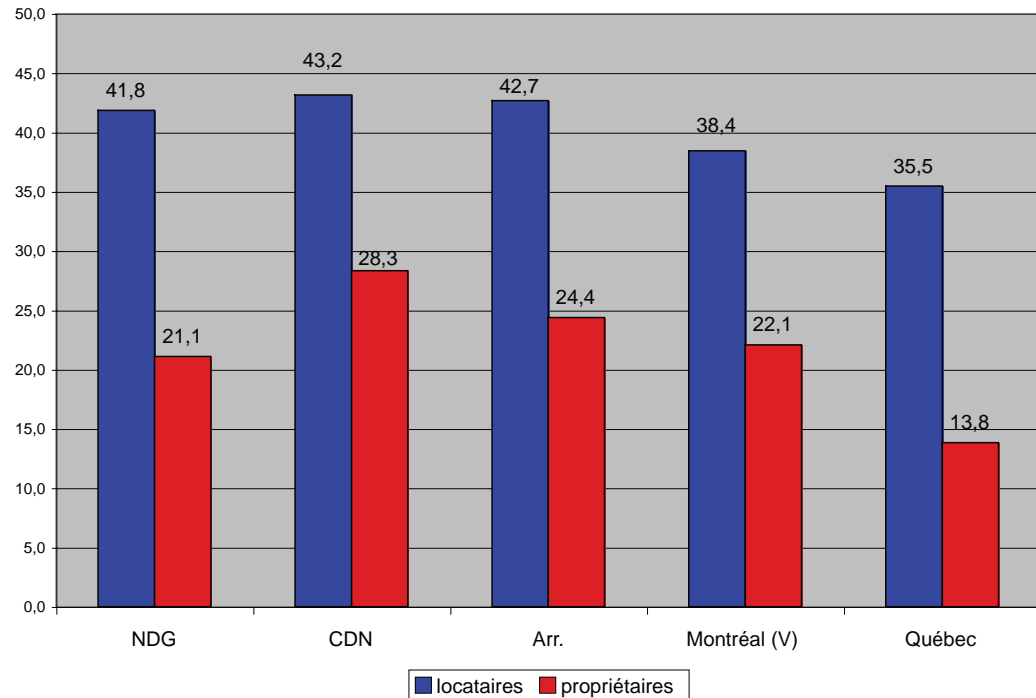
Le nombre de ménages locataires ayant consacré au moins 30 % de leur revenu pour se loger a augmenté de 6,8 % depuis 2001. La proportion de ces ménages est passée de 39,4 % en 2001 à 42,7 % en 2006, soit une augmentation de 8,4 %. L'augmentation moins importante du revenu moyen des ménages locataires n'arrive pas à compenser la croissance du coût d'habitation.

Ce « taux d'effort » a augmenté de 9,4 % à NDG et de 7,8 % à CDN.

Tableau 61 : Coût des logements privés pour les ménages locataires, 2006

	Coûts des logements privés pour les ménages locataires, 2006			
	Loyer brut moyen		Coûts d'habitation dépassant 30 % du revenu du ménage	
	2006 \$	2001-2006 %	2006 %	2001-2006 %
Loyola	635	18,7	42,6	0,9
NDG (D)	750	15,7	40,7	25,2
Snowdon	694	17,8	40,7	12,4
CDN (D)	746	17,4	45,6	13,3
Darlington	607	14,7	42,9	-1,1
NDG	680	16,9	41,8	9,4
CDN	681	16,5	43,2	7,8
<b>Arr.</b>	<b>681</b>	<b>16,7</b>	<b>42,7</b>	<b>8,4</b>
Montréal (Ville)	647	16,0	38,4	2,8
Montréal	662	16,1	38,7	3,4
Québec	603	14,0	35,5	-1,0

Graphique 34 : Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au coût d'habitation selon le mode d'occupation,



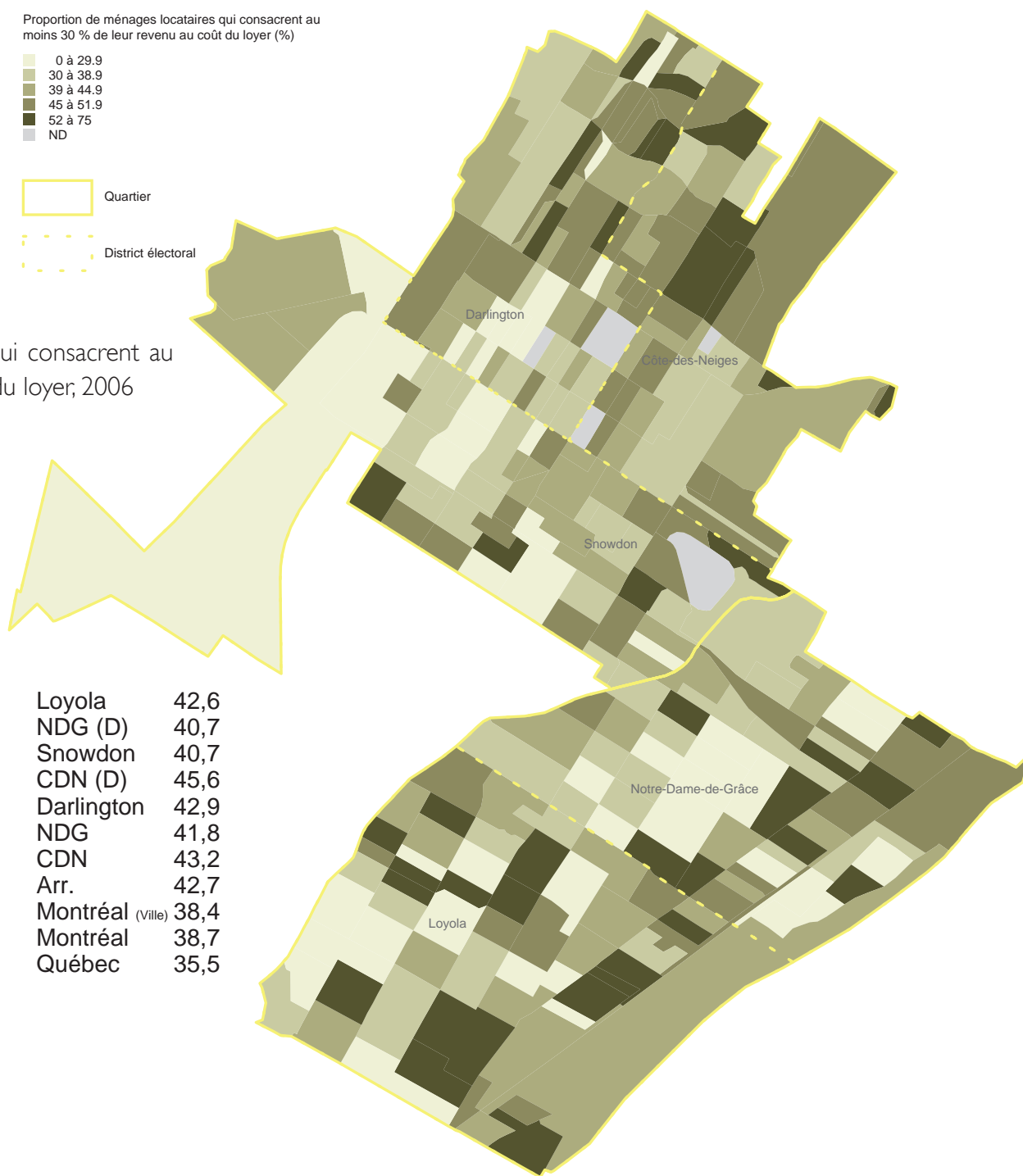
Proportion de ménages locataires qui consacrent au moins 30 % de leur revenu au coût du loyer (%)

- 0 à 29.9
- 30 à 38.9
- 39 à 44.9
- 45 à 51.9
- 52 à 75
- ND

- Quartier
- District électoral

Carte 10

Proportion de ménages locataires qui consacrent au moins 30 % de leur revenu au coût du loyer, 2006



Chez les propriétaires occupants, les dépenses de propriété sont en moyenne de 1 175 \$ par mois, soit 17,9 % de plus qu'en 2001. Le coût varie de 1 041 \$ dans le district de Loyola, à 1 318 \$ dans celui de CDN.

Les dépenses de propriété évoluent légèrement plus vite qu'à Montréal, car elles ont augmenté de 17,9 % depuis 2001, comparativement à 15,2 % à Montréal.

Le nombre de ménages propriétaires ayant consacré au moins 30 % de leur revenu pour se loger a augmenté de 12,1 % depuis 2001. Par contre, la proportion de ces ménages n'a augmenté que de 4,6 % durant la même période. La proportion de ces ménages est passée de 23,6 % en 2001 à 24,4 % en 2006. L'arrivée de nouveaux propriétaires peut expliquer ce phénomène.

**Tableau 62 : Coûts des logements privés pour les ménages propriétaires, 2006**

<i>Coûts des logements privés pour les ménages propriétaires, 2006</i>				
	Principales dépenses de propriété moyennes		Coûts d'habitation dépassant 30 % du revenu du ménage	
	2006 \$	2001-2006 %	2006 %	2001-2006 %
Loyola	1 041	19,2	22,4	-5,5
NDG (D)	1 234	14,9	20,0	0,8
Snowdon	1 169	17,2	30,9	10,4
CDN (D)	1 318	26,7	24,8	26,4
Darlington	1 162	13,7	28,0	-9,6
NDG	1 143	16,8	21,1	-2,5
CDN	1 212	19,0	28,3	8,4
<b>Arr.</b>	<b>1 175</b>	<b>17,9</b>	<b>24,4</b>	<b>3,1</b>
Montréal (Ville)	1 008	15,2	22,1	4,3
Montréal	1 043	15,1	21,1	6,8
Québec	817	15,7	13,8	-1,7

# D É F A V O R I S A T I O N

Pour terminer, nous reprenons les données concernant les six indicateurs de défavorisation sociale et matérielle en vue de comparer la situation de chacun des secteurs de l'arrondissement à celle de Montréal. Nous n'utilisons pas la méthode complexe de Robert Pampalon, mais avons plutôt mis en relief les indicateurs qui montrent une défavorisation plus importante (les données en gras).

Comparativement à Montréal, la situation de défavorisation est en faveur de l'arrondissement. Le quartier de CDN est celui qui a le plus d'indicateurs (deux) de défavorisation supérieurs à Montréal. À NDG, l'indicateur « familles mono-parentales » est le seul où la proportion indique une défavorisation sociale plus importante qu'à Montréal et cela par quelques dixièmes de point.

L'arrondissement est davantage défavorisé matériellement par rapport à Montréal : taux d'emploi et revenu moyen. Au niveau de la défavorisation sociale il n'y a aucun indicateur qui le défavorise davantage que Montréal.

Tous les secteurs de recensement possèdent au moins un indicateur qui démontre une défavorisation inférieure à Montréal. Habituellement c'est celui de la scolarité qui demeure la grande force de l'arrondissement.

Au niveau des districts, Loyola présente quatre indicateurs qui le défavorisent par rapport à Montréal. Mais ce sont les indicateurs de défavorisation matérielle qui handicape les districts électoraux de CDN par rapport à Montréal et principalement pour Snowdon et Darlington.

De plus, il faut voir que même si deux districts ont un revenu inférieur à celui de Montréal, il peut exister une importante différence entre les niveaux de revenu et octroyer un niveau de défavorisation encore plus important que le tableau ne fait pas ressortir. Par exemple, les deux districts de NDG et CDN ont un revenu supérieur à celui de Montréal. Toutefois, celui du premier est de 40 290 \$ et celui du deuxième de 32 605 \$. Ce qui leur confère à tous les deux un statut de favorisé par rapport à Montréal. Mais avec un avantage définitif pour NDG.

**Tableau 63 : Indicateurs de défavorisation par rapport à Montréal, 2006**

Indicateurs de défavorisation par rapport à la ville de Montréal, 2006									
Territoire	Séparée	Familles	Personnes	Bas niveau	Taux	Revenu	Nombre d'indicateurs		
	Divorcée	mono-	seules	de scolarité	d'emploi	moyen	Défavorisation		
	Veuve	parentales	%	(< DES)	%	\$	sociale	matérielle	les 2
	%	%	%	%	%		Nb	Nb	Nb
Loyola	<b>19,8</b>	34,4	<b>19,0</b>	16,2	<b>53,9</b>	<b>28 071</b>	2	2	4
NDG (D)	17,6	<b>36,2</b>	17,8	10,9	64,6	40 290	1	0	1
Snowdon	18,2	32,0	16,0	15,1	<b>56,0</b>	<b>26 947</b>	0	2	2
CDN (D)	16,7	31,3	<b>24,0</b>	7,5	<b>54,8</b>	32 605	1	1	2
Darlington	15,4	30,7	13,8	18,0	<b>53,7</b>	<b>23 935</b>	0	2	2
NDG	18,9	<b>35,1</b>	18,5	13,8	58,6	33 500	1	0	1
CDN	16,7	31,3	17,5	13,8	<b>54,8</b>	<b>27 664</b>	0	2	2
Arr.	17,6	32,9	17,9	13,8	<b>56,3</b>	<b>30 013</b>	0	2	2
Montréal (Ville)	19,3	35,1	18,5	22,8	57,7	30 117	-	-	-
Montréal	18,9	33,0	17,5	21,5	58,0	32 946	0	0	0
Québec	19,2	27,8	13,3	<b>25,0</b>	60,4	32 074	0	1	1

Défavorisation matérielle

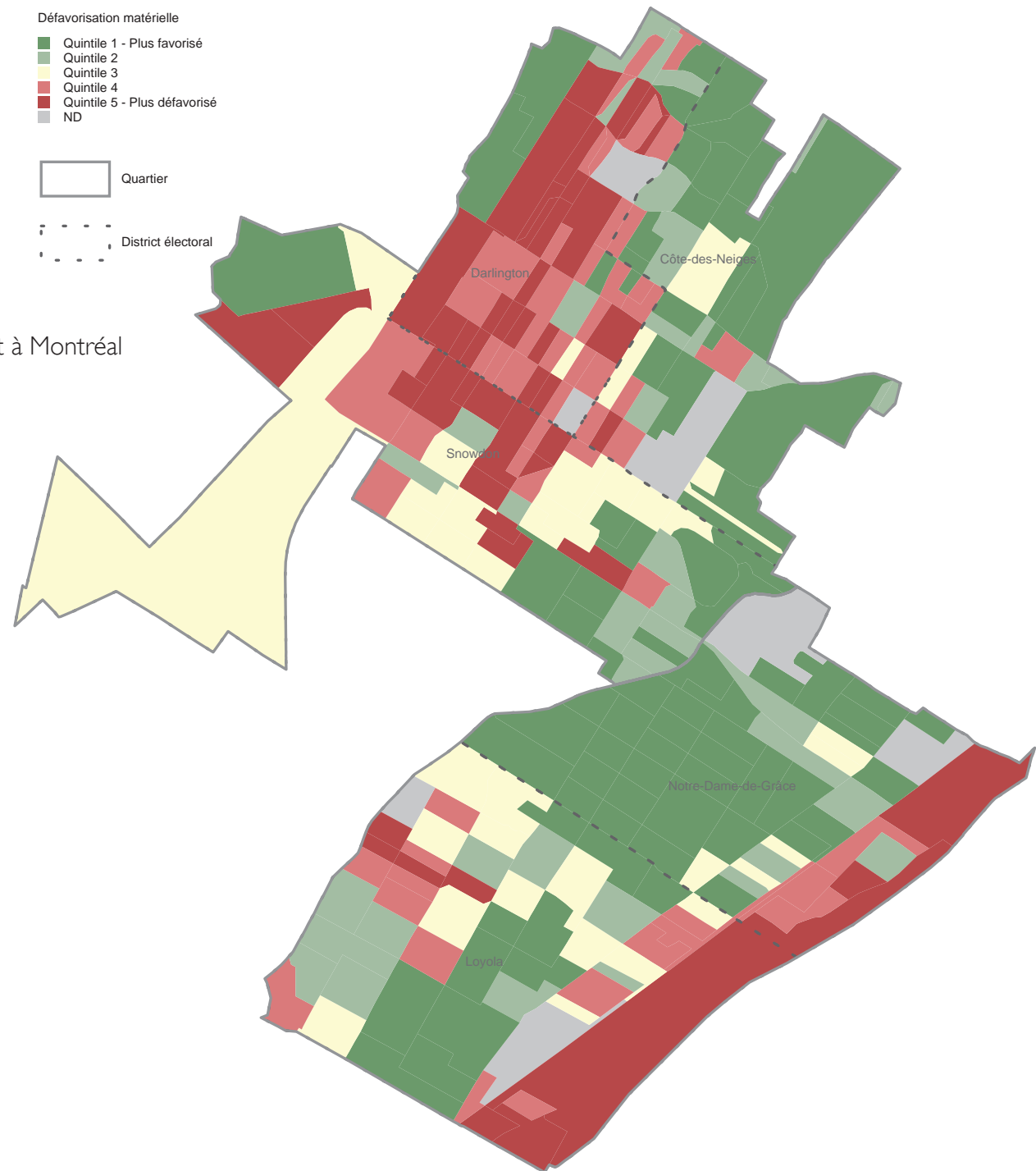
- Quintile 1 - Plus favorisé
- Quintile 2
- Quintile 3
- Quintile 4
- Quintile 5 - Plus défavorisé
- ND

□ Quartier

⋯ District électoral

Carte 11

Défavorisation matérielle par rapport à Montréal  
comme zone de référence, 2006



Défavorisation sociale

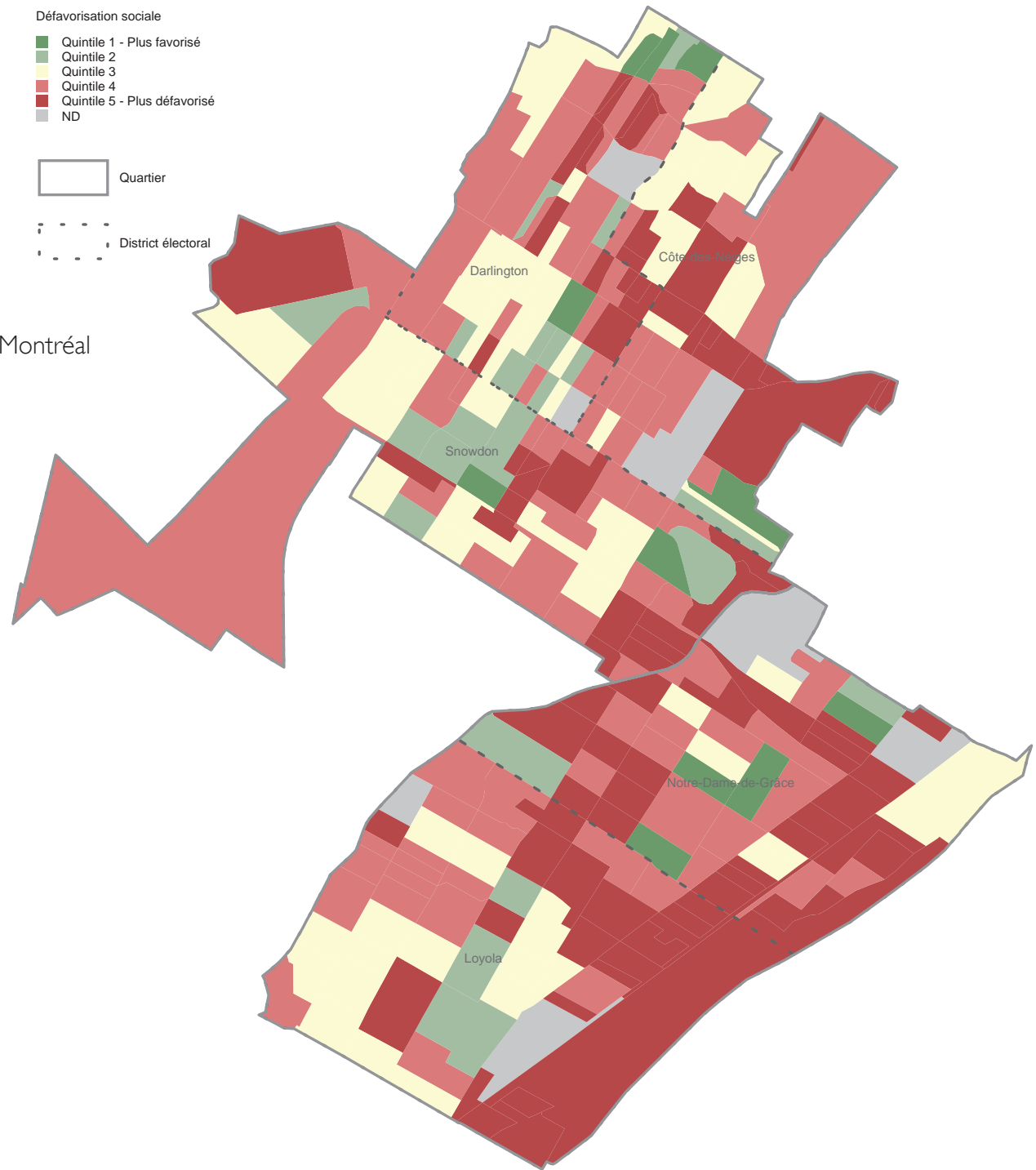
- Quintile 1 - Plus favorisé
- Quintile 2
- Quintile 3
- Quintile 4
- Quintile 5 - Plus défavorisé
- ND

Quartier

District électoral

Carte 12

Défavorisation sociale par rapport à Montréal  
comme zone de référence, 2006





Dans une perspective plus locale, le gestionnaire ou l'intervenant peut être intéressé à faire une comparaison par rapport à son propre territoire d'intervention en faisant abstraction des autres territoires montréalais.

Lorsqu'on compare les indicateurs au sein même du territoire de l'arrondissement, on constate une plus grande concentration de la défavorisation dans le territoire de NDG. Une plus grande concentration de la défavorisation sociale explique cette situation

En fait, tous les indicateurs de défavorisation sociale défavorise NDG et les indicateurs de défavorisation matérielle désavantagent le quartier CDN. C'est davantage le cas pour Snowdon et Darlington dont tous les indicateurs de défavorisation matérielle sont au rouge.

**Tableau 64 : Indicateurs de défavorisation par rapport à l'ensemble de l'arrondissement de Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce, 2006**

<i>Indicateurs de défavorisation par rapport à l'ensemble de l'arrondissement, 2006</i>									
Territoire	Séparée	Familles	Personnes	Bas niveau	Taux	Revenu	Nombre d'indicateurs		
	Divorcée	mono-	seules	de scolarité	d'emploi	moyen	Défavorisation		
	Veuve	parentales		(< DES)		\$	sociale	matérielle	les 2
	%	%	%	%	%		Nb	Nb	Nb
Loyola	<b>19,8</b>	<b>34,4</b>	<b>19,0</b>	<b>16,2</b>	<b>53,9</b>	<b>28 071</b>	3	3	6
NDG (D)	<b>17,6</b>	<b>36,2</b>	17,8	10,9	64,6	40 290	2	0	2
Snowdon	<b>18,2</b>	32,0	16,0	<b>15,1</b>	<b>56,0</b>	<b>26 947</b>	1	3	4
CDN (D)	16,7	31,3	<b>24,0</b>	7,5	<b>54,8</b>	32 605	1	1	2
Darlington	15,4	30,7	13,8	<b>18,0</b>	<b>53,7</b>	<b>23 935</b>	0	3	3
NDG	<b>18,9</b>	<b>35,1</b>	<b>18,5</b>	<b>13,8</b>	58,6	33 500	3	1	4
CDN	16,7	31,3	17,5	13,8	<b>54,8</b>	<b>27 664</b>	0	2	2
Arr.	17,6	32,9	17,9	13,8	56,3	30 013	-	-	-
Montréal (Ville)	<b>19,3</b>	<b>35,1</b>	<b>18,5</b>	<b>22,8</b>	57,7	30 117	3	1	4
Montréal	<b>18,9</b>	<b>33,0</b>	17,5	<b>21,5</b>	58,0	32 946	2	1	3
Québec	<b>19,2</b>	27,8	13,3	<b>25,0</b>	60,4	32 074	1	1	2

# C O N C L U S I O N

Les recensements nous permettent de connaître la situation au moment du recensement et de constater les changements survenus dans la population. Tout d'abord, le portrait de l'arrondissement dans son ensemble se distingue en plusieurs points de celui de Montréal.

Une présence immigrante et allophone est très importante. Un niveau de scolarité qui dépasse largement celui de Montréal. La présence d'une université dans son territoire n'y est pas étrangère mais elle n'explique pas tout. Les familles monoparentales sont moins présentes qu'à Montréal. Les ménages y sont davantage locataires et les coûts reliés pour se loger sont sensiblement plus élevés qu'à Montréal avec un revenu moyen similaire. Et bien que ce revenu soit le même qu'à Montréal, la proportion de personnes qui vivent sous le seuil de faible revenu y est nettement supérieure. La présence d'un important contingent d'étudiants vivant avec un faible revenu explique partiellement cette situation mais d'autres facteurs interviennent.

Par ailleurs, il est important de souligner les différences entre les quartiers et les districts électoraux. Le portrait ne nous présente pas un visage homogène de l'arrondissement. Les cartes nous ont bien illustré la répartition très inégale de certains indicateurs.

Lorsqu'on regarde les indicateurs de défavorisation sociale, le quartier de Notre-Dame-de-Grâce nous apparaît plus défavorisé que sa contrepartie de Côte-des-Neiges. La proportion de personnes vivant seules, ainsi que les personnes divorcées, séparées ou veuves ainsi que les familles monoparentales sont moins présentes dans NDG. Par

ailleurs, lorsqu'on observe les indicateurs de défavorisation matérielle, on constate que le taux d'emploi est supérieur à celui de CDN ainsi que pour le revenu moyen qui démarque beaucoup les deux quartiers.

Les immigrants et les allophones sont davantage installés dans CDN ainsi que les ménages locataires. Si la proportion de personnes vivant à faible revenu est supérieure à celle de Montréal, c'est principalement dans le quartier de Côte-des-Neiges que la concentration y est élevée.

Par ailleurs, au niveau des districts électoraux du quartier NDG, la concentration des jeunes ainsi que des personnes âgées est plus importante dans le quartier Loyola. Les immigrants et allophones y sont davantage présents. Par contre, le niveau de scolarité est plus élevé dans le district CDN et de loin. Ce qui a pour conséquence qu'on y retrouve un taux d'emploi plus élevé et de beaucoup ainsi qu'un faible taux de chômage et des revenus nettement au-dessus de l'arrondissement. Il est en fait le district dont le revenu est le plus élevé de l'arrondissement. Les ménages locataires sont en plus grande proportion à Loyola mais les coûts de loyer y sont plus faibles.

Quant au quartier CDN, les trois districts électoraux sont très distincts les uns des autres. La présence des jeunes est faible à Côte-des-Neiges et la présence des personnes âgées y est très élevée. Darlington a une très grande proportion de jeunes. Il n'est pas étonnant d'y voir autant d'écoles. Les personnes seules sont concentrées dans

CDN. Bien que les immigrants et les allophones soient très répandus dans l'ensemble du quartier, ils sont davantage concentrés dans Darlington et Snowdon où ils forment la majorité de la population. Le taux de mobilité est beaucoup plus élevé dans le district CDN. Ce qui n'est pas étonnant avec la forte présence d'étudiants universitaires. Il va sans dire que le niveau de scolarité y est plus élevé dans ce dernier district, bien que la proportion de personnes sans diplôme est inférieure à celle de Montréal dans Snowdon et Darlington. On ne constate pas de grande différence dans les taux d'activité. Le faible taux d'emploi dans le district CDN s'explique en grande partie par la grande présence des étudiants et des personnes âgées. Le fort taux de chômage dans ce district peut aussi s'expliquer par l'important contingent d'étudiants qui au moment du recensement sont à la recherche d'emploi. Par contre, le faible taux d'emploi dans Darlington ne s'explique pas que par les étudiants. On le constate aussi chez les mères de jeunes enfants absentes du marché du travail.

Un fort taux de scolarité amène un revenu moyen relativement élevé dans le district CDN. En fait, Snowdon et principalement Darlington sont les deux districts avec le plus faible revenu moyen des particuliers de l'arrondissement. S'il semble étonnant de constater une forte présence de personnes vivant à faible revenu dans le district CDN ceci peut s'expliquer par les ménages étudiants. D'ailleurs, on peut croire que leur importante présence et la forte mobilité subséquente font que le coût des loyers est beaucoup plus élevé que dans les deux autres districts.

Finalement, c'est cette connaissance fine qui nous permettra de mieux harmoniser nos politiques et nos pratiques d'intervention. Nous osons espérer que ce portrait donne une image plus précise de la population du territoire de l'arrondissement Côte-des-Neiges - Notre-Dame-de-Grâce et qu'il aidera les décideurs et les intervenants à adapter leur travail et leurs interventions en fonction des réalités des résidents.

## Lexique des concepts de Statistique Canada

**Chômeurs** : Personnes âgées de 15 ans et plus, à l'exclusion des pensionnaires d'un établissement institutionnel, qui, pendant la semaine ayant précédé le jour du recensement, étaient sans emploi rémunéré et étaient prêtes à travailler

**Conjoints et conjointes** : Personnes de sexe opposé ou de même sexe légalement mariées ou vivant en union libre et qui habitent le même logement.

Note : Les conjoints de même sexe ont été inclus à la définition pour la première fois lors du recensement de 2001.

**Enfants (famille avec)** : Fils et filles apparentés par le sang, par alliance ou par adoption, peu importe leur âge, et qui vivent dans le même logement que leur(s) parent(s).

Note : Les enfants qui ont déjà été mariés et qui retournent vivre chez leurs parents ont été ajoutés à la définition pour la première fois lors du recensement de 2001.

**Famille économique** : Groupe de deux personnes ou plus qui vivent dans le même logement et qui sont apparentées par le sang, par alliance, par union libre ou par adoption.

**Famille de recensement** : Couple actuellement marié (avec ou sans fils ou filles des deux conjoints ou de l'un d'eux), couple vivant en union libre (avec ou sans fils ou filles des deux partenaires ou de l'un d'eux) ou parent seul (peu importe son état matrimonial) demeurant avec au moins un fils ou une fille.

**Immigrants** : Personnes ayant le statut d'immigrant reçu au Canada, ou l'ayant déjà eu. Un immigrant reçu est une personne à qui les autorités de l'immigration ont accordé le droit de résider au Canada en permanence.

**Langue maternelle** : Première langue apprise à la maison dans l'enfance et encore comprise par le recensé au moment du recensement.

**Loyer brut** : Le loyer brut comprend les paiements au titre de l'électricité, de l'huile, du gaz, du charbon et de tout autre combustible, les paiements au titre de l'eau et des autres services municipaux, ainsi que le loyer mensuel en argent.

**Ménage collectif** : Établissement commercial, institutionnel ou communautaire. Sont inclus dans cette catégorie les pensions et maisons de chambres, hôtels, centres d'accueil, foyers collectifs, hôpitaux, etc.

**Ménage privé** : Personne ou groupe de personnes occupant un logement privé et n'ayant pas de domicile habituel ailleurs au Canada.

**Migrant infraprovincial** : Personne qui résidait dans la même province, cinq ans auparavant, que celle où il habitait le 15 mai 2001

**Minorité visible** : Groupe de minorités visibles auquel le recensé appartient. Selon la loi sur l'équité en matière d'emploi, font partie des minorités visibles «les personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche».

La population des minorités visibles comprend les groupes suivants :

Chinois, Sud-Asiatique, Noir, Arabe/Asiatique occidental, Philippin, Asiatique du Sud-Est, Latino-Américain, Japonais, Coréen et personnes originaires des îles du Pacifique.

**Mobilité** : La mobilité est déterminée d'après le lien entre le domicile d'une personne le jour du recensement et son domicile habituel un an ou cinq ans plus tôt.

**Non migrant** : Personnes ayant déménagé qui, le jour du recensement, demeuraient à une autre adresse mais dans la même municipalité que celle où elles résidaient cinq ans plus tôt.

**Partenaires en union libre** : Personnes qui ne sont pas légalement mariées, mais qui vivent comme conjoints dans le même logement.

Note : Les conjoints de même sexe ont été inclus à la définition pour la première fois lors du recensement de 2001.

**Personnes active** : Personne de 15 ans et plus qui occupe un emploi ou qui est en chômage et prête à travailler.

**Personne hors famille de recensement** : Personne qui ne fait pas partie d'une famille de recensement même si elle vit en ménage avec une famille. Elle peut être apparentée aux membres du ménage (p. ex. frère divorcé, beau-frère, cousine ou grand-père), ou non apparentée (p. ex. chambreur, colocataire ou employé). Les personnes qui vivent seules sont toujours considérées comme des personnes hors famille de recensement.

**Population active** : Les personnes de 15 ans et plus qui sont occupées sur le marché du travail et celles qui sont en chômage.

**Revenu total** : Revenu provenant du salaire et traitement, transferts gouvernementaux et placements

**Taux d'activité** : Pourcentage de la population active totale (travailleurs et chômeurs) pendant la semaine ayant précédé le jour du recensement par rapport à la population âgée de 15 ans et plus, à l'exclusion des pensionnaires d'un établissement institutionnel.

**Taux de chômage** : Pourcentage de la population active en chômage par rapport à la population active totale pendant la semaine précédant le recensement. Les données portent sur les personnes âgées de 15 ans et plus, à l'exclusion des pensionnaires d'un établissement institutionnel.

**Temps de travail** : Un travail à l'année représente 49 semaines ou plus de travail, et un travail à plein temps constitue un travail occupant 30 heures ou plus par semaine.

**Transferts gouvernementaux** : Tous les transferts reçus des administrations fédérales, provinciales ou municipales



Portrait sociodémographique de la population  
Territoire de l'arrondissement de Côte-des-Neiges – Notre-Dame-de-Grâce

Par Christian Paquin

Novembre 2009