Diagnostic et plan de développement des équipements culturels de l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville

ANNEXES

ANNEXE 1
CONTEXTE ET ENVIRONNEMENT **7**
A1-1 **Fréquence des familles économiques à faible revenu** **7**
A1-2 **Profil sociodémographique par district** **7**
A1-3 **détails des plan d'actions de l'arrondissement** **8**
A1-4 **les organismes culturels dans ahuntsic** **11**
A1-5 **Les organismes communautaires de l'arrondissement** **11**
A1-6 **Les artistes et leur revenu** **12**
A1-7 **Les écoles de l'arrondissement** **13**
A1-8 **Les équipements culturels** **13**

ANNEXE 2
LE PORTRAIT DES BIBLIOTHÈQUES **17**
A2-1 **L'environnement technologique** **17**
A2-2 **La segmentation des publics** **18**
A2-3 **La littératie** **19**
A2-4 **Les services à distance** **19**
A2-5 **Les animations des bibliothèques** **20**
A2-6 **Profil des abonnés** **21**
A2-7 **La répartition des abonnés** **22**
A2-8 **Les documents répartis dans l'arrondissement** **22**
A2-9 **Les postes internet des bibliothèques** **23**
A2-10 **Progression du Nb de livres et les normes** **24**
A2-11 **Progression de la superficie et les normes** **24**
A2-12 **Progression des heures d'ouverture et les normes** **25**
A2-13 **Progression des prêts et les normes** **25**

ANNEXE 3 PORTRAIT DE LA DIFFUSION CULTURELLE **29**
A3-1 **Les spectacles dans l'arrondissement, amateur et professionnels** **29**
A3-2 **La Maison de la culture** **29**
A3-3 **Les expositions amateur et professionnelles dans l'arrondissement** **30**
A3-4 **Les activités à caractère culturel et médiation, amateur et professionnelles** **31**

ANNEXE 4
SONDAGE **37**
A4-1 **Profil des répondants** **37**
A4-2 **Présentation et analyse des résultats** **38**
4.2.2 Fréquentation des équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q2 et Q4) 40
4.2.3 Fréquentation des équipements culturels à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q3) 42
4.2.4 Satisfaction générale face aux équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q4) 44
4.2.5 Satisfaction détaillée face aux bibliothèques et à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q5) 44
4.2.6 Raisons de la non-fréquentation des bibliothèques et de la maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q6) 46
4.2.7 Attentes à l'égard des bibliothèques et de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q7) 47
A4-3 **Questionnaire du sondage** **50**

ANNEXE 5
SITES SÉLECTIONNÉS 61
A5-1 Secteur YMCA (Lachapelle-Laurentien) - District Bordeaux-Cartierville 61
A5-2 Biblio Cartierville - Centre commercial (Grenet / Salaberry) - District Bordeaux-Cartierville. 61
A5-3 Biblio Salaberry (Guertin / Salaberry) - District Bordeaux-Cartierville 61

ANNEXE 6
BIBLIOGRAPHIE 65

ANNEXE 7
PERSONNES ET ORGANISMES CONSULTÉS 69
A7-1 Participants aux entrevues, aux rencontres et à la collecte de données 69
A7-2 Nature de la collecte de données et guide d'entrevue. 70

Figure 1 Fréquence des familles économiques à faible revenu 7
Figure 2 Les dix quartiers de Montréal où le revenu médian des artistes est le plus élevé, 2006 12
Figure 3 Les sièges par district 13
Figure 4 Les m² d'exposition par distri 13
Figure 5 Répartition des animations offertes dans les bibliothèques de l'arrondissement 20
Figure 6 L'âge des abonnés en 2010 21
Figure 7 La langue des abonnés en 2010 21
Figure 8 Répartition des abonnés en fonction de leur district 22
Figure 9 Catégorie d'âge des abonnés dans les bibliothèques de l'arrondissement 22
Figure 10 Écart entre le nombre de livres réels et le nombre requis 24
Figure 11 Écart entre la superficie réelle pour 1000 habitants et la superficie requise 25
Figure 12 Écart entre le nombre d'heures d'ouverture hebdomadaires réelles et le nombre requis. 25
Figure 13 Évolution du nombre de prêts par habitant 26
Figure 14 Spectacles par district. 30
Figure 15 Spectateurs par district. 30
Figure 16 Les expositions par district 31
Figure 17 Les visiteurs par district. 31
Figure 18 Activités à caractère culturel et médiation par district 33
Figure 19 Participants aux activités à caractère culturel et médiation par district. 33

Tableau 1 Profil sociodémographique par district 8
Tableau 2 16 Organismes culturels de l'arrondissement (Professionnels et amateurs). 11
Tableau 3 30 organismes de loisirs et communautaires de l'arrondissement 11
Tableau 4 Liste des institutions d'enseignement dans l'arrondissement 13
Tableau 5 Les animations des bibliothèques de l'arrondissement. 20
Tableau 6 Types d'animations offertes en bibliothèques de villes québécoises de taille comparable à Ahuntsic-Cartierville. 21
Tableau 7 Répartition des documents dans l'arrondissement 23
Tableau 8 Typologie des documents répartis dans les bibliothèques de l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville au 31/12/2009. 23
Tableau 9 Les postes d'accès public à internet dans les bibliothèques de l'arrondissement 24
Tableau 10 Les spectacles amateurs et professionnels de 2009 présentés par lieux. 29
Tableau 11 Les représentations de la Maison de la culture en 2009 par lieux 30
Tableau 12 Les expositions de 2009 par district 31
Tableau 13 Les activités à caractère culturel et médiation de 2009 par district. 32
Tableau 14 Profil des répondants (n=250) 37
Tableau 15 Notoriété spontanée et assistée (Q2 et Q4) 38
Tableau 16 Notoriété totale (Q2 et Q4) : Écarts statistiquement significatifs par sous-groupe de répondants 39
Tableau 17 Fréquentation des équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville au cours des deux dernières années (Q2 et Q4) 40
Tableau 18 Fréquentation (Q2 et Q4) : Écarts statistiquement significatifs par sous-groupe de répondants. 40
Tableau 19 Équipements culturels à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville fréquentés au cours des deux dernières années (Q3) 42
Tableau 20 Satisfaction face aux équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q4) 44
Tableau 21 Accord relatif à des affirmations portant sur les bibliothèques Ahuntsic, Salaberry et Cartierville (Q5.1) 44
Tableau 22 Accord relatif à des affirmations portant sur la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q5.2) 45
Tableau 23 Raisons de la non-fréquentation des bibliothèques et de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q6) . . 46
Tableau 24 Attentes à l'égard des bibliothèques de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q7.1) 47
Tableau 25 Attentes à l'égard de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q7.2) 48

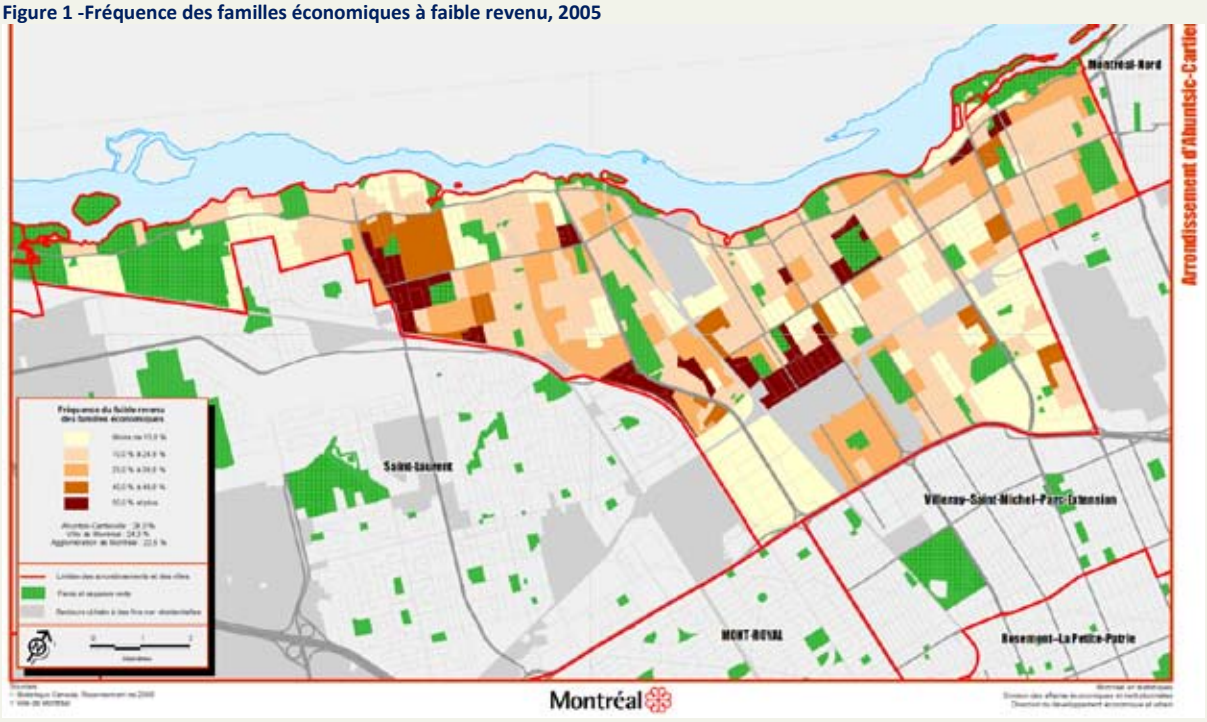
ANNEXE 1
CONTEXTE ET ENVIRONNEMENT

Annexe 1 –Contexte et environnement

A1-1 Fréquence des familles économiques à faible revenu

La figure ci-dessous illustre la fréquence des familles économiques à faible revenu de l'arrondissement. Nous distinguons trois proches de pauvreté, soit une dans Bordeaux-Cartierville, une dans l'ouest de Saint-Sulpice, et une dans le nord de Saint-Sulpice à la frontière du district Ahuntsic.

Figure 1 -Fréquence des familles économiques à faible revenu, 2005



Source : Statistique Canada, Recensement de 2006 (document compilé par la ville de Montréal disponible au www.ville.montreal.qc.ca/montrealenstatistiques)

A1-2 Profil sociodémographique par district

Le district Bordeaux-Cartierville se distingue d'abord par le fait que le français y est beaucoup moins parlé (39 %) que dans les districts Ahuntsic et Sault-au-récollet (71 %). Le district affiche également la plus forte proportion des immigrants de l'arrondissement (36 %), et son taux de chômage et la fréquence des ses ménage à faible revenu sont les plus élevés. Une tendance similaire apparait dans Saint-Sulpice, mais dans une moindre mesure. Les districts Ahuntsic et Sault-au-Récollet apparaissent assez similaires.

Tableau 1- Profil sociodémographique des districts

District Ahuntsic	
Population	
Total	30 890 habitants
Proportion de l'arrondissement	24,40 %
Proportion des immigrants de l'arrondissement	20,20 %
Langues parlées à la maison	
Français (réponse unique)	71,20 %
Anglais (réponse unique)	5,40 %
Autre (réponse unique)	19,30 %
Langues multiples	3,70 %
Activité économique	
Revenu moyen des ménages	55 691 $
Fréquence des ménages à faible revenu	28,80 %
Taux de chômage 15 ans et +	9,40 %
Grade scolaire des 15 ans et +	
Aucun diplôme	18,00 %
Études secondaires	20,80 %
Grade universitaire	36,60 %

District Bordeaux-Cartierville	
Population	
Total	33 030 habitants
Proportion de l'arrondissement	26,10 %
Proportion des immigrants de l'arrondissement	36,00 %
Langues parlées à la maison	
Français (réponse unique)	38,60 %
Anglais (réponse unique)	17,70 %
Autre (réponse unique)	36,00 %
Langues multiples	7,50 %
Activité économique	
Revenu moyen des ménages	57 653 $
Fréquence des ménages à faible revenu	33,70 %
Taux de chômage 15 ans et +	12,20 %
Grade scolaire des 15 ans et +	
Aucun diplôme	21,90 %
Études secondaires	20,60 %
Grade universitaire	32,60 %

District Saint-Sulpice	
Population	
Total	32 145 habitants
Proportion de l'arrondissement	25,40 %
Proportion des immigrants de l'arrondissement	25,40 %
Langues parlées à la maison	
Français (réponse unique)	58,40 %
Anglais (réponse unique)	8,80 %
Autre (réponse unique)	17,50 %
Langues multiples	4,90 %
Activité économique	
Revenu moyen des ménages	50 980 $
Fréquence des ménages à faible revenu	30,20 %
Taux de chômage 15 ans et +	9,00 %
Grade scolaire des 15 ans et +	
Aucun diplôme	22,00 %
Études secondaires	21,70 %
Grade universitaire	30,90 %

District Sault-au-Récollet	
Population	
Total	28 825 habitants
Proportion de l'arrondissement	22,80 %
Proportion des immigrants de l'arrondissement	18,40 %
Langues parlées à la maison	
Français (réponse unique)	71,40 %
Anglais (réponse unique)	6,80 %
Autre (réponse unique)	17,30 %
Langues multiples	4,40 %
Activité économique	
Revenu moyen des ménages	49 806 $
Fréquence des ménages à faible revenu	28,80 %
Taux de chômage 15 ans et +	8,90 %
Grade scolaire des 15 ans et +	
Aucun diplôme	21,70 %
Études secondaires	19,40 %
Grade universitaire	31,00 %

Source : Statistique Canada, Recensement de 2006 (document compilé par la ville de Montréal disponible au www.ville.montreal.qc.ca/montrealenstatistiques)

A1-3 Détails des plan d'actions de l'arrondissement

Le plan d'action famille

En tout premier lieu, notons que le Plan d'action famille s'inscrit dans la démarche de mise en œuvre de la politique familiale de la ville de Montréal. Dans ce contexte, l'arrondissement s'est engagé à placer les familles et les enfants au cœur de ses préoccupations. Le plan cible les jeunes de 25 à 34 ans, la cohorte des 35 à 44 ans qui ont déjà des enfants, les familles d'immigration récente et les montréalais de jour.

Parmi les cinq (5) axes du Plan d'action famille, l'arrondissement a pour objectif d'améliorer le cadre de vie des familles dans une perspective de développement durable (Axe 4). L'un des objectifs spécifiques consiste à soutenir la vie communautaire notamment l'aide aux devoirs des enfants. L'arrondissement a également pour objectif d'offrir à la population des programmes, activités et événements dont ceux à caractère culturel (Axe 5). À cette fin, l'arrondissement entend poursuivre le développement de nouvelles installations culturelles. Il a dans ses cartons les projets d'ouverture de deux bibliothèques, le soutien au projet de la Maison des arts et des lettres et la tenue d'une exposition permanente au pavillon de Beauséjour.

L'axe 5 du Plan d'action famille vise également à favoriser la reconnaissance de la culture pour le mieux-être des familles. Les mesures proposées consistent à prévoir l'ouverture des bibliothèques 7 jours sur 7, à offrir des ateliers d'éveil aux arts et à la lecture aux enfants ainsi que d'assurer l'accès aux bibliothèques aux familles.

Le Plan d'action en développement social de l'arrondissement

Le Plan d'action en développement social de l'arrondissement a également des incidences sur le développement des équipements culturels.

Il est important de rappeler que dans ce plan d'action, l'arrondissement souligne le fait qu'entre autres données statistiques, celles portant sur les revenus des ménages masquent la réalité de la pauvreté de certains quartiers. En effet, l'indice de défavorisation du recensement de 2006 démontre qu'il existe une zone de pauvreté dans le quartier d'Ahuntsic et trois zones de pauvreté dans Bordeaux-Cartierville. L'arrondissement entend bien tenir compte de cette réalité.

Le Plan d'action en développement social prévoit des interventions transversales qui mettent à contribution les équipements culturels. L'une des actions proposées consiste à poursuivre le développement des programmes destinés aux adolescents dans les bibliothèques et la maison de la culture.

Dans son axe de développement communautaire, le Plan d'action en développement social a pour objectif de faciliter l'accès à la culture notamment en adaptant l'offre de service à la diversité des citoyens, en maximisant l'utilisation des infrastructure et en développant de nouvelles ententes avec des partenaires privés et publics.

Le Plan d'urbanisme : les orientations locales

Dans les notes qui suivent, nous avons voulu relever les incidences que les objectifs du Plan d'urbanisme ont et auront sur le développement d'équipements culturels à moyen et long terme.

En voulant assurer le dynamisme de l'activité commerciale et une desserte adéquate en biens et services (orientation #3), l'arrondissement souhaite favoriser l'implantation d'équipements collectifs et communautaires sur les rues commerçantes afin d'y générer de l'animation et de l'achalandage. Plus

spécifiquement, le Plan d'urbanisme vise à consolider la vocation commerciale de la Promenade Fleury, de la rue Chabanel et du boulevard Gouin Ouest dans le secteur Laurentien-Lachapelle ainsi que la rue De Salaberry à proximité de l'autoroute 15.

De plus, le Plan d'urbanisme priorise le soutien au développement des institutions et leur intégration harmonieuse au milieu urbain (orientation #7). Pour se faire, il souhaite accompagner les institutions dans le cadre de leurs projets d'expansion par des démarches de planification concertée et en capitalisant sur les occasions crées par les projets de construction ou de transformation pour assurer une intégration harmonieuse de ces institutions dans le milieu où elles s'insèrent.

Dans le cadre de son objectif de mise en valeur des composantes patrimoniales et paysagères spécifiques du boulevard Gouin (objectif #12), le Plan d'urbanisme veut assurer une intégration harmonieuse des nouveaux bâtiments ainsi que l'aménagement des lieux de rassemblement et d'animation.

Plus spécifiquement dans la planification détaillée de portée locale du Plan, l'arrondissement identifie trois secteurs : le Boulevard Henri-Bourassa Ouest, le Boulevard Saint-Laurent et la Tête du pont Viau. Quant au Plan d'urbanisme de Montréal, les secteurs L'Acadie-Chabanel, Laurentien-Lachapelle et Boulevard Crémazie présentent des enjeux qui touchent directement l'arrondissement.

Le Plan d'urbanisme souhaite miser sur la participation de l'ensemble des intervenants concernés : les citoyens, l'arrondissement, les services municipaux, les ministères ainsi que les organismes privés, publics et associatifs.[1]

Le Plan d'action de développement durable

Dans sa première orientation, le plan établit l'importance d'offrir des services de qualité qui répondent aux besoins des résidants. C'est par la promotion de l'offre culturelle, de sports et de loisirs que l'arrondissement établit sa stratégie.

Plus particulièrement, c'est dans ses bibliothèques que l'arrondissement souhaite mettre à la disposition des citoyens, des équipements et des ouvrages pour contribuer à l'appropriation des technologies et de la culture numériques. De plus il souhaite soutenir les événements rassembleurs par de l'aide technique et financière.

Quant à la volonté de développer des collaborations pour le succès d'une communauté solidaire (orientation D), elle se décline notamment par le souci de mettre en place les conditions permettant la coopération des citoyens et des autres parties prenantes dans le processus démocratique, soutenant la démarche de développement durable. La stratégie identifiée à cet effet est de mobiliser et impliquer les acteurs et reconnaitre le succès.

[1] Plan d'urbanisme de Montréal, Arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville, Partie II, chapitre 1, Juin 2009

A1-4 Les organismes culturels dans Ahuntsic-Cartierville

Le tableau suivant recense les 16 organismes culturels ayant pignon sur rue dans

Tableau 2– 16 organismes culturels de l'arrondissement (Professionnels et amateurs)

District	Acteurs culturels de l'arrondissement	Secteur	Statut
Ahuntsic	Éveil musical du Québec	Musique	Amateur
	Festiblues International de Montréal	Musique	Professionnel
	Le Violon de Grand-Mère	Musique	Amateur
	Musique Multi-Montréal MMM	Musique	Professionnel
	Oktoecho	Musique	Professionnel
	Maison du Thé	Expositions	Amateur
	Café des arts	Expositions	Amateur
	Les amis d'Ahuntsic	Diffusion	Professionnel
Bordeaux-Cartierville	Foyer de la Danse Ahuntsic-Cartierville	Danse	Amateur
	Librairie Monet	Littéraire, expositions	Professionnel
	Musée des Sœurs de la Providence	Musée	Amateur
	Musée des Soeurs de Miséricorde	Musée	Amateur
Saint-Sulpice	Festival du Monde Arabe de Montréal	Festival	Professionnel
Sault-au-Récollet	Communication-Jeunesse	Littéraire	Amateur
	Les Productions Musicales Kaléidoscope	Musique	Professionnel
	Cité Historia	Musée	Professionnel

Source : www.arrondissement.com

A1-5 Les organismes communautaires de l'arrondissement

Ahuntsic-Cartierville compte 31 organismes communautaires et de loisirs intégrant les arts et la culture à leurs activités.

Tableau 3– 30 organismes de loisirs et communautaires de l'arrondissement

District	Autres acteurs culturels	Activité
Ahuntsic	Association récréoculturelle Ahuntsic-Cartierville (ARAC)	Loisirs
	Centre des loisirs U.F.A.	Loisirs
	Initiative 1,2, 3 GO!	Communautaire
	Promenade Fleury	Commerces
	Solidarité Ahuntsic	Communautaire
Bordeaux-Cartierville	Antenne universitaire du 3e âge	Communautaire
	Cartier Émilie	Communautaire
	Centre de l'acadie	Loisirs
	Centre des loisirs Sainte-Odile	Loisirs
	Centre-Y Cartierville	Loisirs
	CLIC de Bordeaux-Cartierville	Communautaire
	Corbeille Bordeaux-Cartierville	Communautaire
	Maison des jeunes de Bordeaux-Cartierville	Communautaire
	Maison des jeunes le Sqatt d'Ahuntsic	Communautaire
	Maison des parents Bordeaux-Cartierville	Communautaire

	MOÉ (mouvement ouvert sur ses écoles)	Communautaire
	Concertation-Femme	Communautaire
	Hamazhaïne – Association Culturelle Arménienne	Communautaire
Saint-Sulpice	CDEC Cartierville	Communautaire
	Centre des jeunes St-Sulpice	Loisirs
	Habitations Meunier Tolhurst	Communautaire
	Loisirs Saint-Isaac-Jogues	Loisirs
Sault-au-Récollet	Au rendez-vous des cultures	Communautaire
	Centre Berthiaume du tremblay	Communautaire
	Centre culturel et sportif Régina Assumpta	Communautaire
	Centre d'union multiculturelle et artistique des jeunes	Communautaire
	Cercle de Fermières d'Ahuntsic	Communautaire
	Maison des jeunes le SQUATT	Communautaire
	Loisirs Saint-Martyrs-Canadiens	Loisirs
	CRECA	Communautaire

Source : www.arrondissement.com, artexpert.ca

A1-6 Les artistes et leur revenu

Environ 1000 artistes[1] résident dans l'arrondissement. Les artistes de Bordeaux-Cartierville (H3M) ont un revenu médian près de trois fois supérieur à la moyenne montréalaise (15 000$) tandis que ceux de Sault-au-Récollet (H2C) ont un revenu médian un peu moins de deux fois supérieur à la moyenne.

Figure 2 - Les dix quartiers de Montréal où le revenu médian des artistes est le plus élevé, 2006

Région de tri d'acheminement	Revenu médian des artistes	Artistes (nbre)	Concentration d'artistes
H9X	48 100 $	80	1,5 %
H3R	44 600 $	45	0,8 %
H3M	43 400 $	50	0,7 %
H4R	35 000 $	95	0,9 %
H1K	29 500 $	55	0,3 %
H4N	28 700 $	65	0,6 %
H4X	27 100 $	75	1,9 %
H2C	25 900 $	90	0,9 %
H3X	25 000 $	250	2,0 %
H8P	25 000 $	80	0,7 %
Montréal	**15 000 $**	**13 400**	**1,5 %**

Source : Analyse de Hill Stratégies d'une demande de données personnalisées du recensement de 2006. Les données sur le revenu provenant du recensement de 2006 portent sur l'année civile 2005.

A1-7 Les écoles de l'arrondissement

Les 13 écoles de l'arrondissement représentent plus de 15 000 élèves. Elles sont organisent entre 70 et 125 activités culturelles à chaque année.

[1] Ce chiffre est obtenu en multipliant la population d'Ahuntsic, par une concentration de 0,8 % d'artistes à l'image de H3M (Bordeaux-Cartierville) et H2C (Sault-au-Récollet)

Tableau 4 - liste des institutions d'enseignement dans l'arrondissement

District	École	Type	Nombre d'élèves	Activités culturelles[1]
Ahuntsic	Collège Bois-de-Boulogne	CEGEP	2 600	Entre 5 et 15
	École Marie-Anne	École secondaire	1 350	Entre 5 et 15
	École St-Benoit	École primaire	280	ND
Bordeaux-Cartierville	École Évangéline	École secondaire	650	Moins de 5
	École Louisbourg	École primaire	400	Moins de 5
	École Ste-Odile	École primaire	500	ND
Saint-Sulpice	Collège Ahuntsic	CEGEP	6 000	Entre 15 et 25
	École La Dauversière	École secondaire	500	Entre 5 et 15
	École St-Isaac-Jogues	École primaire	385	Moins de 5
Sault-au-Récollet	Collège Mont-St-Louis	École secondaire privée	1 500	Entre 5 et 15
	Collège Regina Assumpta	École secondaire privée	2 200	Entre 15 et 25
	École de la Visitation	École primaire	300	Moins de 5
	École Sophie-Barat	École secondaire	1 350	Entre 5 et 15
		Total	**15 415**	**Entre 70 et 125**

A1-8 Les équipements culturels

Incluant les projets en cours, le district Sault-au-Récollet représente 45 % de l'ensemble des sièges de l'arrondissement. Bordeaux-Cartierville dispose de plus de la moitié des m^2 d'exposition de l'arrondissement, alors que Saint-Sulpice ne dispose d'aucune surface. Le district Ahuntsic représente 20 % des équipements culturels

Figure 3-Les sièges par district

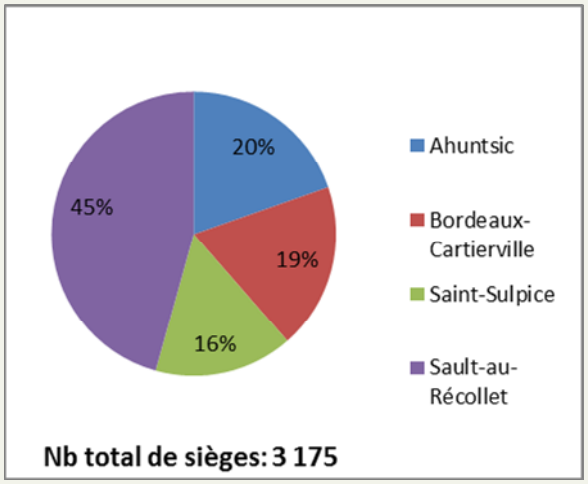
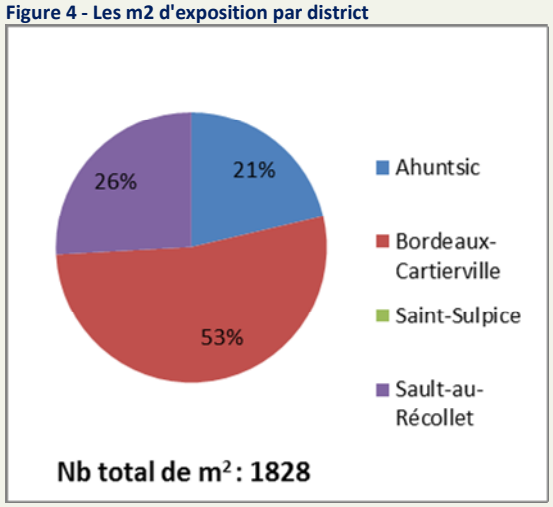


Figure 4 - Les m2 d'exposition par district



[1]Les activités culturelles des écoles sont principalement des spectacles, des cours d'art, des animations, des lectures publiques, des conférences et d'autres activités liées aux arts et à la culture.

ANNEXE 2
LE PORTRAIT DES BIBLIOTHÈQUES

Annexe 2 - Le portrait des bibliothèques

A-2.1 L'environnement technologique

Trois principales tendances technologiques intéressent les bibliothèques ces temps-ci : les applications du Web 2.0, la technologie RFID et les livres électroniques.

Bibliothèque 2.0

Aujourd'hui, de plus en plus d'usagers des bibliothèques utilisent les applications du Web 2.0, et les bibliothécaires ont intérêt à acquérir les compétences nécessaires pour répondre à la demande exigeante de ces usagers. Pour les bibliothèques, il est important de connaître les outils que les usagers utilisent afin de voir si elles peuvent leur offrir des services via ces mêmes outils. L'objectif premier est donc d'améliorer les moyens de communication avec les usagers et d'attirer les non-usagers. Deuxième raison, ces nouvelles applications permettent de donner à la bibliothèque une image humaine, des moyens de communiquer, collaborer, former, etc. La bibliothèque peut ainsi se positionner comme un membre actif des communautés développées dans le monde du Web 2.0 en élargissant les services offerts en ligne. Cet élargissement des services en ligne est prévue (action 4) dans le rapport *La bibliothèque au XXIe siècle : Améliorer les services aux citoyens dans les bibliothèques publiques de Montréal grâce aux nouvelles technologies* (2010).

RFID

L'identification par radio fréquence (RFID) permet l'échange de données à distance. Notamment, cette technologie est utilisée pour la traçabilité des objets, comme les documents dans les bibliothèques. Elle connaît un succès croissant, améliorant grandement les transactions de prêt, la circulation des publics et des documents, tout en jouant le rôle d'antivol et assurant la confidentialité des transactions. Ainsi, le temps d'attente pour accéder au comptoir de prêt est réduit et les usagers sont autonomes dans leurs transactions. La bibliothèque donne en même temps l'image d'une bibliothèque moderne. Du côté des employés de la bibliothèque, au lieu d'enregistrer les transactions, ils sont plus disponibles pour l'accueil, le conseil et le support aux usagers. Les bornes d'auto-prêt (le comptoir d'accueil reste pour les usagers qui ne veulent pas utiliser les bornes, mais est considérablement réduit en termes d'espace) permettent de dégager plus d'espace pour les collections et services. L'installation de bornes d'auto-prêt est l'action 2 prévue dans le rapport *La bibliothèque au XXIe siècle : Améliorer les services aux citoyens dans les bibliothèques publiques de Montréal grâce aux nouvelles technologies* (2010).

Les livres électroniques

Depuis plusieurs décennies, les bibliothèques ont accueilli de multiples supports d'information : les vidéos, les CD, les DVD. Désormais, le livre électronique pousse à nos portes. En 2010 plus de 6 millions de lecteurs électroniques ont été vendus dans le monde, la demande est là. Le phénomène s'intensifie rapidement et

touche directement les bibliothèques publiques. L'étude menée par Barbara Genco (2009) dans les bibliothèques publiques américaines montre le succès rencontré par l'offre de téléchargement de livres électroniques. Toutefois, il faut garder à l'esprit que les ressources offertes en français sont moins nombreuses que celles offertes en anglais. Le développement de l'offre des ressources électroniques (action 6) est prévu dans le rapport *La bibliothèque au XXIe siècle : Améliorer les services aux citoyens dans les bibliothèques publiques de Montréal grâce aux nouvelles technologies* (2010).

Internet

Les jeunes cherchent l'information prioritairement et majoritairement en interrogeant Google. Pour eux, Google est une source fiable, sans se rendre compte qu'ils passent peut-être à côté de ressources pertinentes, qu'elles soient indexées ou non. Ils s'attendent donc à faire une recherche via une boîte d'interrogation disponible là où ils sont et quand ils le souhaitent, avec un vocabulaire simple et naturel. Les jeunes ne sont pas les seuls à penser pouvoir se passer de la bibliothèque pour trouver l'information. Toutefois, tout le monde n'a pas accès à Internet chez soi. C'est pourquoi les bibliothèques publiques offrent des postes d'accès à Internet. Elles offrent également des formations pour aider les personnes à chercher de l'information sur Internet et à évaluer sa pertinence. Elles offrent également des services via Internet. Internet existe depuis une vingtaine d'années et n'a pas tué les bibliothèques comme annoncé par Lancaster (1982) mais permet au contraire aux bibliothèques publiques d'offrir des services à distance (Savard, 2007).

A-2.2 La segmentation des publics

L'heure est à la segmentation des publics, autrement dit les bibliothèques pensent leurs services en fonction des différents sous-groupes que constitue le public. Chaque sous-groupe est une cible à atteindre et à satisfaire. On distingue généralement les sous-groupes en fonction de leur âge, ou de leur situation particulière. Par exemple, la génération dite Internet, ou génération Y, se distingue des précédentes, en ce sens qu'elle a grandi avec Internet. Dans l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville, 18,8% des habitants ont entre 15 et 29 ans[5]). Les personnes de cette génération sont réputées être à l'aise avec les nouvelles technologies, et les adopter rapidement, le Web 2.0 entre autres. Ils sont si habitués à avoir le choix, qu'ils passent rapidement d'une technologie à l'autre dès que des fonctionnalités nouvelles sont proposées. Toutefois, ce portrait cache de grandes disparités entre les jeunes de cette génération. En fonction du portrait de cette génération, les bibliothèques doivent repenser leurs espaces (espaces dédiés aux collections versus espaces dédiés à l'apprentissage seul ou en équipe), la formation des usagers, leurs services (vers des services personnalisés), leur plan de communication pour varier les moyens de communication avec les jeunes. Autre exemple, pour rejoindre les publics dits « empêchés » c'est-à-dire qui ne peuvent venir à la bibliothèque quelle que soit la raison, des activités de médiation particulières sont nécessaires comme le prêt à domicile pour les personnes qui ne peuvent se déplacer, le prêt institutionnel, les animations hors-les-murs, etc.

Pour satisfaire ces publics multiples, les nouvelles bibliothèques publiques deviennent des *idea stores*, i.e. « proposent une palette de supports plus diversifiée, des équipements informatiques en très grand nombre, mais aussi la possibilité de prendre une café, de se restaurer, de faire garder ses enfants, d'assister à des manifestations culturelles, à des ateliers » (Servet 2010, p. 20), et pratiquent la colocation puisqu'elles sont situées près des salles de sport, centres de santé, centres de formation. Les espaces sont conçus pour attirer l'usager d'aujourd'hui, respecter l'environnement et visent à rompre avec l'image traditionnelle des bibliothèques.

A-2.3 La littératie

Les adultes doivent désormais continuellement mettre à jour leurs connaissances et étendre leurs compétences, en raison des changements technologiques et sociaux qui font que la carrière n'est plus un long fleuve tranquille. Le concept d'éducation permanente comprend la possibilité d'accéder aux nouvelles technologies et à leurs ressources. Les nouvelles technologies permettent de développer de nouveaux environnements pédagogiques et des universités virtuelles. Or, tout le monde n'a pas la capacité de comprendre les nouvelles technologies étant donnée la rapidité des changements en ce domaine ou les moyens de les utiliser. Pourtant, cette compétence est indispensable aujourd'hui dans la vie personnelle et professionnelle de chacun. De plus, l'explosion documentaire réclame beaucoup de discernement dans l'utilisation des ressources désormais disponibles. Ainsi, ce que l'on appelle l'alphabétisation technologique ou littératie, c'est-à-dire savoir identifier, accéder à et utiliser l'information électronique, est au cœur de l'éducation permanente.

A-2.4 Les services à distance

Les bibliothèques d'aujourd'hui offrent de plus en plus de services à distance, ce qui signifie que les usagers ne sont pas obligés de se déplacer jusqu'à la bibliothèque pour jouir de ses services. Par exemple, via Internet les usagers peuvent renouveler leurs emprunts, réserver des documents, demander des prêts entre bibliothèques, consulter le catalogue, réserver les postes informatiques, consulter leur dossier de lecteur, consulter des ressources électroniques, poser des questions de référence, écouter ou visionner en différé des animations, etc.

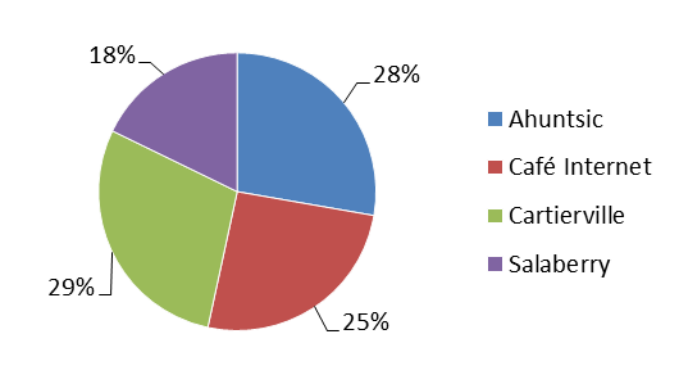
A-2.5 Les animations des bibliothèques

Les 191 animations des bibliothèques ont attiré 22 297 personnes[1]. Les activités pour jeunes représentent 53 % des activités, celle destinées aux adultes 42 % et celles destinées aux aînées r 5 % de l'ensemble. La figure ci-dessous nous montre qui si on additionne les activités du Café internet et de la bibliothèque, le district Ahuntsic présente plus de la moitié des animations. Le tableau qui compare les animations des bibliothèques des villes québécoises avec celles d'Ahuntsic-Cartierville montre que l'arrondissement fait bien, puisque seulement les concours, les clubs de lecture et lancements de livres ne sont pas offerts.

Tableau 5- Les animations des bibliothèques de l'arrondissement

	Nb activités
Activités pour jeunes	
Heures du conte	70
Spectacles de contes	2
Ateliers d'art et découvertes	11
Ateliers de jeux de société	1
Rencontres littéraires	1
Spectacles	3
Séances de cinéma	14
Activités pour adultes	
Spectacles	3
Ateliers d'art	3
Ateliers d'écriture	2
Rencontres d'auteur	9
Séances de cinéma	3
Conférences	9
Formations	51
Activités pour aînés	
Conférences	7
Formations	2
Total	**191**

Figure 5 - Répartition des animations offertes dans les bibliothèques de l'arrondissement



[1] Toutefois n'avons pu obtenir ce chiffre réparti par activitée

Tableau 6 - Types d'animations offertes en bibliothèques de villes québécoises de taille comparable à Ahuntsic-Cartierville

	Saguenay	Ahuntsic-Cartierville	Trois-Rivières	St Jean sur Richelieu	Brossard
Activités en direction des jeunes					
Heure du conte	x	**x**	x	x	x
Spectacles		**x**	x	x	x
Ateliers		**x**	x		x
Rencontres littéraires		**x**			
Concours	x				
Clubs de lecture	x		x	x	
Conférences			x		
Aide aux devoirs		**x**			x
Cinéma		**x**			x
Activités en direction des adultes					
Spectacles		**x**		x	
Expositions	x		x		
Ateliers d'art		**x**		x	
Ateliers d'écriture		**x**			
Rencontres littéraires	x	**x**			x
Clubs de lecture	x		x		x
Conférences	x	**x**	x	x	x
Formations		**x**	x	x	x
Lancement de livres	x			x	
Cinéma		**x**			

A-2.6 Le profil des abonnés

Les abonnés des bibliothèques sont majoritairement francophones et adultes. L'arrondissement attire davantage de jeunes 23 % que la proportion sociodémographique qu'ils représentent, soit 15 %.

Figure 6- l'âge des abonnés en 2010

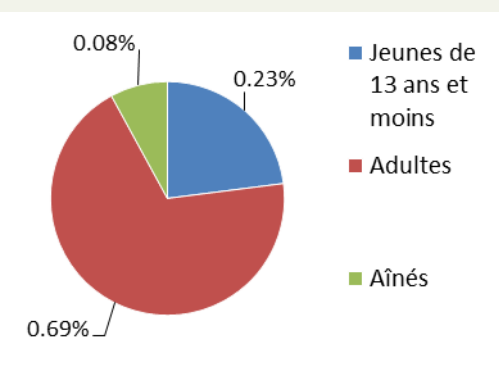
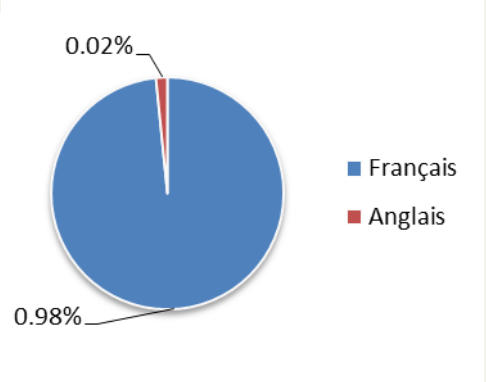


Figure 7 - La langue des abonnés en 2010



A-2.7 La répartition des abonnés

On remarque dans la figure 9, que la bibliothèque Ahuntsic attire plus de participants que les bibliothèques Salaberry et Cartierville réunies dans toutes les catégories, incluant les jeunes.

Figure 8 - Répartition des abonnés en fonction de leur district

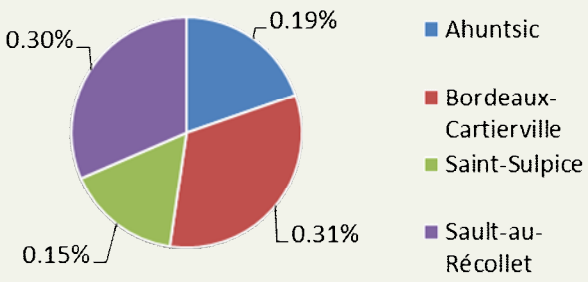
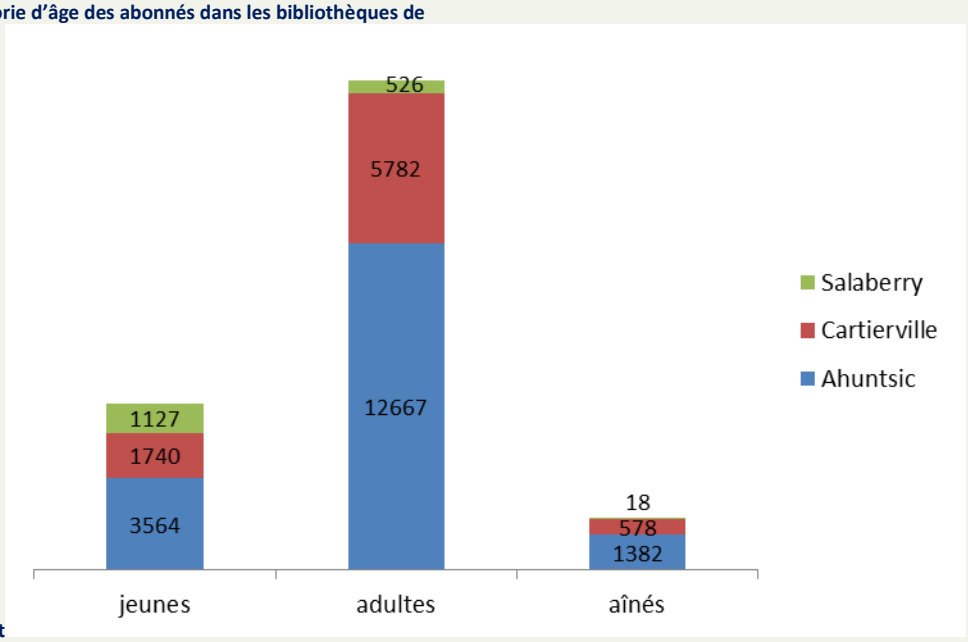


Figure 9 - Catégorie d'âge des abonnés dans les bibliothèques de l'arrondissement



A-2.8 Les documents répartis dans l'arrondissement

Les tableaux suivants nous indiquent que les documents sont majoritairement (66 %) répartis dans la bibliothèque Ahuntsic. En ce qui concerne les documents jeunesse, la proportion est de 45 % pour Ahuntsic, 28 % pour Cartierville et 27 % pour Salaberry.

Tableau 7- Répartition des documents dans l'arrondissement

	Ahuntsic	Cartierville	Salaberry	Total
Documents adultes	318 397	96 922	0	415 319
Documents jeunesse	218 614	90 566	81 232	390 412
Documents des autres bibliothèques	25 989	12 010	4 887	42 886
Autres [?]	25	3	0	28
Total	563 025	199 501	86 119	848 645

Tableau 8- Typologie des documents répartis dans les bibliothèques de l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville au 31/12/2009

	Ahuntsic	Cartierville	Salaberry	Total
		Adultes		
BD	4 107	2 364	0	6 471
CD	1 536	806	0	2 342
CD-ROM	122	101	0	223
DVD	2 233	1 147	0	3 380
Ressources internet	2	2	0	4
Documentaires	39 761	21 268	0	61 029
Romans	23 361	15 486	0	38 847
Périodiques	3 972	2 704	0	6 676
Dossiers	0	32	0	32
Expositions	4	0	0	4
Cours de langue	1 333	572	0	1 905
Partitions	847	0	0	847
Autres*	8 808	4 715	2	13 525
Total adultes	86 086	49 197	2	135 285
		Jeunesse		
BD	5 708	3 286	3 663	12 657
CD	157	23	0	180
CD-ROM	195	23	130	348
DVD	690	544	1 257	2 491
Ressources internet	0	0	2	2
Albums	10 475	9 447	7 968	32 703
Documentaires	15 288	9 207	7 429	31 292
Romans	12 319	8 952	7 779	29 050
Périodiques	1 762	1 032	959	3 753
Dossiers	0	278	0	278
Expositions	0	61	0	61
Cours de langue	45	73	59	177
Jeux	51	19	84	154
Autres**	6 205	3 060	3 083	12 348
Total jeunesse	52 895	31 947	30 710	115 552
TOTAL (adultes+jeunesse)	138 981	81 144	30 710	250 837

*Collections pour tous, développement durable, docs. réservés, études et carr., gros caractères, instr. de travail, l. parlants, nouveautés

**Biblio-parents, développement durable, doc. réservés, instr. de travail, l. animés, l. parlants, mangas, nouveautés, posters

A-2.9 Les postes internet des bibliothèques

Les postes d'accès public à Internet sont au nombre de 25 pour les trois bibliothèques de l'arrondissement. La création du Café Internet a notamment permis d'ajouter 11 postes à la bibliothèque Ahuntsic, mais les bibliothèques de Cartierville et de Salaberry sont démunies en la matière. Le tableau suivant montre le nombre de postes d'accès public à Internet attribués à chacune des bibliothèques de l'arrondissement.

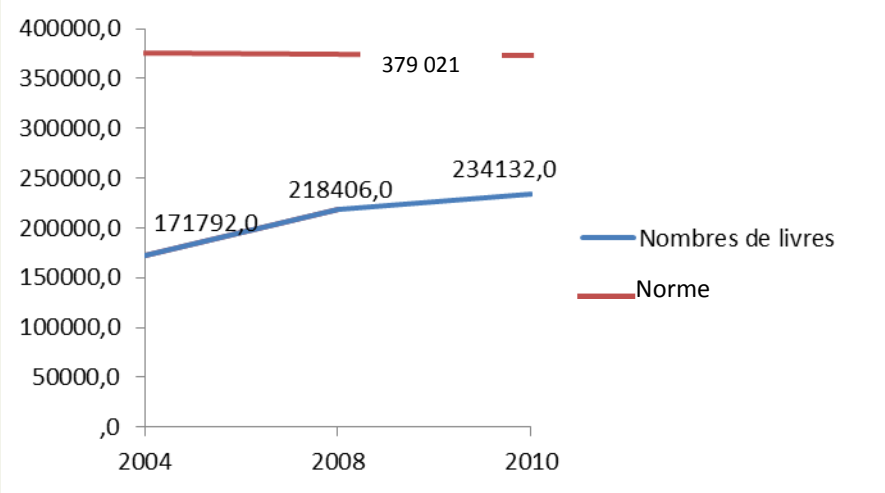
Tableau 9 - Les postes d'accès public à internet dans les bibliothèques de l'arrondissement

	Ahuntsic			Cartierville		Salaberry
	adultes	jeunesse	Café Internet	adultes	jeunesse	jeunesse
Nombre de postes d'accès public à Internet	12	3	11	3	2	2

A-2.10 Progression du Nb de livres et les normes

Malgré les progrès réalisés ces dernières années, le nombre de livres offerts dans les bibliothèques de l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville est encore nettement inférieur aux normes (61,77% de la norme). Or, les acquisitions sont un facteur directement relié à la fréquentation des bibliothèques publiques (Savard, 1982).

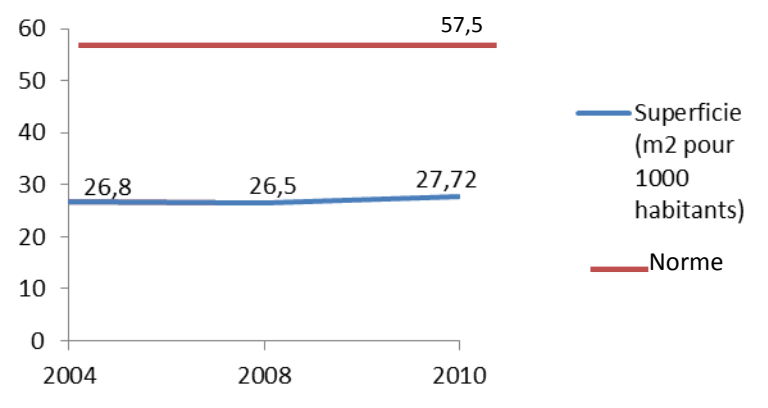
Figure 10 - Écart entre le nombre de livres réels et le nombre requis



A-2.11 Progression de la superficie et les normes

La superficie des bibliothèques de Cartierville et d'Ahuntsic a très légèrement augmenté depuis 2004. La première s'est agrandie et la seconde a ajouté un café internet. Toutefois, à la grandeur de l'arrondissement, la superficie est largement en-deçà de la norme, comme l'illustre la Figure ci-dessous.

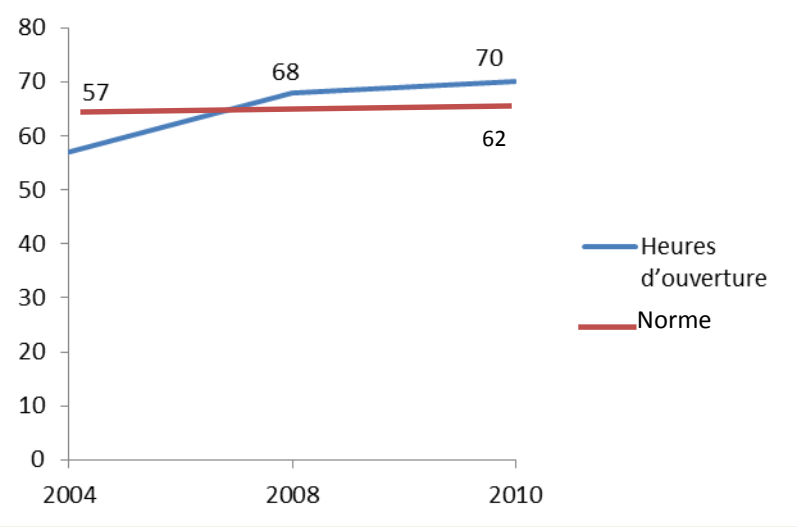
Figure 11 - Écart entre la superficie réelle pour 1000 habitants et la superficie requise



A-2.12 Progression des heures d'ouverture et les normes

Les heures d'ouverture ont augmenté depuis 2004, permettant de dépasser la norme de 62 heures d'ouverture hebdomadaire dans l'arrondissement, comme le montre la figure ci-dessous.

Figure 12 – Écart entre le nombre d'heures d'ouverture hebdomadaires réelles et le nombre requis

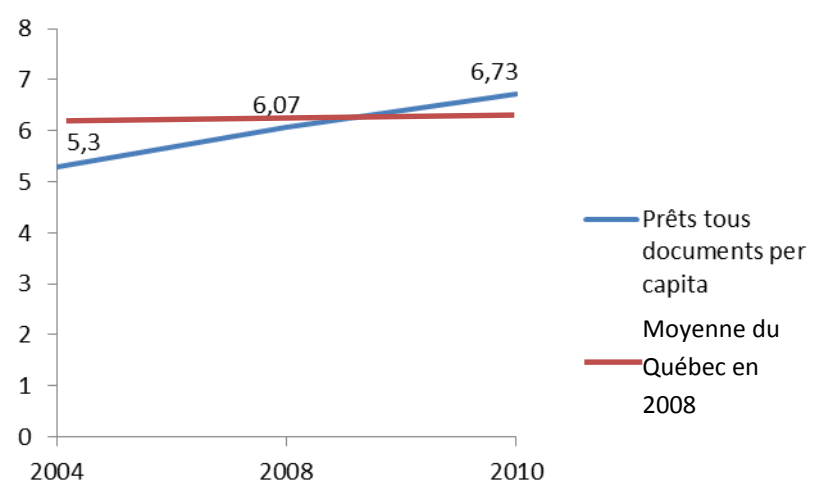


A-2.13 Progression des prêts et les normes

Les résultats de prêt des bibliothèques de l'arrondissement sont excellents. Ils placent l'arrondissement dans le peloton de tête des bibliothèques de la ville de Montréal. Par comparaison, la moyenne des prêts par habitant était de 6,10 au Québec en 2008[1], mais de 5,6 à Montréal la même année.

[1] http://www.stat.gouv.qc.ca/donstat/societe/culture_comnc/livre_biblt/biblio_publiques/2008/2008_t_2_1_1.htm

Figure 13 - Évolution du nombre de prêts par habitant



ANNEXE 3
PORTRAIT DE LA DIFFUSION CULTURELLE

Annexe 3- Portrait de la diffusion culturelle

A-3.1 Les spectacles dans l'arrondissement, amateur et professionnels

Les 198 spectacles de l'arrondissement qui ont attiré 110 296 spectateurs ont été présentés dans 12 lieux de l'arrondissement. La Maison de la culture Ahuntsic, le collège Ahuntsic, le parc Ahuntsic et l'Église de la Visitation sont les principaux lieux de spectacle de l'arrondissement, et 76 % (151) des représentations se sont tenues dans le district Ahuntsic. Produit dans le parc Ahuntsic et les bars environnants, le Festiblues attire 68 % de tous les spectateurs de l'arrondissement.

Tableau 10 - Les spectacles amateurs et professionnels de 2009 présentés par lieux[1]

District	Lieux	Représentations	Spectateurs
Ahuntsic	Maison de la culture d'Ahuntsic-Cartierville	109	18 088
	Collège Bois-de-Boulogne	7	1 750
	Parc Ahuntsic	19	78 800
	Parc Marcellin Wilson	1	285
	Bars et restaurants	15	-[2]
Total Ahuntsic		**151**	**98 923**
Bordeaux-Cartierville	Église Arménienne	6	1 925
	Parc de Louisbourg	1	420
Total Bordeaux-Cartierville		**7**	**2 345**
Saint-Sulpice	Collège Ahuntsic	20	4 500
	Parc St-Simon Apôtre	1	380
Total Saint-Sulpice		**21**	**4 880**
Sault-au-Récollet	Église de la Visitation	8	2 336
	Cité Historia	10	1 412
	Parc Gabriel Lalement	1	400
Total Sault-au-Récollet		**19**	**4 148**
Total général		**198**	**110 296**

A-3.2 La Maison de la culture

Le tableau ci-dessous indique que la Maison de la culture produit 24 représentations hors de l'arrondissement, soit 22 % de ses représentations

[1] Il faut donc comprendre que la Maison de la culture produit 24 concerts dans différents lieux de l'arrondissement

[2] Les 15 concerts des bars et restaurants sont produit par le Festiblues, qui nous a fourni une estimation totale de sa fréquentation (75 000 personnes), qui figure sous le poste Parc Ahuntsic

Tableau 11 - Les représentations de la Maison de la culture en 2009 par lieux

	Représentations	Spectateurs
Maison de la culture	87	13 664
Église Arménienne	1	325
Église de la visitation	8	2336
Cité historia	10	1412
Parc Ahuntsic	1	3800
Parc Gabriel-Lalement	1	400
Parc Louisbourg	1	420
Parc Marcellin Wilson	1	285
Parc St-Simon Apôtre	1	380
Total	111	22 302

Figure 14- Spectacles par district

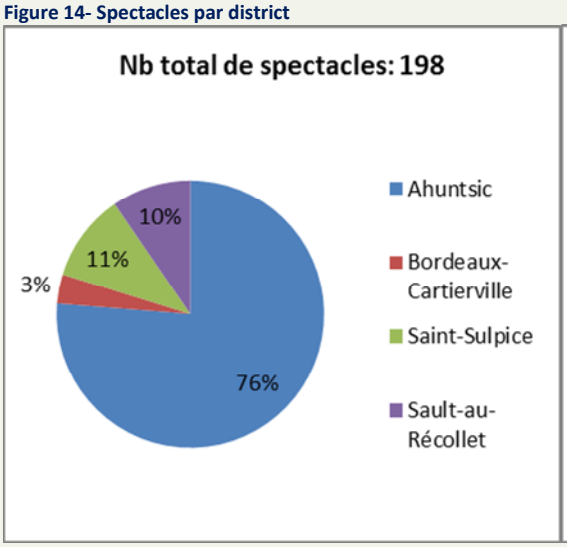
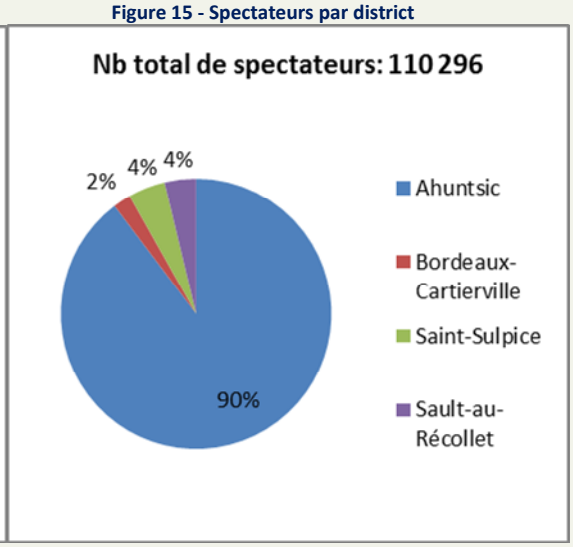


Figure 15 - Spectateurs par district



A-3.3 Les expositions amateur et professionnelles dans l'arrondissement

Les 31 expositions rejoignant 50 000 visiteurs ont été présentées dans 7 lieux de l'arrondissement. Cité Historia, la librairie Monet et la Maison de la culture sont les lieux les plus visités de l'arrondissement. Le Centre culturel de Cartierville n'organise qu'une seule exposition par année. Bordeaux-Cartierville se distingue pour le nombre d'expositions mais Sault-au-Récollet attire le plus de visiteurs, tandis que les expositions sont absentes de Saint-Sulpice.

Tableau 12 - Les expositions de 2009 par district

District	Lieux	Expositions	Visiteurs
Ahuntsic	Maison de la culture d'Ahuntsic-Cartierville	7	8 005
Total Ahuntsic		**7**	**8 005**
Bordeaux-Cartierville	Centre culturel de Cartierville	1	2 000
	Librairie Monet	12	9 000
	Musée des Sœurs de la Miséricorde	3	400
	Musée des Sœurs de la Providence	3	500
Total Bordeaux-Cartierville		**19**	**11 900**
Sault-au-Récollet	Cité Historia	2	28 617
	Centre culturel et sportif Régina Assumpta	3	450
Total Sault-au-Récollet		**5**	**29 067**
Total général		**31**	**48 972**

Figure 16- Les expositions par district

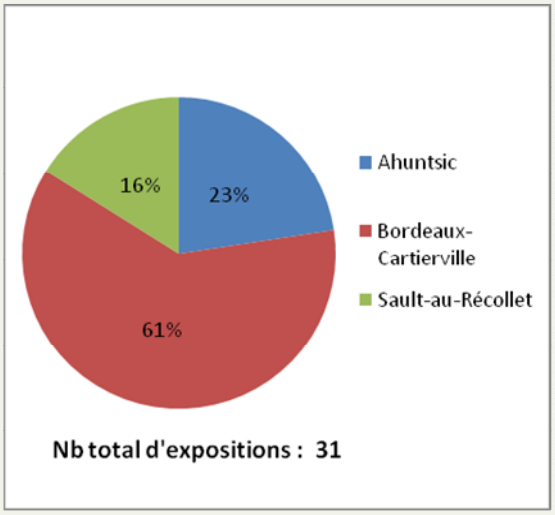
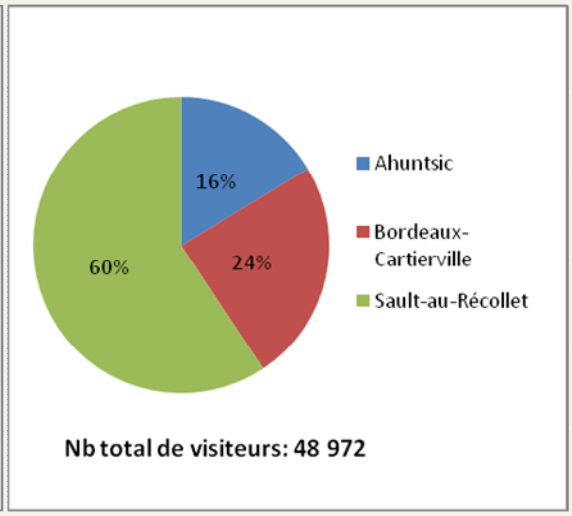


Figure 17 - Les visiteurs par district



A-3.4 Les activités à caractère culturel et médiation, amateur et professionnelles

Les 486 activités à caractère culturel auxquelles ont participé près 43 500 personnes se sont déroulées dans 23 lieux de l'arrondissement. La Maison de la culture, les trois bibliothèques et le Café internet, et Cité Historia sont les principaux organisateurs d'activités culturelles et de médiation de l'arrondissement. Le district Ahuntsic présente le plus d'activités, mais Sault-au-Récollet attire le plus de participants, tandis que Saint-Sulpice fait piètre figure.

Tableau 13 - Les activités à caractère culturel et médiation de 2009 par district

District	Lieux	Activités à caractère culturel et médiation	Fréquentation activités
Ahuntsic	Bibliothèque d'Ahuntsic	53	8000
	École Marie-Anne	5	Nd
	Festiblues International de Montréal	5	60
	Initiative 1, 2, 3 GO!	8	Nd
	Maison de la culture d'Ahuntsic-Cartierville	126	2692
	Café Internet de la bibliothèque Ahuntsic	49	1297
Total Ahuntsic		**246**	**12 049**
Bordeaux-Cartierville	Bibliothèque Cartierville	55	8 000
	Bibliothèque Salaberry	34	5 000
	Centre culturel de Cartierville	18	300
	École Évangéline	3	Nd
	École Louisbourg	1	Nd
	Librairie Monet	30	825
	Maison des jeunes Bordeaux-Cartierville	4	75
	Maison des Parents de Bordeaux-Cartierville	1	Nd
	Musée des Sœurs de la Miséricorde	2	Nd
	Musée des Sœurs de la Providence	2	Nd
Total Bordeaux-Cartierville		**150**	**14 200**
Saint-Sulpice	Centre des jeunes Saint-Sulpice	6	200
Total Saint-Sulpice		**6**	**200**
Sault-au-Récollet	Collège Regina Assumpta	16	7 200
	École de la Visitation	2	0
	Centre Berthiaume-Du tremblay	10	700
	Cité Historia	15	8 343
	Maison des jeunes le Squatt d'Ahuntsic	3	120
	Centre culturel et sportif Régina Assumpta	38	600
Total Sault-au-Récollet		**84**	**16 963**
Total général		**486**	**43 412**

Figure 18 - Activités à caractère culturel et médiation par district

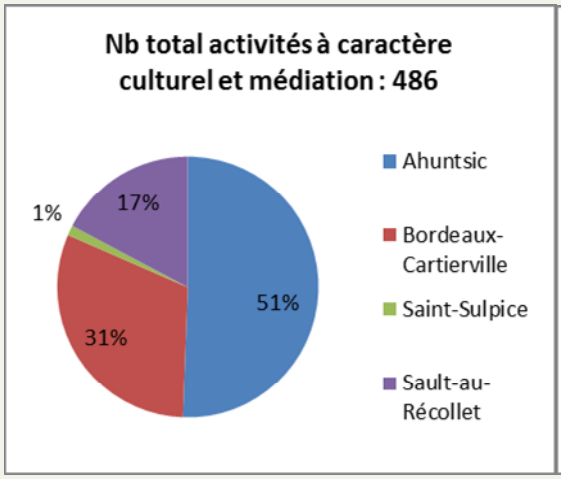
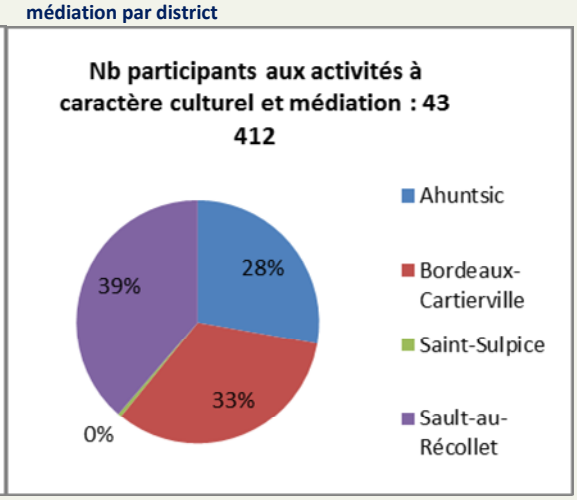


Figure 19 - Participants aux activités à caractère culturel et médiation par district



ANNEXE 4
SONDAGE

Annexe 4 - Sondage

Notoriété, satisfaction et attentes des citoyens face aux bibliothèques et salles de spectacles de l'arrondissement

A-4.1 Profil des répondants

Le profil des répondants, présenté au tableau 14, a été établi selon cinq variables de segmentation : le secteur géographique (Q1), l'âge (Q8), la scolarité (Q9), le sexe (Q10) et la langue de l'entrevue (Q11).

Tableau 14- Profil des répondants (n=250)

Variable de segmentation	Nb	%
Secteur géographique (Q1)		
H2B, H2C Sault-au-Récollet	67	27 %
H2M, H2N Saint-Sulpice	61	24 %
H3L Ahuntsic	37	15 %
H3M, H4J, H4K, H4N Bordeaux-Cartierville	85	34 %
Âge (Q8)		
18 à 34 ans	54	22 %
35 à 49 ans	95	38 %
50 à 64 ans	61	24 %
65 ans et plus	40	16 %
Scolarité (Q9)		
Aucun certificat ou diplôme	8	3 %
Diplôme d'études secondaires, incluant certificat ou diplôme d'école de métiers	43	17 %
Diplôme d'études collégiales	53	21 %
Certificat ou diplôme d'études universitaires	146	58 %
Sexe (Q10)		
Femme	160	64 %
Homme	90	36 %
Langue de l'entrevue (Q11)		
Français	232	93 %
Anglais	18	7 %

Pour des fins d'analyse croisée entre les variables dépendantes et les variables de segmentation, nous avons regroupé, pour la variable scolarité, les réponses *aucun certificat ou diplôme* et *diplôme d'études secondaires*, étant donné le petit nombre de répondants.

Par rapport à la composition de la population de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville, l'échantillon des 250 personnes interrogées est assez représentatif sur le plan du secteur géographique et de l'âge. Par contre, il y a une sur-représentation des femmes ainsi qu'une sur-représentation des personnes ayant un diplôme

universitaire et une sous-représentation des personnes n'ayant aucun diplôme et ayant un diplôme d'études secondaires.

A-4.2 Présentation et analyse des résultats

4.2.1 Notoriété des équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q2 et Q4)

Tableau 15- Notoriété spontanée et assistée (Q2 et Q4)

Équipement culturel (n=250)	Notoriété spontanée	Notoriété assistée	Notoriété totale
Bibliothèque Ahuntsic	54,0 %	16,4 %	70,4 %
Église de la Visitation	1,2 %	63,4 %	64,6 %
Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville	24,0 %	34,8 %	58,8 %
Bibliothèque Salaberry	18,0 %	29,4 %	47,4 %
Maison du Pressoir	0,4 %	45,6 %	46,0 %
Bibliothèque Cartierville	8,8 %	16,0 %	24,8 %
Centre culturel de Cartierville	0,8 %	9,2 %	10,0 %
Salle de spectacle du cégep Ahuntsic	1,6 %		
Patro le Prévost (situé dans Villeray)	1,6 %		
Salle du collège Regina-Assumpta	0,8 %		
Bibliobus	0,8 %		
Café Internet Ahuntsic	0,8 %		
Salle du cégep Bois-de-Boulogne	0,4 %		
Bibliothèque du collège Vanier (située dans Saint-Laurent)	0,4 %		
Aucune / ne sait pas	27,6 %		

Notoriété spontanée (tableau 15)

- La bibliothèque Ahuntsic est, de très loin, l'équipement de l'arrondissement ayant la notoriété spontanée la plus élevée, avec 54 %. Elle est suivie par la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (24 %), la bibliothèque Salaberry (18 %) et la bibliothèque Cartierville (8,8 %). L'église de la Visitation, le Centre culturel de Cartierville et la Maison du Pressoir ont une notoriété spontanée très basse (1,2 %, 0,8 % et 0,4 %).
- Sept autres lieux ont été mentionnés, tous par très peu de répondants (entre 0,4 % et 1,6 %), dont deux ne sont pas situés dans l'arrondissement.
- Plus d'un quart des répondants (27,6 %) ne sont pas capables de nommer un seul équipement culturel de leur arrondissement.

Notoriété totale (tableau 16)

- La bibliothèque Ahuntsic, l'église de la Visitation et la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville ont une notoriété totale relativement élevée, avec respectivement 70 %, 64 % et 59 %.

- La Bibliothèque Salaberry et la Maison du Pressoir ont une notoriété moyenne, respectivement 48 % et 46 %.
- La bibliothèque Cartierville a une notoriété assez faible (25 %) tandis que le Centre culturel de Cartierville a une très faible notoriété (10 %).
- Pour l'église de la Visitation et la Maison du Pressoir, il existe un très important écart entre la notoriété spontanée (presque nulle) et la notoriété totale. Il est probable que plusieurs répondants ignorent que des activités culturelles se déroulent en ces lieux.

  Note : Il est possible que certains répondants aient confondu les bibliothèques Salaberry et Cartierville, les deux étant situées sur la rue de Salaberry et à une distance assez faible.

Tableau 16- Notoriété totale (Q2 et Q4) : Écarts statistiquement significatifs par sous-groupe de répondants

Équipement culturel (n=250)	Tous les répon-dants	Notoriété plus élevée que la moyenne des répondants +		Notoriété plus basse que la moyenne des répondants -	
Bibliothèque Ahuntsic	70 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet	90 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	51 %
		▪ Résidents Ahuntsic	92 %	▪ 18-34 ans	54 %
		▪ Femmes	76 %	▪ Secondaire ou moins	59 %
				▪ Hommes	61 %
				▪ Entrevue en anglais	28 %
Bibliothèque Salaberry	48 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	74 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet	28 %
				▪ Résidents Saint-Sulpice	31 %
				▪ Secondaire ou moins	31 %
				▪ Entrevue en anglais	28 %
Bibliothèque Cartierville	25 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	33 %	▪ 18-34 ans	13 %
		▪ Universitaire	30 %	▪ Hommes	14 %
		▪ Femmes	31 %	▪ Entrevue en anglais	17 %
Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville	59 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet	75 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	35 %
		▪ Résidents Ahuntsic	78 %	▪ 18-34 ans	37 %
		▪ Femmes	64 %	▪ Secondaire ou moins	41 %
				▪ Hommes	50 %
				▪ Entrevue en anglais	16 %
Centre culturel de Cartierville	10 %	▪ 65 ans et plus	20 %		
Église de la Visitation	64 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet	79 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	48 %
		▪ 65 ans et plus	85 %	▪ 18-34 ans	46 %
				▪ Entrevue en anglais	17 %
Maison du Pressoir	46 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet	64 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	27 %
		▪ Résidents Ahuntsic	65 %	▪ 18-34 ans	20 %
		▪ 50-64 ans	61 %	▪ Secondaire ou moins	29 %
		▪ Universitaire	51 %	▪ Entrevue en anglais	0 %
Ne peut pas nommer un seul équipement	28 %	▪ Secondaire ou moins	41 %	▪ Résidents Ahuntsic	11 %
				▪ Universitaire	22 %

Commentaires sur l'analyse croisée de la notoriété totale (tableau 16)

- Nous constatons un lien direct entre la proximité d'un équipement culturel et sa notoriété par un résident. Par exemple, les résidents de Bordeaux-Cartierville connaissent plus que la moyenne les bibliothèques Salaberry et Cartierville, situées dans leur quartier, et moins que la moyenne les quatre équipements culturels situés beaucoup plus loin. L'inverse s'applique pour les résidents du Sault-au-Récollet et d'Ahuntsic. Il y a une exception, le Centre culturel de Cartierville, qui est méconnu par les répondants de tous les quartiers.

- De façon générale, les répondants présentant les caractéristiques suivantes connaissent moins les équipements culturels de leur arrondissement : les jeunes de 18 à 34 ans, les personnes ayant un diplôme secondaire ou aucun diplôme, les hommes et les anglophones.
- Nous constatons que, parmi les répondants qui ne peuvent nommer un seul équipement culturel de leur arrondissement, on trouve une plus forte proportion de personnes ayant un diplôme secondaire ou aucun diplôme et une plus faible proportion d'universitaires et de résidents d'Ahuntsic.

4.2.2 Fréquentation des équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q2 et Q4)

Tableau 17- Fréquentation des équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville au cours des deux dernières années (Q2 et Q4)

	Jamais	1 fois	2 ou 3 fois	4 fois ou plus	Ne sait pas
Bibliothèque Ahuntsic (n=176)	34 %	9 %	12 %	44 %	1 %
Bibliothèque Salaberry (n=119)	58 %	9 %	9 %	24 %	0 %
Bibliothèque Cartierville (n=62)	58 %	8 %	10 %	24 %	0 %
Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (n=147)	70 %	8 %	12 %	10 %	0 %
Centre culturel de Cartierville (n=25)	84 %	8 %	8 %	0 %	0 %
Église de la Visitation (n=161)	66 %	15 %	10 %	9 %	0 %
Maison du Pressoir (n=115)	43 %	30 %	23 %	5 %	0 %

Commentaires sur les fréquences

- Chez les répondants qui connaissent l'existence des équipements culturels de l'arrondissement, le pourcentage de ceux qui les fréquentent *jamais* est passablement ou très élevé pour cinq des sept équipements. Il est très élevé pour le Centre culturel de Cartierville (84 %), passablement élevé pour la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (70 %), l'église de la Visitation (66 %) et les bibliothèques Salaberry (58 %) et Cartierville (58 %). Les répondants sont beaucoup moins nombreux à ne jamais fréquenter la bibliothèque Ahuntsic (34 %) et la Maison du Pressoir (43 %).
- Les visiteurs assidus – 4 fois ou plus au cours des deux dernières années – sont très peu nombreux (10 % ou moins), sauf pour les bibliothèques : 44 % des répondants sont des visiteurs fréquents de la bibliothèque Ahuntsic et 24 % le sont pour les bibliothèques Salaberry et Cartierville.

Tableau 18– Fréquentation (Q2 et Q4) : Écarts statistiquement significatifs par sous-groupe de répondants

Équipement culturel	Fréquentation	Tous les répondants	Plus élevé que la moyenne des répondants +		Plus bas que la moyenne des répondants -	
Bibliothèque Ahuntsic	Jamais	34 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	47 %	▪ 35 à 49 ans	25 %
			▪ 65 ans et plus	53 %	▪ Universitaire	28 %
	4 fois ou +	44 %	▪ Résidents Ahuntsic	68 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville	23 %
			▪ 35 à 49 ans	54 %	▪ Secondaire ou moins	23 %

			▪ Universitaire 52 %	
Bibliothèque Salaberry	Jamais	58 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet 84 % ▪ Résidents Saint-Sulpice 79 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville 44 %
	4 fois ou +	24 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville 33 % ▪ Universitaire 31 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet 10 % ▪ Résidents Saint-Sulpice 10 %
Bibliothèque Cartierville	Jamais	58 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet 86 % ▪ Résidents Saint-Sulpice 75 % ▪ Résidents Ahuntsic 75 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville 32 %
	4 fois ou +	24 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville 46 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet 0 % ▪ Résidents Saint-Sulpice 0 %
Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville	Pas de différence statistiquement significative			
Centre culturel de Cartierville	Pas de différence statistiquement significative (N trop petit)			
Église de la Visitation	Jamais	66 %		▪ 65 ans et plus 47 %
	4 fois ou +	9 %	▪ Résidents Sault-au-Récollet 17 % ▪ Résidents Ahuntsic 14 % ▪ 65 ans et plus 21 %	▪ Résidents Bord.-Cartierville 2 % ▪ Résidents Saint-Sulpice 0 %
Maison du Pressoir	Pas de différence statistiquement significative			

Commentaires sur l'analyse croisée (tableau 18)

- Pour les trois bibliothèques et l'église de la Visitation, nous constatons une très forte corrélation entre la fréquentation et la proximité géographique : plus on est situé loin, plus on ne fréquente *jamais* le lieu; plus on est situé près, plus on le fréquence *4 fois ou plus*.
- Les diplômés universitaires fréquentent plus les bibliothèques que la moyenne. les personnes de 65 ans et plus fréquentent plus l'église de la Visitation que la moyenne.
- Chez les répondants qui connaissent l'existence des équipements culturels, la portée géographique de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville est plus grande que celle des bibliothèques. En effet, il n'y a pas de différence statistiquement significative entre la fréquentation Maison de la culture et le profil des répondants, en particulier le quartier de résidence.

4.2.3 Fréquentation des équipements culturels à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q3)

Tableau 19- Équipements culturels à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville fréquentés au cours des deux dernières années (Q3)

Aucun	97	38,8 %
Bibliothèques et maisons de la culture		
Grande Bibliothèque / BANQ	73	29,2 %
Bibliothèques universitaires (UQAM, Montréal, McGill, Concordia)	14	5,6 %
Bibliothèque du Plateau Mont-Royal	11	4,4 %
Maison de la culture / Bibliothèque Côte-des-Neiges	9	3,6 %
Bibliothèque de Saint-Laurent	7	2,8 %
Maison de la culture (non précisé laquelle)	4	1,6 %
Bibliothèque Rosemont	3	1,2 %
Maison de la Culture / Bibliothèque Frontenac	2	0,8 %
Bibliothèque Montréal-Nord	2	0,8 %
Bibliothèque Pierrefond	2	0,8 %
Bibliothèque Saint-Michel	2	0,8 %
Bibliothèque Robert-Bourassa (Outremont)	2	0,8 %
Maison de la culture Maisonneuve	1	0,4 %
Maison de la culture Rosemont-La Petite-Patrie	1	0,4 %
Bibliothèque de Saint-Léonard	1	0,4 %
Bibliothèque Anjou	1	0,4 %
Bibliothèque Hochelaga	1	0,4 %
Bibliothèque Langelier	1	0,4 %
Bibliothèque de Parc-Extension	1	0,4 %
Bibliothèque Langelier	1	0,4 %
Bibliothèque Chomedey (Laval)	1	0,4 %
Bibliobus	1	0,4 %
Théâtres et salles de spectacle		
Place des Arts (salle Wilfrid-Pelletier / Théâtre Maisonneuve / Théâtre Jean-Duceppe / Cinquième salle / Studio-théatre)	40	16,0 %
Théâtre Saint-Denis	23	9,2 %
Centre Bell	19	7,6 %
Théâtre du Nouveau Monde	13	5,2 %
Métropolis	10	4,0 %
Salle André-Mathieu (Laval)	6	2,4 %
Centre Pierre-Péladeau / Salle Pierre-Mercure	5	2,0 %
Club Soda	4	1,6 %
Théâtre Denise-Pelletier	4	1,6 %
Théâtre d'Aujourd'hui	3	1,2 %
Théâtre du Rideau Vert	3	1,2 %
Théâtre Outremont	3	1,2 %
Monument National	3	1,2 %
Théâtre Espace Go	2	0,8 %
L'Olympia	2	0,8 %
La Tohu	2	0,8 %
Théâtre La Licorne	1	0,4 %
Théâtre de Quat'Sous	1	0,4 %
Salle Fred-Barry	1	0,4 %
La Tulipe	1	0,4 %
Agora de la danse	1	0,4 %
Gesù	1	0,4 %
Les Foufounes électriques	1	0,4 %
Cabaret du Casino de Montréal	1	0,4 %
Café Campus	1	0,4 %

Commentaires sur les fréquences (tableau 19)

- Parmi les équipements culturels situés à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville fréquentés au cours des deux dernières années, la réponse la plus fréquemment mentionnée est *aucun* (38,8 %).
- Dans la catégorie bibliothèques et maisons de la culture :
  - Le lieu fréquenté par le plus de répondants – et de très loin – est la Grande bibliothèque, avec 29,2 % des répondants.
  - Les bibliothèques de l'une ou l'autre des quatre universités ont été mentionnées par 5,6 % des répondants.
  - Elles sont suivies par la bibliothèque du Plateau Mont-Royal (4,4 %), la Maison de la culture/bibliothèque Côte-des-Neiges (3,6 %) et la bibliothèque de Saint-Laurent (2,8 %).
  - Seize autres lieux ont été mentionnés (treize bibliothèques et trois maisons de la culture), par un (0,4 %), deux (0,8 %) ou trois (1,2 %) répondants seulement.
- Dans la catégorie théâtres et salles de spectacles :
  - Le lieu fréquenté par le plus de répondants est la Place des Arts, avec 16 % des répondants; il n'a pas été possible de distinguer chacune de ses composantes (salle Wilfrid-Pelletier, Théâtre Maisonneuve, Théâtre Jean-Duceppe, Cinquième salle, Studio-théatre), car plusieurs répondants ont mentionné *Place des arts* sans préciser davantage.
  - Quatre autres lieux ont été fréquemment mentionnés, soit le théâtre Saint-Denis (9,2 %), le Centre Bell (7,6 %), le théâtre du Nouveau Monde (5,2 %) et le Métropolis (4,0 %).
  - La salle André-Mathieu à Laval, bien qu'elle n'aurait pas dû être mentionnée (la question portait sur les équipements culturels situés à Montréal) a été citée par 2,4 % des répondants; cela est normal compte tenu qu'elle est localisée juste au nord de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville et, pour les résidents de cet arrondissement, qu'elle est plus facile d'accès que bien des salles montréalaises.
  - Dix-neuf autres lieux ont été mentionnés par un à cinq répondants seulement.

Commentaires sur l'analyse croisée (tableau 25)

- Étant donné le petit nombre de répondants par équipement culturel, les seules analyses croisées possibles sont celles de la Grande bibliothèque et de la réponse aucun.
  - Pour la Grande bibliothèque, il n'y a pas de différence statistiquement significative du pourcentage de fréquentation selon les catégories de répondants.
  - Parmi les répondants qui n'ont fréquenté aucun équipement culturel à Montréal (39 %), on trouve une proportion beaucoup plus forte de personnes ayant un diplôme secondaire ou aucun diplôme (61 %) que de personnes ayant un diplôme universitaire (30 %).

4.2.4 Satisfaction générale face aux équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q4)

Tableau 20- Satisfaction face aux équipements culturels de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q4)

	Satisfaits			Insatisfaits			Ne sait pas
	Très satisf	Plutôt satisf	Sous-total	Peu satisf	Pas du tout satisf	Sous-total	
Bibliothèque Ahuntsic (n=115)	65 %	33 %	98 %	2 %	0 %	2 %	0 %
Bibliothèque Salaberry (n=42)	62 %	22 %	84 %	12 %	0 %	12 %	4 %
Bibliothèque Cartierville (n=26)	65 %	23 %	88 %	8 %	4 %	12 %	0 %
Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (n=44)	68 %	27 %	95 %	5 %	0 %	5 %	0 %
Centre culturel de Cartierville (n=4)	25 %	75 %	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Église de la Visitation (n=54)	70 %	26 %	96 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Maison du Pressoir (n=66)	56 %	41 %	97 %	2 %	0 %	2 %	2 %

Commentaires

- La satisfaction globale (très et plutôt satisfait combinés) est très ou extrêmement élevée pour tous les équipements.
- Il y a une légère insatisfaction (12 % de peu satisfaits) à l'égard des bibliothèques Salaberry et Cartierville.
- L'intensité de la satisfaction est moins grande (plus de plutôt satisfait et moins de très satisfait) à l'égard du Centre culturel de Cartierville.
- Il n'y a aucune différence statistiquement significative de satisfaction selon les catégories de répondants.

4.2.5 Satisfaction détaillée face aux bibliothèques et à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q5)

Tableau 21– Accord relatif à des affirmations portant sur les bibliothèques Ahuntsic, Salaberry et Cartierville (Q5.1)

	En accord			En désaccord			Ne sait pas
	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Sous-total	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	Sous-total	
Bibliothèque Ahuntsic (n=115)							
Offre un environnement agréable	66 %	32 %	98 %	1 %	0 %	1 %	1 %
Est facilement accessible	71 %	23 %	94 %	4 %	1 %	5 %	1 %
Répond bien à vos besoins	57 %	36 %	93 %	4 %	2 %	6 %	1 %
Dispose d'une grande collection de livres	37 %	49 %	86 %	11 %	1 %	12 %	2 %
Dispose de documents autres que les livres, par exemple, DVD, CD, revues	36 %	35 %	70 %	9 %	1 %	10 %	20 %
Dispose d'équipements technologiques modernes	23 %	43 %	66 %	10 %	1 %	11 %	23 %
Bibliothèque Salaberry (n=42)							
Offre un environnement agréable	56 %	30 %	86 %	4 %	4 %	8 %	6 %
Est facilement accessible	64 %	26 %	90 %	6 %	2 %	8 %	2 %

Répond bien à vos besoins	56 %	28 %	84 %	12 %	0 %	12 %	4 %
Dispose d'une grande collection de livres	38 %	38 %	76 %	10 %	4 %	14 %	10 %
Dispose de documents autres que les livres, par exemple, DVD, CD, revues	22 %	40 %	62 %	12 %	2 %	14 %	24 %
Dispose d'équipements technologiques modernes	20 %	30 %	50 %	20 %	0 %	20 %	30 %
Bibliothèque Cartierville (n=26)							
Offre un environnement agréable	50 %	38 %	88 %	8 %	4 %	12 %	0 %
Est facilement accessible	50 %	38 %	88 %	8 %	4 %	12 %	0 %
Répond bien à vos besoins	46 %	46 %	92 %	4 %	4 %	8 %	0 %
Dispose d'une grande collection de livres	35 %	50 %	85 %	8 %	0 %	8 %	8 %
Dispose de documents autres que les livres, par exemple, DVD, CD, revues	35 %	35 %	69 %	12 %	0 %	12 %	19 %
Dispose d'équipements technologiques modernes	31 %	42 %	73 %	12 %	0 %	12 %	15 %

Tableau 22– Accord relatif à des affirmations portant sur la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q5.2)

(n=44)	En accord			En désaccord			Ne sait pas
	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Sous-total	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	Sous-total	
Offre un environnement agréable	54 %	39 %	93 %	7 %	0 %	7 %	0 %
Est facilement accessible	59 %	34 %	93 %	5 %	2 %	7 %	0 %
Répond bien à vos besoins	52 %	41 %	93 %	7 %	0 %	7 %	0 %
Offre une programmation de spectacles et d'activités qui vous plaît	32 %	45 %	77 %	14 %	0 %	14 %	9 %
Dispose de salles et d'installations qui conviennent bien aux spectacles et activités offerts	39 %	45 %	84 %	11 %	0 %	11 %	5 %
Dispose de salles et d'installations confortables	50 %	34 %	84 %	14 %	0 %	14 %	2 %

Commentaires, bibliothèques (tableau 21)

- Dans l'ensemble, les répondants sont massivement d'accord (donc, satisfaits) avec les quatre premières affirmations (*offre un environnement agréable, est facilement accessible, répond bien à vos besoins* et *dispose d'une grande collection de livres*) relatives aux trois bibliothèques, le pourcentage d'accord (entièrement et plutôt d'accord) dépassant les 80 % et souvent, se situant près ou au-delà de 90 %. Seule l'affirmation *la bibliothèque Salaberry dispose d'une grande collection de livres* recueille un accord moins élevé, avec 76 %.
- Les deux dernières affirmations (*dispose de documents autres que les livres, par exemple, DVD, CD, revues* et *dispose d'équipements technologiques modernes*) recueillent un degré d'accord moins élevé : entre 66 % et 73 % pour les bibliothèques Ahuntsic et Cartierville et entre 50 % et 62 % pour la bibliothèque Salaberry. Précisons que le pourcentage de réponses *ne sait pas* est relativement élevé pour ces deux affirmations, entre 15 % et 30 %.
- Il n'y a aucune différence statistiquement significative d'accord (de satisfaction) selon les catégories de répondants et ce, pour les trois bibliothèques.

Commentaires, Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (tableau 22)

- Les répondants sont massivement d'accord (donc, satisfaits) avec cinq des six affirmations relatives à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville, le pourcentage d'accord (entièrement et plutôt d'accord) variant entre 84 % et 93 %. Il est un peu plus bas (77 %), mais quand même élevé, pour l'affirmation *offre une programmation de spectacles et d'activités qui vous plaît*.
- Il n'y a aucune différence statistiquement significative d'accord (de satisfaction) selon les catégories de répondants.

4.2.6 Raisons de la non-fréquentation des bibliothèques et de la maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q6)

Tableau 23– Raisons de la non-fréquentation des bibliothèques et de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q6)

Raisons	Bibliothèques (n=12)	Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (n=103)
Manque de temps	17 %	43 %
Manque d'intérêt pour les bibliothèques / pour les spectacles et activités offerts	17 %	19 %
Manque d'information sur ces bibliothèques / sur les activités qui s'y trouvent	8 %	18 %
Ne trouve pas ce qu'il cherche	0 %	4 %
Raisons de santé ou d'âge	8 %	4 %
Va chercher l'information sur Internet	17 %	Non applicable
Achète ses livres (librairie, librairie de livres usagés, Internet)	17 %	Non applicable
Utilise la bibliothèque de l'université	8 %	Non applicable
Trop loin, peu accessible	8 %	2 %
Ne sait pas où c'est situé	0 %	2 %
N'a pas eu l'occasion d'y aller	0 %	2 %
Autres raisons	0 %	5 %
Ne sait pas	0 %	2 %

Non-fréquentation des bibliothèques

- Soulignons que seulement 12 répondants n'ont jamais fréquenté aucune des trois bibliothèques au cours des deux dernières années. Quatre raisons sont principalement mentionnées pour ne pas fréquenter l'une ou l'autre des bibliothèques, avec chacune 17 % : le manque de temps, la manque d'intérêt, les répondants vont chercher l'information sur Internet et les répondants achètent leurs livres.
- Il n'y a aucune différence statistiquement significative de réponses selon les catégories de répondants.

Non-fréquentation de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville

- Trois raisons sont principalement mentionnées pour ne pas fréquenter la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville : le manque de temps (43 %), le manque d'intérêt pour les spectacles et activités offerts (19 %) et le manque d'information sur les activités qui s'y trouvent (18 %).
- Il n'y pas de différence statistiquement significative de réponses selon les catégories de répondants à une exception près : le manque de temps est davantage mentionné par les 35 à 49 ans (55 %) et les femmes (51 %) et moins mentionné par les hommes (27 %).

4.2.7 Attentes à l'égard des bibliothèques et de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q7)

Tableau 24– Attentes à l'égard des bibliothèques de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville (Q7.1)

(n=250) Les bibliothèques de votre arrondissement doivent…	En accord			En désaccord			Ne sait pas
	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Sous-total	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	Sous-total	
Fournir de l'aide à la recherche d'information	64 %	26 %	90 %	4 %	2 %	7 %	3 %
Être un endroit où se procurer des livres, de la musique, des films	63 %	26 %	89 %	8 %	1 %	9 %	2 %
Rendre la culture accessible à tous en offrant des services gratuits	80 %	16 %	96 %	2 %	1 %	3 %	1 %
Être un lieu pour se détendre	54 %	32 %	87 %	8 %	4 %	13 %	0 %
Être un lieu pour apprendre	77 %	19 %	96 %	3 %	1 %	4 %	1 %
Aider à l'apprentissage des enfants	74 %	20 %	94 %	1 %	3 %	4 %	2 %
Soutenir l'alphabétisation	71 %	21 %	92 %	4 %	2 %	6 %	2 %
Fournir l'accès à Internet / à un ordinateur gratuitement	64 %	29 %	93 %	4 %	2 %	6 %	1 %
Fournir de l'information à distance (ressources électroniques)	49 %	36 %	85 %	8 %	2 %	10 %	5 %
Offrir des activités d'animation et des expositions	51 %	34 %	86 %	9 %	3 %	12 %	2 %
Favoriser l'intégration culturelle des immigrants	65 %	28 %	93 %	4 %	2 %	6 %	1 %
Être un lieu pour rencontrer des amis / pour socialiser	21 %	33 %	54 %	30 %	16 %	46 %	0 %

Commentaires sur les fréquences (tableau 24)

- Dans l'ensemble, les répondants sont massivement d'accord avec 11 des 12 affirmations relatives aux bibliothèques de l'arrondissement Ahuntsic-Cartierville, le pourcentage d'accord (entièrement et plutôt d'accord) dépassant les 84 % et, pour sept affirmations, dépassant les 90 %. Seule l'affirmation *les bibliothèques de votre arrondissement doivent être un lieu pour rencontrer des amis / pour socialiser* recueille un accord beaucoup moins élevé, avec 54 %. Nous pouvons donc conclure que les attentes sont élevées sur presque tous les aspects mesurés.

Commentaires sur l'analyse croisée (tableau 24)

Trois différences statistiquement significatives de réponses selon les catégories de répondants sont observables :

- Pour les six affirmations suivantes, l'intensité de l'accord (pourcentage de *entièrement d'accord*) est plus élevée chez les femmes que chez les hommes :

-fournir de l'aide à la recherche d'information : 70 % versus 54 %;
-être un endroit où se procurer des livres, de la musique, des films : 69 % versus 52 %;
-être un lieu pour se détendre : 61 % versus 42 %;
-aider à l'apprentissage des enfants : 79 % versus 67 %;
-fournir l'accès à Internet / à un ordinateur gratuitement : 69 % versus 56 %;
-offrir des activités d'animation et des expositions : 56 % versus 42 %.

- Pour l'affirmation *soutenir l'alphabétisation*, l'intensité de l'accord est plus élevée chez les répondants ayant un diplôme secondaire ou aucun diplôme (82 % entièrement d'accord) et plus basse chez les diplômés universitaires (64 % entièrement d'accord).
- L'affirmation *être un lieu pour rencontrer des amis / pour socialiser* recueille un accord plus élevé chez les personnes de 65 ans et plus, avec 70 % de très et plutôt d'accord (moyenne des répondants : 54 %).

Tableau 25– Attentes à l'égard de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (Q7.2)

(n=250) La Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville doit…	En accord			En désaccord			Ne sait pas
	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Sous-total	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	Sous-total	
Rendre plus facile l'accès aux billets de spectacles	48 %	32 %	81 %	5 %	3 %	8 %	11 %
Offrir des spectacles produits par les organismes du quartier	48 %	39 %	88 %	8 %	2 %	10 %	2 %
Offrir des spectacles produits par les artistes professionnels	46 %	36 %	82 %	13 %	2 %	15 %	3 %
Augmenter des spectacles produits par les artistes des communautés culturelles	50 %	40 %	90 %	5 %	1 %	6 %	4 %
Permettre de voir des spectacles en cours de création et de discuter avec les artistes	43 %	41 %	84 %	11 %	2 %	13 %	3 %
Avoir accès à des activités artistiques et culturelles pour nos jeunes	72 %	24 %	96 %	2 %	1 %	3 %	1 %
Donner facilement accès à l'information sur les activités offertes	75 %	21 %	96 %	2 %	1 %	3 %	1 %
Avoir des heures d'ouverture plus flexibles, par exemple le jour durant les fins de semaine	62 %	30 %	93 %	3 %	2 %	5 %	2 %
Offrir des activités participatives, par exemple des animations culturelles	57 %	35 %	92 %	4 %	1 %	5 %	3 %
Rendre les spectacles accessibles à tous en offrant des services gratuits	63 %	30 %	92 %	4 %	2 %	6 %	2 %
Offrir des ateliers avec des artistes professionnels	52 %	35 %	86 %	9 %	2 %	11 %	3 %
Améliorer la signalisation des lieux physiques	39 %	33 %	72 %	12 %	3 %	14 %	14 %

Commentaires sur les fréquences (tableau 25)

- Dans l'ensemble, les répondants sont massivement d'accord avec 11 des 12 affirmations relatives à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville, le pourcentage d'accord (entièrement et plutôt d'accord) se situant entre 81 % et 88 % pour cinq affirmations et dépassant les 90 % pour six affirmations. Seule l'affirmation *la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville doit améliorer la signalisation des lieux physiques* recueille un accord moins élevé, avec 72 %. Nous pouvons ainsi conclure que les attentes sont élevées sur presque tous les aspects mesurés.

Commentaires sur l'analyse croisée (tableau 25)

Quelques différences statistiquement significatives de réponses selon les catégories de répondants sont observables :

- Pour les cinq affirmations suivantes, l'intensité de l'accord (pourcentage de *entièrement d'accord*) est plus élevée chez les femmes que chez les hommes :
  - rendre plus facile l'accès aux billets de spectacles : 54 % versus 38 %;
  - augmenter des spectacles produits par les artistes des communautés culturelles : 54 % versus 43 %;
  - offrir des activités participatives, par exemple des animations culturelles : 62 % versus 49 %;
  - rendre les spectacles accessibles à tous en offrant des services gratuits : 66 % versus 54 %;
  - offrir des ateliers avec des artistes professionnels : 58 % versus 41 %.
- Pour les deux affirmations suivantes, l'intensité de l'accord (pourcentage de *entièrement d'accord*) est plus élevée chez les 18-34 ans :

- offrir des spectacles produits par les organismes du quartier : 66 %;
- augmenter des spectacles produits par les artistes des communautés culturelles : 63 %.

➢ Pour l'affirmation *offrir des activités participatives, par exemple des animations culturelles*, l'intensité de l'accord (pourcentage de *entièrement d'accord*) est plus basse chez les 65 ans et plus : 43 %.

➢ Pour les deux affirmations suivantes, l'intensité de l'accord (pourcentage de *entièrement d'accord*) est plus basse chez les diplômés universitaires :

- offrir des ateliers avec des artistes professionnels : 45 %;
- améliorer la signalisation des lieux physiques : 30 %.

4.3 Questionnaire du sondage

Arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville

Sondage visant à mesurer et analyser la satisfaction et les attentes face aux bibliothèques et salles de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville

Bonsoir, mon nom est _____ du Bureau d'Intervieweurs Professionnels, firme spécialisée en études et sondages. Nous réalisons auprès des résidents de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville un sondage d'environ 8 minutes visant à connaître leur satisfaction et leurs attentes face aux bibliothèques et salles de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville. Pourrais-je parler à la personne de 18 ans et plus dont la date d'anniversaire est la plus rapprochée d'aujourd'hui ?

1. *Secteur géographique du répondant*

Tout d'abord, j'aimerais m'assurer que vous êtes bien résident de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville.

Quel sont les trois premières lettres et chiffres de vitre code postal? _____

H2B	1
H2C	2
H2M	3
H2N	4
H3L	5
H3M	6
H4J	7
H4K	8
H4N	9
Refus/NSP	99

Si le répondant n'habite pas dans un de ces codes postaux, terminer l'entrevue et remercier.

2. **Notoriété spontanée, fréquentation et satisfaction, bibliothèques et salles de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville**

2a) Quelle bibliothèque ou salle de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville connaissez-vous ou avez-vous entendu parler?
Inscrire la réponse en 2a)-1
puis poser 2a)-2
puis poser 2a)-3 si réponse 2, 3 ou 4

Si le répondant ne peut nommer aucune bibliothèque ou salle de spectacle, aller au bloc de questions 3.
Une fois 2a) répondu, aller à 2b)

2b) Quelle autre bibliothèque ou salle de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville connaissez-vous ou avez-vous entendu parler?

Reposer les mêmes questions qu'un 2a)

Recommencer le même processus (2c, 2d, 2e, etc.) tant que le répondant peut nommer une bibliothèque ou une salle de spectacle. Lorsque le répondant ne peut plus en nommer, aller au bloc de questions 3.

1 – Notoriété spontanée Quelle bibliothèque ou salle de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville connaissez-vous ou avez-vous entendu parler?	**2 – Fréquentation** Au cours des deux dernières années, combien de fois avez-vous fréquenté nom de la bibliothèque/salle de spectacle? Est-ce : *lire*					**3 - Satisfaction** De façon générale, êtes-vous très, plutôt, peu ou pas du tout satisfait de nom de la bibliothèque/salle de spectacle?				
	Jamais *Aller en 2b)-1*	1 fois *Aller en 2a)-3*	2 ou 3 fois *Aller en 2a)-3*	4 fois ou plus *Aller en 2a)-3*	NSP/ refus *Aller en 2b)-1*	Très satisf	Plutôt satisf	Peu satisf	Pas du tout satisf	NSP/ refus
2a) 1er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
2b) 2er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
2c) 3er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
2d) 4er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
2e) 5er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9

3. Fréquentation des bibliothèques et salles de spectacle à Montréal mais à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville

3a) Quelle bibliothèque ou salle de spectacle située à Montréal mais à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville avez-vous fréquenté au moins une fois au cours des deux dernières années?

Inscrire la réponse en 3a)-1

puis poser 3a)-2

Si le répondant ne peut nommer aucune bibliothèque ou salle de spectacle, aller au bloc de questions 4.

Une fois 3a) répondu, aller à 3b)

3b) Quelle autre bibliothèque ou salle de spectacle située à Montréal mais à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville avez-vous fréquenté au moins une fois au cours des deux dernières années?

Reposer les mêmes questions qu'un 3a)

Recommencer le même processus (3c, 3d, 3e, etc.) tant que le répondant peut nommer une bibliothèque ou une salle de spectacle. Lorsque le répondant ne peut plus en nommer, aller au bloc de questions 4.

1 – A fréquenté au moins une fois Quelle bibliothèque ou salle de spectacle située à Montréal mais à l'extérieur de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville avez-vous fréquenté au moins une fois au cours des deux dernières années?	**2 – Fréquentation** Au cours des deux dernières années, combien de fois avez-vous fréquenté nom de nom de la bibliothèque/salle de spectacle? Est-ce : *lire*			
	1 fois	2 ou 3 fois	4 fois ou plus	NSP/ refus
3a) 1er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	9
3b) 2er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	9
3c) 3er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	9
3d) 4er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	9
3e) 5er bibliothèque/salle de spectacle nommée	1	2	3	9

4. Notoriété assistée, utilisation et satisfaction, bibliothèques et salles de spectacle de l'arrondissement d'Ahuntsic-Cartierville

Nom de la bibliothèque/salle de spectacle *Nommer en rotation* *Ne pas nommer les bibliothèques / salles de spectacle mentionnées au bloc de questions 2*	**1 – Notoriété assistée** Connaissez-vous l'existence de nom de la bibliothèque/salle de spectacle?			**2 – Fréquentation** Au cours des deux dernières années, combien de fois avez-vous fréquenté nom de la bibliothèque/salle de spectacle? Est-ce : *lire*					**3 - Satisfaction** De façon générale, êtes-vous très, plutôt, peu ou pas du tout satisfait de nom de la bibliothèque/salle de spectacle?				
	Oui *Aller en 4a)-2*	Non *Aller en 4b)-1*	NSP/ refus *Aller en 4b)-1*	Jamais *Aller en 4b)-1*	1 fois *Aller en 4a)-3*	2 ou 3 fois *Aller en 4a)-3*	4 fois ou plus *Aller en 4a)-3*	NSP/ refus *Aller en 4b)-1*	Très satisf	Plutôt satisf	Peu satisf	Pas du tout satisf	NSP/ refus
4a) la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4b) la Bibliothèque Ahuntsic	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4c) la Bibliothèque Salaberry	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4d) la Bibliothèque de Cartierville	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4e) le Centre culturel de Cartierville	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4f) l'Église de la Visitation	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9
4g) la Maison du Pressoir	1	2	9	1	2	3	4	9	1	2	3	4	9

Si le répondant a fréquenté au moins une fois la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville ou la bibliothèque Ahuntsic ou la bibliothèque Salaberry ou la bibliothèque Cartierville (réponse 2, 3 ou 4 à la question 2 des blocs 2 ou 4), ***aller au bloc 5****.*

Si le répondant n'a jamais fréquenté la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville ni la bibliothèque Ahuntsic ni la bibliothèque Salaberry ni la bibliothèque Cartierville (réponse 1 à la question 2 des blocs 2 ou 4), ***aller au bloc 6****.*

Si le répondant a répondu NSP ou a refusé de répondre à la question concernant la fréquentation de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville et de la bibliothèque Ahuntsic et de la bibliothèque Salaberry et de la bibliothèque Cartierville (réponse 9 à la question 2 des blocs 2 ou 4), ***aller au bloc 7****.*

5. Satisfaction plus détaillée face à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville et aux bibliothèques Ahuntsic, Salaberry et Cartierville

Poser les questions du bloc 5.1 si le répondant a fréquenté au moins une fois la bibliothèque Ahuntsic ou la bibliothèque Salaberry ou la bibliothèque Cartierville (réponse 2, 3 ou 4 à la question 2 des blocs 2 ou 4)

5.1 Vous avez mentionné avoir fréquenté la bibliothèque Ahuntsic au cours des deux dernières années. Dites si vous êtes entièrement, plutôt, peu ou pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes :

	La bibliothèque nom…	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	NSP / ne s'applique pas
5.1a)	Offre un environnement agréable	1	2	3	4	9
5.1b)	Est facilement accessible	1	2	3	4	9
5.1c)	Répond bien à vos besoins	1	2	3	4	9
5.1d)	Dispose d'une grande collection de livres	1	2	3	4	9
5.1e)	Dispose de documents autres que les livres, par exemple, DVD, CD, revues	1	2	3	4	9
5.1f)	Dispose d'équipements technologiques modernes	1	2	3	4	9

Vous avez mentionné avoir fréquenté la bibliothèque Salaberry

Reposer les questions 5.1a) à 5.1f)

Vous avez mentionné avoir fréquenté la bibliothèque Cartierville

Reposer les questions 5.1a) à 5.1f)

5. Satisfaction plus détaillée face à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville et aux bibliothèques Ahuntsic, Salaberry et Cartierville (suite)

Poser les questions du bloc 5.2 si le répondant a fréquenté au moins une fois la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (réponse 2, 3 ou 4 à la question 2 des blocs 2 ou 4)

5.2 Vous avez mentionné avoir fréquenté la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville au cours des deux dernières années. Dites si vous êtes entièrement, plutôt, peu ou pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes :

	La Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville …	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	NSP / ne s'applique pas
5.2a)	Offre un environnement agréable	1	2	3	4	9
5.2b)	Est facilement accessible	1	2	3	4	9
5.2c)	Répond bien à vos besoins	1	2	3	4	9
5.2d)	Offre une programmation de spectacles et d'activités qui vous plait	1	2	3	4	9
5.2e)	Dispose de salles et d'installations qui conviennent bien aux spectacles et activités offerts	1	2	3	4	9
5.2f)	Dispose de salles et d'installations confortables	1	2	3	4	9

6. Raisons de la non fréquentation de la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville et des bibliothèques Ahuntsic, Salaberry et Cartierville

Poser la question 6a) si le répondant n'a jamais fréquenté la bibliothèque Ahuntsic ni la bibliothèque Salaberry ni la bibliothèque Cartierville (réponse 1 à la question 2 des blocs 2 ou 4)

6a) Vous avez mentionné n'avoir jamais fréquenté aucune des bibliothèques de votre arrondissement au cours des deux dernières années. Pour quelle raison principalement? Est-ce : lire

Le manque de temps	1
Le manque d'intérêt pour les bibliothèques	2
Le manque d'information sur ces bibliothèques	3
Vous ne trouvez pas ce que vous cherchez	4
Pour des raisons de santé ou d'âge	5
Autre raison (préciser) _____	8
NSP / NRP	9

Poser la question 6b) si le répondant n'a jamais fréquenté la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (réponse 1 à la question 2 des blocs 2 ou 4)

6b) Vous avez mentionné n'avoir jamais fréquenté la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville au cours des deux dernières années. Pour quelle raison principalement? Est-ce : lire

Le manque de temps	1
Le manque d'information sur les activités qui s'y trouvent	2
Le manque d'intérêt pour les spectacles et activités offerts	3
Vous ne trouvez pas ce que vous cherchez	4
Pour des raisons de santé ou d'âge	5
Autre raison (préciser) _____	8
NSP / NRP	9

7. Attentes face aux bibliothèques de l'arrondissement de Ahuntsic-Cartierville et à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville

Poser les questions du bloc 7 à tous les répondants

7.1 Les prochaines questions portent sur vos attentes face aux bibliothèques de l'arrondissement de Ahuntsic-Cartierville. Dites si vous êtes entièrement, plutôt, peu ou pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes :

	Les bibliothèques de votre arrondissement doivent…	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	NSP / ne s'applique pas
7.1a)	Fournir de l'aide à la recherche d'information	1	2	3	4	9
7.1b)	Être un endroit où se procurer des livres, de la musique, des films	1	2	3	4	9
7.1c)	Rendre la culture accessible à tous en offrant des services gratuits	1	2	3	4	9
7.1d)	Être un lieu pour se détendre	1	2	3	4	9
7.1e)	Être un lieu pour apprendre	1	2	3	4	9
7.1f)	Aider à l'apprentissage des enfants	1	2	3	4	9
7.1g)	Soutenir l'alphabétisation	1	2	3	4	9
7.1h)	Fournir l'accès à Internet / à un ordinateur gratuitement	1	2	3	4	9
7.1i)	Fournir de l'information à distance (ressources électroniques)	1	2	3	4	9
7.1j)	Offrir des activités d'animation et des expositions	1	2	3	4	9
7.1k)	Favoriser l'intégration culturelle des immigrants	1	2	3	4	9
7.1l)	Être un lieu pour rencontrer des amis / pour socialiser	1	2	3	4	9

7. Attentes face aux bibliothèques de l'arrondissement de Ahuntsic-Cartierville et à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville (suite)

7.2 Les prochaines questions portent sur vos attentes face à la Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville. Dites si vous êtes entièrement, plutôt, peu ou pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes :

	La Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville doit…	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Peu d'accord	Pas du tout d'accord	NSP / ne s'applique pas
7.2a)	Rendre plus facile l'accès aux billets de spectacles	1	2	3	4	9
7.2b)	Offrir des spectacles produits par les organismes du quartier	1	2	3	4	9
7.2c)	Offrir des spectacles produits par les artistes professionnels	1	2	3	4	9
7.2d)	Augmenter des spectacles produits par les artistes des communautés culturelles	1	2	3	4	9
7.2e)	Permettre de voir des spectacles en cours de création et de discuter avec les artistes	1	2	3	4	9
7.2f)	Avoir accès à des activités artistiques et culturelles pour nos jeunes	1	2	3	4	9
7.2g)	Donner facilement accès à l'information sur les activités offertes	1	2	3	4	9
7.2h)	Avoir des heures d'ouverture plus flexibles, par exemple le jour durant les fins de semaine	1	2	3	4	9
7.2i)	Offrir des activités participatives, par exemple des animations culturelles	1	2	3	4	9
7.2j)	Rendre les spectacles accessibles à tous en offrant des services gratuits	1	2	3	4	9
7.2k)	Offrir des ateliers avec des artistes professionnels	1	2	3	4	9
7.2l)	Améliorer la signalisation des lieux physiques	1	2	3	4	9

Je termine en vous posant deux questions pour établir votre profil.

8. Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous? Est-ce : *(Lire)*

18 à 34 ans	1
35 à 49 ans	2
50 à 64 ans	3
65 ans et plus	4
Refus	9

9. Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez complété? Est-ce : *(Lire)*

Aucun certificat ou diplôme	1
Diplôme d'études secondaires, incluant certificat ou diplôme d'école de métiers	2
Diplôme d'études collégiales	3
Certificat ou diplôme d'études universitaires	4
Refus	9

10. Sexe *(ne pas poser la question)*

Femme	1
Homme	2

11. Langue de l'entrevue *(ne pas poser la question)*

Français	1
Anglais	2

Je vous remercie pour votre collaboration.

ANNEXE 5
SITES SÉLECTIONNÉS

Annexe 5 - Sites sélectionnés

Ces sites n'ont pas fait l'objet d'une analyse de propriété des terrains, le présent mandat ne s'étendant pas à la validation de propriétés pas plus qu'il n'incluait la faisabilité financière de la construction ou de rénovation d'immeubles ou d'infrastructures. Advenant le cas où un site serait retenu, ces études pourront s'avérer nécessaires.

A-5.1 Secteur YMCA (Lachapelle-Laurentien) - District Bordeaux-Cartierville

Le triangle Lachapelle-Laurentien et les immeubles riverains, longtemps identifiés comme un symbole d'entrée sur Montréal, pourraient faire l'objet d'une revitalisation. Ce projet pourrait redonner vie à un secteur longtemps stigmatisé en le liant au Pont Lachapelle et où circule une population à la tête du réseau de transport routier régional. Bonifié par la présence du YMCA, ce site culturel pourrait se déployer sur plusieurs bâtiments. Le CLIC pourrait se situer au cœur de ce projet et l'arrondissement devrait y être fortement associé.

Les défis pour la mise en valeur de ce secteur sont les suivants : discontinuité du tissu urbain aux abords des rues passantes; absence de végétation et mobilier urbain; absence d'animation et présence de terrains sous-utilisés à mettre en valeur.

A-5.2 Biblio Cartierville - Centre commercial (Grenet / Salaberry) - District Bordeaux-Cartierville

Une rationalisation des services bibliothèques et culturels du secteur Bordeaux –Cartierville pourrait bientôt être appelée à voir le jour. Déjà doté de la bibliothèque Cartierville, ce site culturel n'est cependant pas bien logé. Locataire, la bibliothèque doit envisager une reconversion de ses espaces et prévoir des espaces de diffusion. Reconvertir cet équipement en y ajoutant la bibliothèque de Salaberry ne constitue pas un réel ajout de services bibliothèques. Sans toutefois réduire de façon significative les déficits et lacunes du district en matière d'accessibilité, cette option permet cependant la rationalisation et l'amélioration des services bibliothèque et de diffusion culturelle.

A-5.3 Biblio Salaberry (Guertin / Salaberry) - District Bordeaux-Cartierville

Ce site compte déjà une bibliothèque fréquentée par les jeunes, particulièrement de l'école Sainte-Odile située tout près. Elle est toutefois située loin des principaux centres d'activités de l'arrondissement, et sa cohabitation avec le poste de pompiers est problématique. Toutefois, cet équipement couvre des zones mal ou non desservies, et est située à proximité des aires de circulation accessibles par transports collectifs et individuels. La bibliothèque permet donc à ses

usagers, des trajets d'une durée maximale de 20 minutes, conformément aux données de l'analyse de la desserte.

A-5.4 Parc Marcelin-Wilson - Place l'Acadie - District Saint-Sulpice

Ce secteur est peu desservi, et l'ouest du district Saint-Sulpice, à la frontière de Bordeaux-Cartierville et du district Ahuntsic, comporte une tendance sociodémographique cible de nombreux plans d'action. L'ajout d'une bibliothèque et d'un lieu de diffusion culturelle dans un secteur permettrait une revitalisation urbaine nécessaire. Cependant, l'arrondissement n'est pas propriétaire de terrain si ce n'est que du grand parc. Acquérir un terrain pourrait être couteux et construire dans le parc réduirait considérablement les espaces, ce qui pourrait créer de l'opposition de la part des citoyens.

A-5.5 Site Louvain (Louvain / Olivier-Maurault) – District Saint-Sulpice

Ce secteur est particulièrement mal desservi au niveau de l'offre culturelle. Le site Louvain bénéficie d'un projet de développement immobilier dans lequel s'insérerait un ajout de services et de ressources bibliothèques et de diffusion culturelle. Offrant plusieurs espaces disponibles, la venue d'équipements culturels viendrait compléter le plan d'aménagement de ce site où logent déjà de nombreux citoyens. Ce site représente une très bonne opportunité afin d'ajouter une bibliothèque supplémentaire dans l'arrondissement.

ANNEXE 6
BIBLIOGRAPHIE

Annexe 6 - Bibliographie

- Accès Culture, Ville de Montréal (2010), « Plan d'action du Réseau Accès Culture 2010-2014 ».
- Accès Culture, Ville de Montréal (2008) « Fiche signalétique de la Maison de la culture huntsic-Cartiervile » http://media.accesculture.com/image/CMS/file/Maison%20de%20la%20culture%20Ahuntsic(1).pdf
- ArtExpert (2009), « Diagnostic du réseau municipal de diffusion culturelle Accès culture Montréal »
- Arrondissement.com http://www.arrondissement.com/
- Beard, J., & Dale, P. 2008. Redesigning Services for the Net-Gen and beyond: A Holistic Review of Pedagogy, Resource, and Learning Space. *New Review of Academic Librarianship* 14 (1-2): 99-114.
- Belden, D. 2008. Harnessing Social Networks to Connect with Audiences: If You Build it, Will They Come 2.0? *Internet Reference Services Quarterly* 13 (1): 99-111.
- Calmet, M. 2004. *Médiathèque, publics empêchés, publics éloignés : les enjeux d'un projet de service spécifique*. DCB. Villeurbanne (France). URL : http://enssibal.enssib.fr/bibliotheque/documents/dcb/calmet.pdf.
- Cité Historia http://citehistoria.weebly.com/
- Conseil Local des Intervenants Communautaires de Bordeaux-Cartierville (CLIC) http://www.clic-bc.ca/
- Collège Ahuntsic http://www.collegeahuntsic.qc.ca/accueil
- Collège Bois-de-Boulogne http://www.bdeb.qc.ca/accueil
- Collège Regina Assumpta http://www.reginaassumpta.qc.ca/
- Commission Scolaire de Montréal http://www.csdm.qc.ca/
- Courtney, N., dir. 2007. *Library 2.0 and Beyond: Innovative Technologies and Tomorrow's User*. Westport (Conn.): Libraries Unlimited.
- Dougherty, W. 2010. E-Readers: Passing Fad or Trend for the Future? *Journal of Academic Librarianship* 36 (3): 254-256.
- Ferguson, J., *et. al*. 2002. Building a Digital Library in Support of Distance Learning. *Journal of Library Administration* 37 (3/4): 317-31.
- Festiblues International de Montréal http://www.festiblues.com/
- Gazo, D. 2009. *Le Web 2.0 et les bibliothèques 2.0*. URL: http://aifbd.org/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=96.
- Genco, B. 2009. *It's Been Geometric! Documenting the Growth and Acceptance of eBooks in America's Urban Public Libraries*. Premier Congrès des milieux documentaires, Montréal, 11-14 novembre 2009. URL: http://www.asted.org/_uploadedcontent/medias/content_1743_1425.pdf.
- Godwin, P., & Parker, J., dir. 2008. *Information Literacy Meets Library 2.0*. London: Facet.
- Hill Strategies (2010) « Cartographie des artistes et des travailleurs culturels dans les grandes villes du Canada »
- Kenefick, C. & Werner, S. E. 2008. Moving Towards Library 3.0: Taking Management Basics into the Future. *Journal of Hospital Librarianship* 8 (4): 464-468.
- Kent, P. G. 2008. *Enticing the Google Generation: Web 2.0, Social Networking and University Students.* Paper presented at the 29th Annual IATUL Conference, 21-24 April 2008, Auckland. URL: http://eprints.vu.edu.au/800/1/Kent_P_080201_FINAL.pdf.
- Kroski, E. 2008. *Web 2.0 for Librarians and Information Professionals*. New York: Neal-Schumann.

- Lancaster, W. F. 1982. The Future of the Library in the Age of Telecommunications. Dans *Changing Information Concepts and Technologies: A Reader for the Professional Librarian*, 145-64. White Plains (New York): Knowledge Industry.
- Lebreton, C. 2008. *Bibliothèques, tags et folksonomies: L'indexation des bibliothèques à l'ère sociale*. ENSSIB, Villeurbanne (France).URL: http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/document-1750.
- Librairie Monet http://www.librairiemonet.com/
- Matthews, J. R. 2005. *Strategic Planning and Management for Library Managers*. Westport (Conn.): Libraries Unlimited.
- Musée des Sœurs de la Miséricorde http://www.smisericorde.org/Fmusee.htm
- Musée des Sœurs de la Providence http://www.providenceintl.org/fr/musee-providence.php
- Oudjaoui, M. & Exertier, C. 2000. Grille d'analyse des publics et de leurs motifs d'éloignement. *Bulletin des bibliothèques de France* 45 (2) : 80-86.
- Pouillas, M.-T. 2005. RFID et bibliothèques. *Bulletin des bibliothèques de France* 50 (5) : 56-60.
- Robert, C. 2008. Bibliothèque et RFID. *Bulletin des bibliothèques de France* 53 (1) : 96.
- Sadeh, T. 2007. Time for Change: New Approaches for a New Generation of Library Users. *New Library World* 108 (7/8): 307-316.
- Savard, R. 2007. Vers un dédoublement des bibliothèques publiques? *Argus* 36 (1) : 5-7.
- Savard, R. 1982. L'utilisation des bibliothèques publiques au Québec en regard de certaines variables endogènes. *Argus* 11 (1) : 3-7.
- Schlicke, P. 2000. Lifelong Learning. *Information Management Report*. 13-16.
- Servet, M. 2010. La bibliothèque troisième lieu : Vers une redéfinition du modèle de bibliothèque. *Argus* 39 (2) : 20-22.
- Sodt, J. M., & Summey, T. P. 2009. Beyond the Library's Walls: Using Library 2.0 Tools to Reach out to All Users. *Journal of Library Administration* 49 (1-2): 97-109.
- Taillard de la Neuveville, C. 2009. *Automates de prêt : Une opportunité de réorganisation*. URL: http://doc.rero.ch/lm.php?url=1000,41,2,20100318132709-CQ/Taillard_Catherine_Automates_de_pr_t.pdf.
- Statistique Canada, Recensement de 2006 (document compilé par la ville de Montréal disponible au www.ville.montreal.qc.ca/montrealenstatistiques)
- Ville de Montréal. 2010. *La bibliothèque du XXIe siècle : Améliorer les services aux citoyens dans les bibliothèques publiques de Montréal grâce aux nouvelles technologies*. URL: http://encyclo.bibliomontreal.com/actualites/html/commission/commission-biblio-XXI.pdf.
- Ville de Montréal, Maison de la culture Ahuntsic-Cartierville, http://ville.montreal.qc.ca/portal/page?_pageid=2236,2887309&_dad=portal&_schema=PORTAL
- Ville de Montréal. 2005. Montréal métropole culturelle : Politique de développement culturel de la Ville *de Montréal 2005-2015*, p. 22. URL: http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/page/librairie_fr/documents/mtl_metropole_culturelle.pdf.
- Ville de Montréal. 2005. *Diagnostic des bibliothèques municipales de l'ile de Montréal*. URL: http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/page/culture_Fr/media/documents/bibliothequeF.pdf
- Ville de Montréal. 2006. Diagnostic des bibliothèques municipales de l'agglomération et de la ville de Montréal : actualisé données 2004. URL: http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/page/biblio_fr/media/documents/diagnostic-tableaux-2004.pdf.
- Ville de Montréal. 2008. Diagnostic des bibliothèques publiques de Montréal : Données 2007. URL: http://www11.ville.montreal.qc.ca/docssherlock/4567/Diagnosticbibliotheques2008.pdf.

ANNEXE 7
PERSONNES ET ORGANISMES CONSULTÉS

Annexe 7 - Personnes et organismes consultés

A-7.1 Participants aux entrevues, aux rencontres et à la collecte de données

Les élus :

- Pierre Gagnier, Maire d'arrondissement
- Étienne Brunet, Conseiller de la ville, district du Sault-au-Récollet
- Jocelyn Ann Campbell, Conseillère de la ville, district de Saint-Sulpice
- Harout Chitilian, Conseiller de la ville, district de Bordeaux-Cartierville

Les représentants de l'administration de l'arrondissement

- Lucie Bernier Chef de section - bibliothèques
- Richard Blais, Chef de division – urbanisme, permis et inspections
- Sylvie Cantin Chef de section - bibliothèques
- Francine Elhadad, Chef de division, Culture, des sports, des loisirs et du développement social
- Jocelyn Gauthier chef de section des Sports et des loisirs
- Liette Gauthier, Agente culturelle et directrice artistique de la Maison de la culture
- Laurent Legault Directeur de la Culture, des sports, des loisirs et du développement social
- Diane Rodrigue Direction performance, relations avec les citoyens, greffe et services administratifs
- Martine Simard, Maison de la culture

Les représentants du milieu (culturel et communautaire)

- Louis Allard, Musique Multi Montreal
- Joan Doré, Cité Historia
- Alexandre Dugay, Oktoecho
- Nathalie Fortin, CLIC
- Yves Fredette Cegep Ahuntsic
- Martin Laviolette, Festiblues
- Ghislain Légaré, Centre Culturel Cartierville
- Anne Pascale Lizotte, Librairie Monet

Organismes participants à la collecte de données

Organismes	Contact
Centre Berthiaume-Du tremblay	Sylvia Dorta
Centre culturel de Cartierville	Ghislain Légaré
Centre culturel et sportif Régina Assumpta	Marie-Claude Moran
Centre des jeunes Saint-Sulpice	Daniel Ruiz-Serna
Cité Historia	Joan Doré

CLIC de Bordeaux-Cartierville	Nathalie Fortin
Collège Ahuntsic	Yves Fredette
Collège Bois-de-Boulogne	Marie-Claude Couture
Collège Mont St-Louis	Mme Delasse
Collège Regina Assumpta	Pierre Carle
CRECA Ahuntsic	Mme Claude Ampleman
École de la Visitation	Francois Robert
École Évangéline	Mylène Lesage
École La Dauversière	Geneviève Bédard
École Louisbourg	Michel Perron
École Marie-Anne	Charles
École Sophie-Barat	Johanne Marcoux
École St-Isaac-Jogues	Pascale Cauchy
Église Arménienne et Association Culturelle Hamazhaïne	Pasteur Dabbo
Église de la Visitation	Céline viger
Festiblues International de Montréal	Martin Laviolette
Initiative 1,2, 3 GO!	Francine Goyette
Librairie Monet	Anne Pascale Lizotte
Maison des jeunes Bordeaux-Cartierville	Luc Chulak
Maison des jeunes le Squatt d'Ahuntsic	Animateur
Maison des Parents de Bordeaux-Cartierville	Sophie Deleuil- Millette
Musée des Sœurs de la Miséricorde	Julie Duchesne
Musée des Sœurs de la Providence	Lorena Otero
Musique Multi Montreal	Louis Allard
Oktoecho	Alexandre Dugay

A-7.2 Nature de la collecte de données et guide d'entrevue

Données recueillies

Offre	
Nb spectacles	
Nb expositions	
Nb activités à caractère culturel	
Lieu des activités (si n'est pas diffuseur)	
Demande	
Nb spectateurs	
Nb de visiteurs	
Nb participants activités à caractère culturel	
Installations	
Sièges (Nb)	
Superficie (m^2)	

Guide d'entrevues

A-État de la situation

- Quelles sont les ressources dont vous disposez ?

- Quel est l'état de vos équipements en termes qualitatifs ?
- Quels services offrez-vous?
- Pouvez-vous décrire ces activités ?
- Quels constats tirez-vous de ces activités, sont-elles adéquates ?
- En termes de résultats, comment vous situez-vous?
- Quels sont les outils de promotion que vous utilisez ?
- Pouvez-vous me fournir le portrait sociodémographique (âge, provenance) des gens qui fréquentent ces institutions ?

B-SWOT

- Quelles sont pour vous les forces du réseau de diffusion de l'arrondissement ?
- Quelles sont pour vous les lacunes du réseau de diffusion de l'arrondissement ?
- Quelles sont pour vous les opportunités qui s'offrent au réseau de diffusion de l'arrondissement ?
- Quelles sont pour vous les menaces qui pèsent sur le réseau de diffusion de l'arrondissement ?

C-Projets en cours

- Que pensez-vous des projets de développement des équipements culturels de l'arrondissement ?
- Quelles sont les opportunités à développer dans l'arrondissement ?

D-Monde idéal

- Quelles seraient les ressources dont vous aimeriez pouvoir disposer ?
- Quels seraient les services que vous aimeriez pouvoir offrir pour l'ensemble de l'arrondissement ?
- Y a-t-il ailleurs, des modèles à suivre en termes d'équipements de diffusion et/ou de réseaux de diffusion et/ou de services ?
- Comment voyez-vous votre rôle au sein du réseau de diffusion de l'arrondissement ?